



Colección PASATEXTOS

Sociología: aspectos significativos de estudio del siglo XXI

Producción escrita de Sociología con orientación a los estudiantes de Ciencias Económicas

UniRío
editora

Marcelo Marescalchi, Daniel LasHeras, Norma Martínez de Pérez, Adriana Elisa de Yong y Ruth Ramallo

ISBN 978-987-688-263-7

e-book

Sociología : aspectos significativos de estudio del siglo XXI : producción escrita de sociología con orientación a los estudiantes de Ciencias Económicas / Marcelo Andrés Marescalchi ... [et al.]. - 1a ed. - Río Cuarto : UniRío Editora, 2018.
Libro digital, PDF/A - (Pasatextos)

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-987-688-263-7

1. Sociología . 2. Estudios de Casos. I. Marescalchi , Marcelo Andrés
CDD 301.072

Sociología. Aspectos significativos de estudio del siglo XXI.

Producción escrita de Sociología con orientación a los estudiantes de Ciencias Económicas

Marcelo Andrés Marescalchi, Daniel Mario LasHeras, Adriana Elisa De Yong, Norma Catalina Martínez de Pérez y Ruth Edith Ramallo

2018 © UniRío editora. Universidad Nacional de Río Cuarto
Ruta Nacional 36 km 601 – (X5804) Río Cuarto – Argentina
Tel.: 54 (358) 467 6309 – Fax.: 54 (358) 468 0280
editorial@rec.unrc.edu.ar
www.unrc.edu.ar/unrc/comunicacion/editorial/

ISBN 978-987-688-263-7

Primera Edición: *Julio de 2018*



Este obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución 2.5 Argentina.

http://creativecommons.org/licenses/by/2.5/ar/deed.es_AR



Uni. Tres primeras letras de “Universidad”. Uso popular muy nuestro; la Uni. Universidad del latín “universitas” (personas dedicadas al ocio del saber), se contextualiza para nosotros en nuestro anclaje territorial y en la concepción de conocimientos y saberes construidos y compartidos socialmente.

El río. Celeste y Naranja. El agua y la arena de nuestro Río Cuarto en constante confluencia y devenir.

La gota. El acento y el impacto visual: agua en un movimiento de vuelo libre de un “nosotros”.

Conocimiento que circula y calma la sed.

Consejo Editorial

Facultad de Agronomía y Veterinaria
Prof. Laura Ugnia y Prof. Mercedes Ibañez

Facultad de Ciencias Económicas
Prof. Nancy Scattolini y Prof. Silvia Cabrera

Facultad de Ciencias Exactas, Físico-Químicas
y Naturales
Prof. Sandra Miskoski

Facultad de Ciencias Humanas
Prof. María Gabriela Jure

Facultad de Ingeniería
Prof. Marcelo Alcoba

Biblioteca Central Juan Filloy
Bibl. Claudia Rodríguez y Prof. Mónica Torreta

Secretaría Académica
Prof. Ana Vogliotti y Prof. José Di Marco

Equipo Editorial

Secretaría Académica: *Ana Vogliotti*

Director: *José Di Marco*

Equipo: *José Luis Ammann, Daila Prado, Maximiliano Brito,
Ana Carolina Savino, Soledad Zanatta, Lara Oviedo y Daniel Ferniot*

Contenido

Contenido.....	4
• Estimados Estudiantes	8
• Presentación.....	9
• Introducción	11
• 1. La Sociología	13
1.1 Sus antecedentes: aparición de la Ciencia Social.....	13
1.2 La aparición de la sociología	15
.....	17
1.3 Otros fundadores: Spencer y Marx	19
1.4 Las tendencias del Siglo XX	20
1.5. Características propias y diferentes de la Sociología en relación a otras Ciencias.	25
1.6. Concepto de sociología	32
1.7. La perspectiva sociológica en nuestra vida cotidiana.....	35
Problemas de la perspectiva sociológica	37
1.8. El objeto de la sociología: persona-cultura-sociedad.....	37
• 2. Formación de la persona social	42
2.1 El proceso de socialización	42
Proceso de socialización de una persona	46
2.2 Agentes de socialización	49
2.3. La socialización como proceso interactivo de aprendizaje de roles .	53
2.4 La socialización y el ciclo vital	54
2.5 La resocialización	57
2.6 Socialización, estratificación y movilidad social	58
• 3. Grupos	61
3.1 Grupo: concepto y características.....	61
3.2. Supuestos excluidos	64
3.3. Tipos de grupos	68
3.4. La sociedad: concepto y características	78
3.5. Evolución y tipos de sociedades	79
3.6 Homeostasis, iatrogenia y entropía sociales	87
• 4. Cultura.....	95
4.1 La Cultura: concepto	95
4.2 La estructura de la cultura	97
4.3. La cultura como un sistema de normas:	102
4.4 Rasgos y complejos culturales	108
4.5 Subcultura y contraculturas.....	108
4.6 Propiedades de la cultura.....	110
4.7 Términos relacionados con la idea de cultura.....	111
.....	114

• 5. Estratificación social	115
5. Estratificación social y estructura de clases son conceptos distintos.	116
5.1 Sistemas de estratificación social.	116
5.2 Teorías de la estratificación social en las sociedades modernas. ...	124
5.2.1 La teoría de Karl Marx.....	124
5.2.2 La teoría de Max Weber	126
5.2.3 Recientes teorías de las clases.....	127
5.2.3.1 Las teorías de las clases de Eric Olin Wrigth.....	127
5.2.3.2 La teoría de Frank Parkin.....	128
5.3 Las clases en las sociedades occidentales de nuestros días.	130
5.4 Movilidad Social	131
• 6. Cambio social.	135
6.1 El cambio social. Concepto.....	135
6.2 Teorías del cambio social.....	137
6.2.1 Teorías evolucionistas	137
6.2.1.1 El darwinismo social.....	138
6.2.1.2 Evolución unilineal y multilineal.....	138
6.2.1.3 La teoría de la evolución de Parsons	139
6.2.2 Materialismo histórico	140
6.3 Influencias en el cambio	142
6.4 El cambio en el pasado reciente	145
6.4.1 Influencias económicas.....	145
6.4.2 Influencias políticas	145
6.4.3 Influencias culturales.....	146
6.5 Cultura y Cambio Social	146
6.6 Causas del Cambio	149
6.6.1 Cambios en el entorno físico.....	150
6.6.2 Cambios en la población	150
6.6.3 Aislamiento y contacto	150
6.6.4 Estructura y cultura de la sociedad	151
6.6.5 Actitudes y valores.....	151
6.6.6 Necesidades percibidas.....	152
6.6.7 Base cultural.....	153
6.7 Resistencia al cambio social y aceptación del mismo	154
6.7.1 Actitudes y valores específicos.....	154
6.7.2 Demostrabilidad de las innovaciones	155
6.7.3 Compatibilidad con la cultura existente.....	155
• 7. Cambio en las relaciones sociales	158
7.1 La acción social.....	160
7.1.1 Tipos de Acciones Sociales	161
7.2 Las relaciones sociales: concepto y características.....	162

7.2.1 Tipos de relaciones sociales	162
7.3 Distancia social	170
7.4 Cambio de las relaciones sociales	172
• 8. Posiciones sociales. Status y rol	176
8.1 Expectativas y posiciones sociales	176
8.2. Concepto de status	178
8.2.1 Tipos de status: atribución versus adquisición de status	178
8.3. Concepto de rol	184
8.3.1 Tipos de rol	185
8.4. Cambio en las bases de adscripción y adquisición de status	188
8.5. Sociedad, cultura y status, relaciones.	189
• 9. Conflicto de Clases	191
9.1 Estratificación y conflicto	191
9.1.1 Karl Marx: clase y conflicto	192
9.1.2 Max Weber: Clase-status-poder	195
9.1.3 Dahrendorf: las primeras críticas a Marx	197
9.1.4 La postura de Anthony Giddens	200
9.2 Infra clase o Subclase	201
9.2.1 Características de la subclase	202
9.3 Cambios en la composición de las clases	203
9.4 La nueva división internacional del trabajo	205
9.4.1 La evolución de las sociedades y la división del trabajo.	206
9.4.2 La división del trabajo según la renta de los países	208
9.4.3 Los cambios de las pautas de empleo desde una perspectiva de la globalización	209
9.4.4 La tasa mundial de desempleo	211
9.4.5 Perspectivas económicas y tendencias regionales	212
9.4.6 El desempleo en América	213
9.4.7 El desempleo en Argentina	214
• 10. Globalización	216
10.1 Antecedentes históricos de la Globalización	217
10.2 Características del proceso globalizador.	218
10.3 La importancia de la perspectiva global	220
10.4 Empresas transnacionales	221
10.5 La sociología de la globalización	223
10.6 Índice de globalización	229
10.7 Aproximación a una cultura global	230
10.8 Grupos y organizaciones desde una perspectiva global	232
10.9 Estratificación Global	233
10.10 Nueva clasificación de países	234
10.11 La modernización y el futuro global	235
• 11. Pobreza.	238

11.1 Enfoques de la Pobreza: Absoluto y Relativo.	241
11.2 Factores que determinan la Pobreza.	242
11.3 Medición de la Pobreza.	243
11.4 Perspectivas teóricas acerca del problema de la pobreza.....	245
11.4.1 Teoría de la modernización.....	245
11.4.2 Teoría de la dependencia.....	248
11.5 Puntos de vista acerca del problema de la pobreza	250
11.6. Agudización y modificación de la Pobreza en Argentina	252
11.7. Consecuencias de carácter económico, social y jurídico	255
11.8 Cambio o abandono de hábitos.	257
• 12. Desviación y control social.	261
12.1 Concepto de Control social.....	262
12.1.1 Tipos de control social	263
12.2 Concepto de desviación social	268
12.2.1 Teorías biológicas y psicológicas del delito y la desviación	269
12.2.2 Teorías del etiquetaje	274
12.2.3 Interpretaciones situacionales del delito	275
12.2.4 Tipos de desviación social	276
a) Desviación cultural y psicológica.....	276
b) Desviación individual y de grupo	277
c) Desviación primaria y secundaria	277
d) Desviaciones culturalmente aprobadas o culturalmente desaprobadas	279
12.2.5 Los fundamentos sociológicos de la desviación.	279
• Bibliografía.....	285

- **Estimados Estudiantes**

El texto que tienes entre tus manos posee, para nosotros, gran significado dado que es el producto de conocimientos, experiencias y esfuerzo de los autores.

El propósito fundamental que ha guiado nuestras acciones ha sido el de ofrecerte el conocimiento científico de esta asignatura, de una forma mediada para acercarle los contenidos que los autores consideran más adecuados para el desarrollo de los temas.

La Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Río Cuarto, ha intentado procurar una presentación adecuada a los propósitos fijados institucionalmente y por sus docentes, en particular.

El material, si te resulta necesario, lo puedes fotocopiar, en parte, sólo para uso personal. Pero niégate a recibir cualquier material fotocopiado ilegalmente, porque ello implicará un uso ilegítimo del esfuerzo, dedicación y creatividad de los autores y editores.

La reproducción ilegal además de estar penada por los artículos 71 y 72 de la Ley 11.723 y artículo 172 del Código Penal, son prácticas que impiden la creación del conocimiento y la difusión de la cultura. Además, el respeto a los derechos de los autores hace que existan mejores libros y más económicos.

• Presentación

La cátedra de Sociología en las modalidades presencial y a distancia está conformada por un equipo de docentes, que a continuación les contamos de cada uno de nosotros...

Estimados estudiantes: Soy Norma Martínez de Pérez, hice mis estudios de Abogacía y Sociología en la Universidad Nacional de Córdoba y los posgrados, tanto la Maestría en estudios latinoamericanos como en Comportamiento Organizacional en la Universidad Nacional de Río Cuarto. Comencé la docencia en esta Universidad en la cátedra de Sociología en el año 1976 y fui la titular hasta mayo del año 2014 en que me jubilé; por este transitar en la Facultad de Ciencias Económicas de la UNRC, tuve el gusto de elaborar el material para distancia en el año 2003 y conformar un hermoso equipo de cátedra que son los que Uds. van a conocer. Este material lo fuimos complementando con bibliografía y prácticos, y como es lógico, por la dinámica del conocimiento, lo tenemos que reeditar, hoy presentamos, con el invalorable aporte de todos, un material actualizado y metodológicamente más completo que espero sea del agrado de Uds.

Hola, soy Daniel Mario Lasheras, Licenciado en Administración de Empresas, Especialista en Administración Estratégica de Recursos Humanos y Magíster en Comportamiento Organizacional. Además, Profesor Asociado de las siguientes asignaturas: Sociología de las Organizaciones, Sociología y del Seminario de Metodología para la elaboración del trabajo final. Profesor en Posgrado de la Especialización en Administración Estratégica de Recursos Humanos. Además, entre otras actividades de gestión, soy coordinador general del Comité de Ética de la Investigación de la Universidad Nacional de Río Cuarto, y también me desempeño como consultor privado en organizaciones del medio.

Hola, mi nombre es Marcelo Andrés Marescalchi. En cuanto a mi formación puedo contarles que soy Especialista en Administración Estratégica de Recursos Humanos y Licenciado en Administración de Empresas. Además, soy Profesor Adjunto en Sociología de las Organizaciones, Sociología y en el Seminario de Metodología para la elaboración del trabajo final. Al igual que Daniel me dedico a la consultoría privada.

Estudiantes, soy Adriana Elisa de Yong, Contadora Pública y Jefa de trabajos prácticos en Sociología y Sociología de la Organización. Les recomiendo un link, donde hay artículos interesantes de numerosos autores, algunos de ellos contemporáneos, sobre temas de actualidad vinculados con la sociología. ¡Espero que les guste! <http://ssociologos.com/2013/02/17/biblioteca-sociologica/>

¡Hola! Mi nombre es Ruth Ramallo. Soy Contadora Pública y Especialista en Administración Estratégica de Recursos Humanos. Dentro de la

Facultad soy parte de la cátedra de Sociología de las Organizaciones como Jefa de Trabajos Prácticos y como Colaborador en la cátedra de Sociología. En cuanto a mi vida personal puedo contarles que no practico deportes y me gusta disfrutar de mi tiempo libre.

• Introducción

Lo que a continuación comenzarás a leer es el desarrollo de la asignatura Sociología.

Esta se ubica en el primer cuatrimestre de segundo año del ciclo básico de las Carreras de Ciencias Económicas, constituye el primer transitar del estudiante en el estudio del comportamiento de las personas en relación a otras personas.

Se desarrollarán contenidos generales con el objetivo de ubicar a la Sociología como ciencia social, además de conocer las principales teorías del comportamiento del hombre en sociedad.

En el desarrollo de los contenidos se abordará el reconocimiento del proceso de socialización y la importancia de las agentes de socialización, identificando las distintas etapas del ciclo vital.

También se expondrán aquellos conceptos generales relacionados a los grupos, a la cultura, la estratificación social, y en particular las variables sociales, culturales, económicas, políticas, entre otras, que condicionan el funcionamiento del sistema social. Esto conlleva a modificaciones estructurales de nuestra sociedad generando procesos de cambio de trascendencia para la vida de las personas, para que conozcan el lenguaje sociológico, y pasar, posteriormente, a presentar los conceptos específicos (cambios en las relaciones sociales, conflictos de clase, globalización, la Argentina en el contexto de la nueva división internacional del trabajo, pobreza y concentración del ingreso) con la idea de presentar una currícula útil y sobre todo, no ajena a su realidad.

El objetivo a que aspiramos principalmente no es que salgan sociólogos (que, si así fuera, bienvenido sea) sino que internalicen los conceptos más relevantes de la materia y que les puedan servir en la vida y a lo largo de su profesión.

El perfil del alumno que buscamos, al mirar al futuro profesional, es el de una persona responsable y capacitada para la resolución de los conflictos sociales, más que el de un técnico analítico desconocedor de los problemas que afectan a las personas.

Los materiales fueron confeccionados pensando en ustedes los destinatarios, estudiantes de Ciencias Económicas y por tanto éste texto (a diferencia de los manuales clásicos) tiene connotaciones puntuales.

Aunque el estudioso difícilmente encontrará al leer este trabajo, alguna idea en la que no haya pensado, pretendemos generar algunas inquietudes. El contenido general seguirá con la explicación de los conceptos sociológicos en una estructura deliberadamente tradicional, siguiendo la bibliografía en la que se apoya, con los mismos contenidos de la historia de la Sociología, con la idea de

no perder de vista a quienes resultaron dignos de perdurar por sus esfuerzos y logros en la historia. Pero será varias veces, distinto en las ejemplificaciones y el tratamiento de los casos de análisis en que ustedes deberán trabajar.

Se trata de sugerir que la Ciencia Sociológica se inspira en necesidades específicas, posee un desarrollo histórico y tiene a sus fundadores y hacedores posteriores presentes. Se rescatará la relación existente entre los factores económicos (Marx, Weber y otros) y los otros fenómenos sociales. Esta necesidad aparecerá una y otra vez, porque no hay hecho económico y social que no tenga relación en los Estados Modernos.

Pretendemos tratar hechos y orientarnos hacia su investigación, para aludir constantemente a pautas de comportamiento, que ustedes conocen, ya que solo la frecuencia de conductas, justificada en modelos normativos, permite las regularidades que la Sociología identifica. Por ejemplo, vamos a ver como se nos socializa, entendiendo este concepto como aquellas pautas que nos dan en general la sociedad y en particular nuestros hogares y grupos de pares, para que nos comportemos de determinada manera y aprendamos a vivir en sociedad.

Cuando vayan estudiando verán que el contenido de la materia se compone de los temas de todos los días, pero a pesar de ello, tienen sus particularidades científicas que hacen que sean diferentes del sentido común. Por ejemplo: Ustedes están acostumbrados seguramente a emplear los términos status, rol, clase social, pero la sociología tiene su tratamiento propio así que no se apresuren y analicen cada concepto paso a paso.

Con el deseo sincero de una interacción fructífera comenzaremos en el conocimiento de la "Ciencia de la Sociedad".

• 1. La Sociología

1.1 Sus antecedentes: aparición de la Ciencia Social

La sociedad ha llevado procesos de transformación, social, estructural, cultural, económico, entre otras. Un mundo que se encuentra influenciado por situaciones de conflictos y divisiones sociales que afectan al entorno en el cual se desarrolla el hombre. A pesar de ello, las condiciones de controlar y mejorar nuestras vidas son innumerables.

Entonces cabe preguntarnos: ¿Cómo cambió la sociedad? ¿Cuáles fueron los factores sociales claves de las transformaciones? ¿Cómo impactarán esos factores en la vida de las personas?, son algunos de los interrogantes que abordará en su estudio la sociología.

Con el objetivo de dar respuestas a estas y otras preguntas y brindar una opinión crítica acorde a la realidad, la Sociología que hoy conocemos ha sufrido transformaciones a través de dos siglos de vida. Posee una mayor amplitud conceptual y cobertura explicativa, debido a que, al nacer, como es obvio, no tenía conceptos propios, ni se daba en las universidades, ni era de aplicación habitual, como también intentaba abarcar toda la vida social, o sea que era menos detallada, situación que en el transcurso del tiempo cambió y así se dedicó a hechos puntuales y con mayor profundidad.

Al respecto puede ayudar un ejemplo. Así como el médico pasó de ser un generalista a dedicarse a especialidades puntuales, la sociología como ciencia dejó de ser enciclopedista, es decir abarcadora de todo el conocimiento disponible, para ser analítica, es decir tomar áreas menores de la vida social por ejemplo comunidad, sociedad, autoridad, poder. De ese modo, junto a una Sociología General empezaron a surgir las Sociologías especiales, como es la Económica, de las Organizaciones, Política, de la Religión, de la Familia, la Educativa, entre otras.

Ese proceso llevó a la sociología a difundirse espacialmente desde Europa, donde nació en el siglo XIX, a Estados Unidos y al resto del continente americano, en el siglo XX.

Es importante destacar que el mencionado proceso de nacimiento de la Sociología estuvo sustentado por antecedentes que lo precedieron y le dieron razón de ser, a continuación, se exponen sus antecedentes.



¿Cuál es el origen del término sociología? audio de la UNED. Disponible en: <https://goo.gl/z0qu3M>

Sus Antecedentes

Si bien se considera que la Sociología como ciencia aparece en el siglo XIX, las reflexiones sobre la vida social son muy anteriores a ella y se remontan a los orígenes del pensamiento que ha llegado hasta hoy.

El aspecto decisivo lo constituyó el pensamiento griego, que permitió, junto con las primeras manifestaciones científicas, el desarrollo de los conocimientos modernos. De este pensamiento deriva la historia intelectual que en un momento produce la sociología, ciencia que nos ocupa. El pensamiento griego representado por filósofos como Sócrates, Platón y Aristóteles, marcan la ruptura de las concepciones mágicas y las sustituyen. Y son los pensadores griegos de la época clásica los que **inician la reflexión sobre el hombre y la convivencia social**.

Fueron los sofistas los que iniciaron un acercamiento a lo que hoy podemos llamar una ciencia social, **estudiando al hombre como ser social** en relación con su lengua, arte, literatura y política, con un criterio empírico (o sea con una confrontación con la realidad, lo que en el transcurso de la asignatura nos vamos a referir como análisis de campo).

En Aristóteles se encuentra el desarrollo de los fundamentos de la lógica, el análisis de las propiedades de los silogismos, si bien sobreestima la importancia de la deducción y congela la creación de conocimientos. También es relevante su pensamiento en cuanto a nuestro interés específico, por el estilo analógico y realista, que lo lleva a estudiar hechos con el objeto de llegar a principios generales, estableciendo uno de los caminos de la ciencia moderna. **Aristóteles describe los fenómenos básicos de la sociología al afirmar el carácter social del hombre y su consiguiente dependencia de la sociedad**. Por ello, se lo considera un precursor de Augusto Comte, el que lo estima su inspirador y de quien hablaremos más adelante.

Aparición de la Ciencia Social: Hacia fines de la Edad Media el pensamiento occidental sufre un profundo cambio en las **concepciones** filosóficas y sociales, así como en el **tipo de convivencia social**. Podemos mencionar a los que por una u otra concepción van generando los presupuestos de la aparición de la ciencia, por ejemplo: Francis Bacon (1.561-1.626), que insiste en la **experimentación** como método para descubrir las leyes generales que rigen los hechos, este aspecto es uno de los “presupuestos” de la ciencia. Descartes (1.596-1.650) con su **búsqueda del método para no errar el conocimiento**. La vinculación de este nuevo modo de pensar con las circunstancias sociales en las que se dio, señala la crisis del universo teológico y el cuestionamiento de las verdades aceptadas y la dogmática certidumbre heredada desde la Grecia clásica. También marca el fin de la sociedad feudal y la aparición de las sociedades nacionales, la lenta caducidad de los estamentos



Fragmento de la pintura “La escuela de Atenas de Rafael – Platón y Aristóteles”. Recuperado de: <https://goo.gl/E4tQHa>

y la aparición de las clases sociales.

Pero en lo que atañe a nuestro interés específico en mostrar a la sociología como ciencia sujeta a la experimentación, es precisamente la crítica a la lógica aristotélica, por su incapacidad de invención donde aparece el nuevo punto de vista abierto a la experiencia y a la observación que rige toda la ciencia moderna. Fue Galileo Galilei (1.564-1.642) el que demostró **la importancia de la experimentación sistemática**, y la existencia de relaciones matemáticas aplicables a los hechos.

Es esta nueva concepción la que permite a Newton realizar su obra y es posible decir que el éxito obtenido por la primera ciencia en lograr desarrollos y resultados palpables (la física) marca el camino para muchas otras. En algún momento ocurre lo propio con la vida social, y este tardío desprendimiento de la filosofía que constituye la sociología tiene su origen y su primitiva formulación en un modelo de ciencia social tomada de la física en la obra de su fundador AUGUSTO COMTE (1.798-1.857). Él observa el fin de la sociedad teológica (basadas en principios religiosos dogmáticos o sea no susceptibles de comprobación) y militar y la aparición de la sociedad científica e industrial.

Como habrás notado al leer, hemos remarcado muchas veces con negrita los aportes más importantes que han ido construyendo las bases de la sociología como ciencia, (para que los tengas en cuenta y reflexiones si todos son necesarios para el surgimiento de una ciencia que trata las relaciones de las personas entre sí o sí de faltar alguno lo mismo hubiera surgido), esto es el tratamiento de la reflexión sobre el hombre y su convivencia social, el empleo de la experimentación y el método, y los presupuestos del conocimiento científico (relativo, acumulativo, etc.), reemplazando el dogmatismo teológico y las creencias mágicas para el tratamiento del hombre que habían existido hasta ese momento. Pensemos que en la edad media predominó la religión y cuando hablamos del dogmatismo queremos hacer referencia a que no hay explicación racional a los hechos religiosos, sino que se cree o no se cree, del mismo modo cuando nos referimos a las creencias mágicas, es decir sacrificios y toda relación con hechos sin una explicación científica.

Todo esto nos muestra que la sociología no surgió imprevistamente, sino que se dieron una serie de condiciones que se completan con los hechos que traemos a continuación.

1.2 La aparición de la sociología

Según Anthony Giddens, uno de los sociólogos con mayor prestigio en nuestros días, la sociología fue fruto de las inmensas transformaciones sociales que tuvieron lugar en los dos últimos siglos. Una de ellas fue la **Revolución Francesa** con su idea de igualdad y libertad y otra la **Revolución Industrial** que

se originó en Inglaterra en el siglo XVII, y que trajo la explosión económica y la modificación del trabajo del hombre (Giddens, 1986), llevando a una transformación de las formas de vidas tradicionales y de revisar aquellos cambios para comprender el mundo social y natural.

Las enormes transformaciones que tuvieron lugar en Europa en los siglos XVIII y XIX explican el nacimiento de la sociología. Viendo desmoronarse las estructuras sociales existentes, no es de extrañar que algunas personas inquietas se pusieran a reflexionar de un modo más riguroso y científico sobre la naturaleza de la sociedad y de los cambios sociales que se estaban sucediendo.

A continuación, se exponen aquellos aspectos salientes de las transformaciones sociales:

- En primer lugar, fueron los avances científicos y tecnológicos que hicieron posible la producción fabril.
- En segundo lugar, el desarrollo de la economía industrial, basada en la producción de fábricas, produjo la migración de millones de personas del campo a la ciudad.
- En tercer lugar, concentradas en grandes ciudades y centros industriales, muchas personas comenzaron a enfrascarse en debates acerca del gobierno de la sociedad, la democracia y los derechos políticos.

Es evidente que, por sí solo, ningún individuo puede fundar toda una disciplina y fueron muchos los autores que participaron en el pensamiento Sociológico. Pero es de otorgar importancia a la participación de Augusto Comte en la creación de la Sociología como ciencia social. A continuación, presentamos el perfil del autor.

Augusto Comte creció en los años posteriores a la Revolución francesa, que transformó radicalmente la sociedad. También por si fuera poco había otra revolución en marcha: la revolución industrial, que estaba alterando en forma imparable la vida de muchas personas. Él evidentemente no pudo dejar de pensar sobre todos estos cambios sociales.

Nacido en Francia en una pequeña localidad provinciana, Comte se vio muy pronto atraído por el bullicio y el dinamismo de París. Allí no tardó en sumergirse en los acontecimientos de su época. Su máximo interés era entender los cambios que estaban sucediendo a su alrededor. Una vez que los hombres entendieran el funcionamiento de las sociedades podrían labrarse un futuro mejor. La nueva disciplina encargada de esta tarea, a la que Comte llamó “**sociología**” en 1838, término que provenía de dos vocablos “socius” y “logi” **ciencia de la sociedad**; se dividía en dos partes: la primera debía estudiar los mecanismos que hacen que las sociedades permanezcan unidas (estática social) y la segunda debía estudiar el cambio y las transformaciones sociales (dinámica social).

Para comenzar a entender a la sociología y a su creador, vamos a remarcar algunos aspectos y los iremos explicando.

Comte aplica en el análisis sociológico para estudiar “al hombre en sociedad”, el **método científico**, por lo tanto, piensa en un estudio de la sociedad por científicos (que él llama sabios), también la sociedad que él analiza es la **sociedad industrial** que ha surgido después de una sociedad feudal y por último en su obra se destacan dos ideas básicas: **la ley de los tres estados** y **la jerarquía de las ciencias**.

Desde su creación por Comte a mediados del siglo XX, la sociología ha tratado de aplicar los métodos de las ciencias al estudio del hombre y de la sociedad. En su obra toma fuerza la idea de que el método científico podía “contribuir a la comprensión del carácter del hombre, sus actos y sus instituciones, y a la solución de los problemas prácticos que enfrentan los seres humanos en la vida social”.

- El **positivismo** (tendencia filosófica que propone como única forma válida de conocimiento la que resulta del método científico, descalificando a las otras formas de conocer o explicar el mundo, por ejemplo, a la religión y a la filosofía), y el **progreso** (correlativa idea según la cual el ser humano evoluciona indefinidamente en su cultura y en sus posibilidades y la ciencia es el motor de su avance) fueron los conductores de su desarrollo, así como de las restantes ciencias en ese siglo. En párrafos anteriores, al presentarte a Augusto Comte, dijimos que en su obra se destacan dos ideas básicas, una de ellas es la que trataremos de explicarte a continuación.



Augusto Comte (1798-1857): Inventor de la sociología.

Imagen dominio público. <https://goo.gl/Tv68yU>

- En **La ley de los tres estados**, Comte dice que el pensamiento del hombre pasa por tres etapas sucesivas: en la primera etapa (teológica) explica los fenómenos atribuyéndolos a entes equiparables a los dioses: los intérpretes son los sacerdotes. En la segunda etapa (metafísica) las explicaciones se producen a través de entes abstractos como puede ser la naturaleza: los intérpretes son los filósofos y la tercera etapa (positiva o científica) se funda en la observación sistemática y planeada. La imaginación se somete a la observación, los científicos son sus intérpretes y de ello resulta la sociedad industrial.

La sociología como ciencia corresponde en su desarrollo a este último tipo de sociedad, planteada en la *tercera etapa* y deriva en buena medida de una búsqueda de explicación a las crisis sociales, que se observan recurrentemente en el siglo XIX.

En la perspectiva de Comte los sabios reemplazarán a los sacerdotes, así como los empresarios (industriales, banqueros), reemplazarán a los guerreros.

Pero las tres etapas no son alcanzadas por el hombre en las distintas disciplinas simultáneamente. Aquí aparece la idea de **la jerarquía de las ciencias**, que supone un progreso escalonado. Primero aparece el pensamiento científico en matemáticas, luego en astronomía y sucesivamente en física, química y biología. Esta aparición es **lógica** ya que va desde lo más abstracto a lo más concreto y cercano al ser humano e **histórica** por su aparición temporal, y desemboca en la ciencia que explica a la sociedad toda que es la sociología y que él se propone fundar.

Pero para Comte la ciencia social tiene verdades absolutas y **leyes definitivas** como las restantes ciencias a las que él se refería en la concepción de la época (matemática, física, química), hecho que fue superado históricamente en este siglo porque se piensa que las ciencias pueden ser relativas. Para ir adelantando la sociología de hoy tiene leyes relativas, es decir, que tienen la posibilidad de ser falsas o sea que se puede descubrir que lo que en una época decíamos que es de una forma, el desarrollo nos puede mostrar otras.

Para Comte también la sociología es **enciclopédica**, es totalizadora, pretende explicar toda la historia de la humanidad. Concepción que también ha sido cambiada, toda vez que existen otras ciencias (como veremos más adelante) que analizan al hombre en sociedad.

Y por último, los **conceptos** que utiliza son de otras ciencias en su caso de la física por lo que primeramente le llama a la sociología **física social**.¹

¹ Recién en 1838 cambia este nombre por el de Sociología.

En síntesis: Comte sostenía que este nuevo abordaje de la Sociología contribuiría al beneficio de la humanidad utilizando la ciencia para comprender y, por lo tanto, predecir y controlar el pensamiento humano.



Otro aspecto a considerar y de relevancia es que vayas observando cómo era la sociedad en el momento que Comte creó la Sociología y el porqué de la creación de la ciencia. También nos interesa conocer si, para ti, la idea de Comte tiene actualidad hoy o ya ha sido superada.

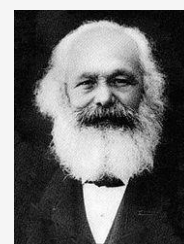
1.3 Otros fundadores: Spencer y Marx

Junto con Augusto Comte, Herbert Spencer y Karl Marx también son considerados los primeros en referirse a la sociología, aunque Marx nunca se llamó sociólogo y no se tienen datos de que lo haya hecho Spencer.

Comparten algunas características: son enciclopedistas, los tres tienen en cuenta en sus análisis a sus ciencias madres (de las que provienen), por ejemplo, Comte de la física, Spencer de la biología y Marx de la Economía. Así Comte habla de estática y dinámica social, Spencer de evolución de las sociedades (por evolución de las especies) y Marx al hablar de la contraposición, por ejemplo, de burgueses y proletarios, se está refiriendo a las clases sociales identificadas sólo por los aspectos económicos, siendo el referente primero de la sociología del conflicto (crítica).



Herbert Spencer: concibió la sociología como un instrumento dinámico al servicio de la reforma social. Imagen dominio público. <https://goo.gl/syEB1b>



Karl Marx: sus teorías sostienen que todas las sociedades avanzan a través de la dialéctica de la lucha de clases. Imagen dominio público. <https://goo.gl/SXj46X>

1.4 Las tendencias del Siglo XX

Con el objetivo de conocer las tendencias del Siglo XX, a continuación, desarrollaremos las principales características de las teorías sociológicas.

La sociología analítica

En el siglo XX comienza un nuevo enfoque de la sociología que se divide sobre las líneas creadas por los fundadores. La vertiente representada por Comte y Spencer deja de ser enciclopedista (que abarcaba todo el conocimiento disponible) y se dedica a **áreas menores de la vida social**. Se transforma en **académica**, ingresa en las universidades y resulta un conocimiento reconocido y utilizable. La sociología de las dos primeras décadas del siglo XX es conocida como analítica y sus grandes representantes son Emilio Durkheim (1.858-1.917) quien establece las bases metodológicas para la explicación de lo que llama “hechos sociales”, Max Weber (1.864-1920), quien pretende fundar una sociología que comprenda la “acción social” y Wilfredo Pareto (1.848-1923), quien estudia acciones lógicas y a lógicas (irracionales) en la base de su concepción social.

Ya crean sus propios conceptos, por ejemplo, Durkheim analiza el suicidio, las reglas del método sociológico, etc. Max Weber habla de poder, de estratificación social, de burocracia, etc.

Por ahora te brindaremos sólo estos datos ya que más adelante, nos referiremos a estos últimos autores como a los anteriores, al tratar temas específicos, y allí se indicarán sus aportes más significativos.

La sociología funcional

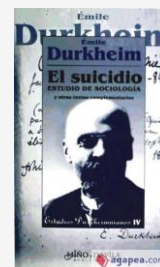
El funcionalismo es un paradigma o modelo teórico según el cual la sociedad es un sistema complejo cuyas partes “encajan” entre sí, produciendo el equilibrio y la estabilidad social. La característica más relevante es que representa una visión de la sociedad como un todo comprensible, ordenado y estable.

Para el funcionalismo nuestras vidas están orientadas según la dirección que marcan **ciertas estructuras sociales**, entendiendo por ello **ciertas pautas relativamente estables de relaciones sociales**. Las relaciones familiares, educativas, profesionales, religiosas, por ejemplo, no son aleatorias sino relativamente estables y predecibles.

El funcionalismo entiende a las estructuras en términos de las **funciones sociales** que cumplen, esto es en términos de las consecuencias que tienen para el funcionamiento de la sociedad. Por ejemplo, las funciones de la familia y de la educación es mantener las pautas y manejar las tensiones, en



La Sociología Analítica estudia áreas menores de la sociedad. Sus autores principales son Durkheim, Weber y Pareto.



La Sociología Funcional estudia a la sociedad como un sistema social, cuyo objetivo es el equilibrio y la estabilidad social. Sus autores son Durkheim, Parsons y Merton.



Talcott Parsons “Theory not only formulates what we know but also tells us what we want to know, that is, the questions to which an answer is needed”. (“La teoría no sólo formula lo que sabemos, pero también nos dice lo que queremos saber, es decir, las preguntas para las cuales una respuesta es necesaria”).

el sentido de que al socializar y educar estamos tratando de lograr que las pautas de una sociedad se conozcan y se mantengan. La función de la justicia es integrativa, es mitigar las diferencias, lograr un equilibrio, por ejemplo, si una persona compra a otra un automóvil y no se lo paga, se puede recurrir a la justicia para que obligue al deudor a que salde su deuda y de esta forma se lograría un equilibrio entre las partes involucradas.

Los orígenes de esta tendencia se remontan a Comte, quien frente a los grandes cambios que le tocó vivir y sobre los que tanto teorizó, estaba preocupado por encontrar mecanismos de **integración social**. También entre los primeros referentes de esta teoría vuelve a estar Spencer, quien como estudioso del cuerpo humano (era biólogo) hacía una semejanza entre los órganos y la sociedad. Decía por ejemplo que el esqueleto, los músculos y los órganos del ser humano son interdependientes y que, si alguno fallaba, repercutía en los otros y que cada uno tenía su función. De la misma manera pensaba que las estructuras sociales también son interdependientes, lo que garantiza el funcionamiento de la sociedad. El paradigma estructural-funcional, busca identificar las estructuras de que se compone la sociedad y las funciones que cumplen.

Pero en Francia Emile Durkheim hacia 1.920 dio un paso más en esta dirección teórica tan es así que algunos autores (como por ejemplo Fucito que está en la bibliografía) lo consideran uno de los primeros formuladores. Su pensamiento sociológico estaba orientado a estudiar la solidaridad social, es decir cómo las sociedades son capaces de mantenerse unidas.

En realidad, Durkheim formula esta teoría, pero es desarrollada entre 1.930 y 1.950 en Estados Unidos por dos sociólogos americanos Talcott Parsons (1902-1979) y Robert Merton. A Parsons se lo considera el máximo representante del paradigma funcionalista, él concebía a la sociedad como un sistema que tiende al equilibrio y la supervivencia. Entendida la sociedad de esta manera, Parsons propuso identificar las tareas o requisitos básicos que todas las sociedades, en cuanto sistemas deben realizar o satisfacer para sobrevivir, y las formas en que conseguían hacer esto.

Dentro de la tradición funcionalista Merton reformuló el concepto de función social. En primer lugar, Merton en 1968 señaló que las pautas de una acción social podían ser distintas para distintos individuos.



Por ejemplo, en las familias es una pauta que los quehaceres del hogar principalmente los haga la mujer por tanto las acciones que ello trae aparejado recaen en un individuo, en ello habría una suerte de privilegio para el hombre.

Además, Merton también habla de disfunciones, es decir de

consecuencias negativas para el equilibrio o la marcha de la sociedad en su conjunto que se siguen de tal o cual estructura o pauta social. Por ejemplo, la burocracia trae como consecuencia el papeleo, es decir que junto a una forma de organización en la cual se ordenan las funciones de una organización hay una disfunción que es la cantidad de papeles a presentar y las tareas rutinarias a cumplir.

Además, el funcionalismo permite el desarrollo de **investigaciones empíricas** sobre la base de modelos y métodos de trabajo de campo. Los teóricos mencionados sirven de marco para las investigaciones, y se comienza a dar desarrollo central a los tipos de diseño, y a la recolección de datos.

El paradigma funcionalista fue el paradigma teórico dominante desde el 30 hasta el 60, pero desde entonces ha ido perdiendo influencia.

Los críticos del funcionalismo se preguntan, ¿cómo es posible que la sociedad tenga un orden natural (esto es cuando hablan que hay funciones establecidas), cuando vemos variaciones tan sustanciales entre distintas sociedades y las mismas sociedades a lo largo del tiempo?

Además, si se pone tanto énfasis en la estabilidad y el equilibrio social, como hace el funcionalismo, se corre el riesgo de infravalorar la desigualdad y los conflictos sociales.



Un ejemplo de ello son los conflictos entre las clases sociales.

La sociología crítica

La vertiente conflictiva, originada por Marx (1818-1883), tenía en común con la otra vertiente denominada “crítica”, la necesidad de superar problemas sociales a partir de nuevas concepciones. Pero las diferencias son profundas, mientras la sociología académica entiende que los problemas se solucionan lentamente dentro de la sociedad que madura, la sociología marxista entendió que los conflictos eran inherentes a la sociedad capitalista e inescindibles de ella.

Las ideas de Marx contrastan radicalmente a los de sus predecesores, pero como ellos, intentó explicar los cambios sociales que se produjeron durante la revolución industrial.

Gran parte de su obra se centra en aspectos económicos, pero se presenta una interesante cantidad de observaciones sociológicas. La perspectiva sociológica de Marx se centró en el cambio de la época moderna. Para él, las modificaciones más importantes están vinculadas al capitalismo, los que poseen el capital son los sectores dominantes mientras una clase trabajadora, que no posee los recursos necesarios depende de los dueños del



En sus obras, Marx realiza hincapié en que los problemas y conflictos entre las clases sociales, es inherente a la sociedad capitalista.

capital para obtenerlos. En consecuencia, el capitalismo es un sistema de clases que se encuentran en permanente conflicto.

En la ex unión Soviética se pretendió al comienzo un desarrollo de esta Sociología, pero se interrumpió primero por las violentas luchas políticas y luego por causa del Stalinismo, que impidió toda evolución del pensamiento. Es así que las vertientes conflictivas se desarrollaron en la Europa capitalista y en Estados Unidos, en este caso a partir de 1.955. Pero la perspectiva crítica que se difunde a partir de esa época, no es sólo marxista y pudo ser llevada a cabo aún dentro de criterios no conflictivos. En general consistió en una crítica tanto de la sociología anterior (con excepción de la marxista) como de las sociedades capitalistas (Wright Mills, Marcuse, entre otros), una crítica a los métodos cuantitativos en sociología y a la falta de compromiso del sociólogo académico con el cambio social, que para los críticos es el tema principal de la ciencia social.

Nuevas perspectivas en la teoría sociológica

Hoy se comienza a vislumbrar un acercamiento entre las escuelas antagónicas, que hasta tiempos recientes han sostenido puntos de vista irreconciliables en materia de vida social, por cuanto las primeras (precursores, analíticos y funcionalistas) partieron del presupuesto de que la vida social es coherencia e integración, y los segundos (la conflictividad y la crítica) hicieron especial hincapié en los aspectos antagónicos, conflictivos y de lucha social presentes en todas las sociedades. Esto puede superarse a partir del reconocimiento de que hay verdades parciales en ambos puntos de vista: la vida es cooperación, pero también es conflicto, es integración, pero también es lucha, y por eso es impropio anticiparnos y decidir qué prevalece en una sociedad y en un tiempo determinado. El precursor de esta idea fue Max Weber (1864-1920) quien reconoció esto cuando dijo “no hay un análisis de la cultura que sea absolutamente “objetivo”, como tampoco de cualquier otro fenómeno social (no sólo la cultura), que siempre será seleccionado, analizado y ordenado desde un punto de vista”, él se refería al punto de vista del investigador.

En la sociología contemporánea se reconoce que cada vez hay más orientaciones, puntos de vista o perspectivas desde el que puede iniciarse el análisis de la realidad social. Los más críticos señalan que los viejos paradigmas de la sociología están sesgados, en cuanto que se estudia la sociedad desde la perspectiva de los varones, del mundo occidental y desde la defensa de la heterosexualidad (ya sean funcionalistas o críticos), porque comparten una serie de valores que vienen determinados por su género y su pertenencia al mundo occidental.

En su obra Weber como otros pensadores intentó comprender el cambio social. Estuvo influenciado por Marx, aunque fue muy crítico en aspectos



Para Weber los factores económicos son importantes, pero el impacto de las ideas y valores sobre el cambio social es igualmente significativo.

relacionados al materialismo histórico y considera que los conflictos de clases eran menos relevantes de la postura de Marx y que existían otros factores que incidían en las relaciones sociales.

Pero a los nuevos paradigmas no hay que verlos como sustitutos de los clásicos sino como complementarios. Lo que distingue a los últimos es que dicen que sólo se pueden ofrecer explicaciones parciales de la sociedad.

Entre las nuevas voces se refieren a las mujeres, las minorías raciales, los pueblos colonizados, los gays, los viejos, los minusválidos y en esencia todos los grupos marginados.

El cuadro siguiente tiene como objetivo que visualicen en conjunto todas las teorías que han surgido desde el comienzo de la sociología hasta hoy.

Sociología	Representantes	Conceptos	Enseñanza	Temas de tratamiento
Enciclopédica	Comte-Spencer-Marx	Física, Biología y Economía	No académica formal	Toda la vida social.
Analítica	Durkheim-Weber-Pareto	De la Sociología	En las universidades	Áreas menores (análisis particular)
Funcional	Durkheim-Parsons-Merton	De la Sociología	En las universidades	La sociedad como un Sistema social y sub-sistemas.
Crítica	Marx-Mills-Marcuse	De la Sociología	En las universidades	Crítica a la sociología anterior y a la sociedad capitalista.
Nuevas perspectivas en la teoría sociológica	Max Weber	De la Sociología	En las universidades	Sólo se pueden ofrecer explicaciones parciales. Hay nuevas voces.

Cuadro 1: Líneas sociológicas siglos XIX a la actualidad.

Elaboración propia con datos de Fucito y Macionis y Plummer.

Hemos querido con el desarrollo de estos puntos que ustedes conozcan los antecedentes que fueron las bases de la sociología y presentarles en una síntesis el pensamiento de su creador y de los sociólogos que con sus ideas han ido sentando las bases de los principios sociológicos a lo largo del siglo XX y hasta la actualidad. Con la actividad siguiente queremos reforzar lo

aprendido y que fijen los conceptos, reflexionen sobre los mismos y marquen las relaciones dando razón de ello.

A continuación, la siguiente línea de tiempo nos muestra la aparición de las diferentes teorías sociológicas y los principales autores.



1.5. Características propias y diferentes de la Sociología en relación a otras Ciencias.

Las ciencias a las que en este apartado nos vamos a referir, son próximas a la sociología debido a que son ciencias sociales y se ocupan del estudio de la vida social y el comportamiento humano.

La sociología tiene la tarea de investigar científicamente la conducta social y sus resultados, y es compartida esta tarea con la antropología cultural, la ciencia del derecho, la economía, la psicología y la historia.

Desde su aparición la sociología se enfrentó con una multiplicidad de conocimientos preexistentes sobre el hombre, algunos científicos y otros no, de allí que podemos preguntarnos: ¿cuál es el lugar que ocupa? ¿Es superior, inferior, puede ser absorbida por las otras, es una disciplina en la que confluyen las demás? Nada de esto, la sociología no pretende ser la ciencia global de la sociedad, y menos la ciencia de la ciencia como quiso su fundador, Augusto Comte, tampoco es dependiente de las otras ciencias sociales o totalmente independientes.

La sociología tiene una perspectiva propia y complementaria de las otras. El objeto es el mismo que las otras ciencias sociales (la vida social) pero tiene un distinto **método** y **objetivo**. Para Sorokin (1973) si en una clase de fenómenos por ejemplo los sociales hay N subclases (por ejemplo, fenómenos políticos, económicos, religiosos, jurídicos, demográficos, entre otros), debe haber $N + 1$ disciplinas para estudiarlas: N para estudiar cada una de las subclases, y una más para estudiar lo que es común a todas ellas, y la

correlación entre las subclases. Esto es sin duda correcto, y se observa en lo que hacen usualmente los sociólogos: relacionar fenómenos de distinto tipo, dentro de la vida social por ejemplo pobreza y delincuencia (trabajo propio de la sociología jurídica). En la práctica la sociología también ha abarcado los campos de estudio social no ocupados por otras ciencias (por ejemplo, las relaciones matrimoniales y el parentesco). De este modo la sociología consta de un núcleo central de conocimientos, que responde a esos aspectos comunes a todos los hechos sociales, y una periferia constituida por estudios diversificados de distintos campos sociales.

Sociología y filosofía social

A partir del antiguo proceso por el cual la filosofía se erigió en el pensamiento rector del mundo occidental, las diversas ciencias fueron separándose de ella. Las últimas en hacerlo fueron las ciencias sociales y entre ellas la sociología. Durante gran parte de la historia intelectual de occidente la filosofía resumió el conocimiento utilizable por el estudioso del hombre y de su sociedad, pero en general la información social se vio conducida por los objetivos y métodos propios de ese conocimiento filosófico.

La **filosofía social** se había preocupado por el cultivo de las **actitudes** frente al mundo y el hombre más que por la recopilación de hechos y su verificación.

Aristóteles es considerado un precursor de la sociología ya que trata de conocer lo social “**tal cual es**”, por el contrario, Platón es un claro formulador de la filosofía social ya que trata de conocer lo social como “**debe ser**”.

Aquí tenemos una primera diferencia entre filosofía social y sociología ya que la primera **es normativa**, es decir, se refiere al como debe ser (reglas que permiten hacer funcionar una sociedad, sobre la base de juicios de valor previamente establecidos) y la sociología apunta **a lo que es confrontándolo**.

Otra diferencia entre la filosofía social y la sociología es que la primera no tiene en cuenta la descripción, explicación y predicción de la actividad social. Es relativa porque no puede llegar a establecer principios ciertos, absolutos y universales, como lo hace la filosofía.

Como síntesis podemos decir que la sociología es un conocimiento científico y la filosofía social no, pero su separación no es tajante y el trabajo sociológico muestra una vinculación.



Con un ejemplo actual veremos las dos miradas. Hoy en la sociedad una preocupación es la seguridad por la cantidad de delitos: desde la filosofía el



La sociología trata de conocer lo social tal cual es, mientras que la filosofía como debería ser.

problema se ve desde los valores por ejemplo el valor justicia, el valor de la vida humana, que se ven menospreciados con la realización de los delitos. Por su parte desde la sociología el mismo fenómeno tiene una mirada distinta ya que se trata de describir, explicar y predecir sus consecuencias. Entonces la filosofía mira desde el deber ser y la sociología desde el ser o sea lo que se presenta en la realidad objetiva.

Sociología e historia

El punto de contacto entre la sociología y la historia parte del objetivo de ambas: comprender la conducta de los hombres en interdependencia, tarea para lo cual el papel de los estudios históricos es fundamental. La progresiva exactitud y precisión en la investigación de los hechos sociales ha sido una aportación decisiva a la ciencia social realizada por la historiografía, que es una rama de la historia.

En Comte y en todos los autores enciclopédicos y en buena parte de los teóricos sociales del siglo XX y XXI se observa una sociología fundada directamente en la historia de los pueblos, países e instituciones que estudian.

El primer punto de reunión entre ambas disciplinas señala que el sociólogo debe conocer necesariamente la historia para interpretar los datos actuales. ¿Cómo analizar la magnitud actual de las migraciones internacionales e internas sin conocer la historia de cada comunidad, la expulsora y la receptora de los inmigrantes? También el estudio actual de un conjunto de hechos sociales carece de suficiente fundamento si el que lo realiza ignora la historia de esas relaciones.

Por lo tanto, el sociólogo no puede sentirse desterrado de los campos de la historia: encuentra allí sus materiales, herramientas, vocabulario, problemas e incertidumbres. En la actualidad según Bottomore la historiografía y la sociología utilizan el mismo marco de referencia básico.

La diferencia radica en **que el historiador suele partir del examen de una serie particular de hechos, mientras que el sociólogo se basa normalmente en una generalización y propone probarla mediante el examen de un cierto número de series similares de hechos.** Pero cuando más se profundiza en la posible distinción, más resulta que ambas disciplinas no pueden ser separadas radicalmente. Se trabaja con el mismo material: el hombre en sociedad.

Sociología y antropología cultural

La antropología cultural genéricamente conocida o denominada “estudio de la cultura” tiene orígenes diferentes a la sociología, pero aun así resulta difícil separarlas. La primera está fundada en la antropología física y en



La historia realiza su análisis a partir de la singularidad de los hechos, mientras que la sociología desde la perspectiva de la generalización de los hechos.

la biología y la segunda en la filosofía social y la historia.

La antropología se concentró en el estudio de las sociedades llamadas primitivas, mientras que la sociología estudiaba las sociedades modernas.

Al principio el antropólogo estudiaba las sociedades pequeñas y con características tribales, iletradas y mágicas, suponían que eran inmutables y carentes de historia. Las observaron cómo conjuntos en funcionamiento y trataron de determinar qué respuesta daban a cada problema (por ejemplo, como manejaban las relaciones matrimoniales, la vida económica, etc.), el investigador no compartía los valores del pueblo observado, ni los problemas con él. De este modo pretendía ser objetivo frente a la total ignorancia de sus instituciones. Se produjeron largas críticas por este método.

En los últimos sesenta años las sociedades aisladas han cambiado por efecto de las dos últimas guerras mundiales, los medios de comunicación, la penetración ideológica, y la tecnología. Los movimientos sociales y políticos plantean hoy al antropólogo social los mismos problemas que al sociólogo en el estudio de su propia sociedad, o en las sociedades de una misma civilización. En suma, el objeto de estudio está constituido actualmente por sociedades en proceso de crecimiento económico y cambio social, con graves conflictos étnicos y problemas suscitados por la relación con los antiguos centros coloniales y con las potencias centrales. El análisis es común al antropólogo y al sociólogo. Ambos especialistas trabajan en los mismos problemas en América Latina, Asia y África.

Además, en la medida que han desaparecido las sociedades aisladas, dominio inicial del antropólogo, las prerrogativas del sociólogo para el estudio de las sociedades modernas han sido discutidas.

Algunos autores señalan sin embargo que, a pesar de la convergencia evidente, la preocupación de los antropólogos sigue siendo básicamente la cultura de los grupos sociales, tema que existe como significativo, pero no excluyente entre los sociólogos.

Ahora bien, **el antropólogo estudia al hombre en relación al medio, el sociólogo la conducta del hombre con otros hombres**, por supuesto que no se descarta el medio en el cual el hombre se inserta pero es sólo un aspecto complementario, por ejemplo en la sociología de las organizaciones estudiamos las organizaciones empresarias ubicándolas en el entorno en el cual se desarrollan, pero el aspecto central es la estructura de autoridad (status, relaciones), de comunicaciones (tipos ascendentes, descendentes, horizontales, formales, informales).



La antropología estudia las sociedades primitivas, mientras que la sociología realiza una observación de las sociedades modernas.

Sociología y psicología

Han existido posiciones extremas que han dicho que sólo existía la psicología, por ejemplo Mills (1959) decía “que los seres humanos que viven en sociedad no tienen otras propiedades que las derivadas de la naturaleza del hombre individual, y pueden reducirse a esas leyes”, o que sólo existía la sociología, por ejemplo Durkheim (1895) quien sostuvo que “los hechos sociales estudiados por la sociología son externos a la mente del hombre individual y ejercen una acción coactiva sobre esta, por lo que la explicación de los mismos solo puede encontrarse en otros hechos sociales, pero no en datos psicológicos”.

Hoy no existen posiciones tan rígidas pues una separación tajante entre psicología y sociología sólo puede fundarse en una separación entre individuo y sociedad de modo irreductible, lo que no es posible.

La psicología y la sociología se acercaron cuando Max Weber construyó su sociología comprensiva sobre la base de la acción social, entendiendo por esta la que, teniendo sentido para el actor, se dirige a la acción del otro.

También el concepto de otro al que se refiere Georges Mead aportó el acercamiento, al fundar la personalidad social en datos tomados del medio cultural.

Para que este acercamiento fuera posible también la psicología debió considerar a los fenómenos psicológicos derivados de características sociales. Se aceptó luego que la conciencia colectiva existía al lado de la conciencia individual.

La evolución permitió crear una disciplina intermedia, la psicología social, que puede definirse como “*la parte de la psicología general interesada en estudiar la relación del organismo individual con el grupo social al que pertenece, o aquella que trata los aspectos psicológicos de la vida social*” (Mead, 1953). El psicólogo social es aquel que trata de explicar la conducta y las motivaciones de los seres humanos en distintos tipos de sociedades. Se trata de relacionar la conducta externa y la vida interior de un individuo con la de otros, de describir tipos de personas que generalmente se encuentran en diferentes tipos de sociedades y explicarlas buscando las interrelaciones con el medio social.

En rigor toda psicología puede considerarse social, porque los fenómenos psíquicos se producen en un contexto social que los afecta.

Ahora bien, son distintos los datos que toma el psicólogo en sus observaciones, si un niño va al psicólogo por problemas de aprendizaje, se va a preguntar por su entorno social, pero para solucionar el problema individual, distinta es la mirada del sociólogo que analiza directamente no problemas individuales sino grupales, por ejemplo porque baja el rendimiento estudiantil, porque aumenta la delincuencia, porque hay más pobres, todo desde la mirada



La sociología estudia el comportamiento del hombre en sociedad, la acción y las relaciones sociales entre los diferentes grupos. Mientras que la Psicología estudia el comportamiento individual, es decir su personalidad.

del conjunto, no puntualmente de un individuo.

Sociología y economía

El desarrollo de la economía posee mayor antigüedad que el de la sociología. En un comienzo las variables económicas y no económicas se hallaban estrechamente vinculadas como en la obra de Adams Smith. Posteriormente la economía se desarrolló a expensas de marginar de su análisis los factores no económicos.

En el tratamiento tradicional de la ciencia, la economía trata de estudiar el modo de como las personas deciden, con o sin uso de dinero, el empleo de recursos escasos para producir diversos bienes y servicios y distribuirlos para su consumo. La economía ha utilizado una serie de presupuestos que permitieron dar al estudio las respuestas exclusivamente económicas, como el de suponer que los gustos de los consumidores se mantienen estables para determinar el nivel de producción relacionándolo con otras variables económicas.

Limitado así su campo el economista puede por simplificaciones, crear soluciones teóricas a los problemas económicos, pero a costa de marginar el mundo no económico. El desarrollo de la sociología influyó en este cuadro, aunque es evidente la abundancia de estudios y trabajos económicos que prescindieron de los factores sociales, por ejemplo, los que determinan la necesidad de aumentar la presión tributaria para lograr el equilibrio financiero estatal, sin prestar alteración de la estructura social que generan, a la funcionalidad de la economía informal, o al arraigo cultural de la evasión impositiva, que condiciona la aplicación de las leyes fiscales.

No obstante, ello, la sociología económica ha resultado un anclaje realista de muchas especulaciones de la doctrina económica. La interdependencia entre variables económicas y no económicas es clara, ya que la economía es parte de la vida social, y las normas que la rigen forman parte de la cultura.

Pueden, evidentemente, analizarse sólo las variables económicas aisladamente (economistas puros) o estudiar la interacción entre los aspectos económicos y no económicos (formación sociológica). Entre los aportes históricos de la sociología a la economía podemos señalar la "ley del consumo ostentoso" presentada por Veblen en 1966, según la cual los objetos caros no se consumen por ser mejores sino por ser costosos, también están las relaciones entre protestantismo analizadas por Max Weber (1969), que busca la influencia entre la ética protestante y el desarrollo del capitalismo.

Por último, hay otras relaciones como por ejemplo entre Sociología y Ciencia política y Sociología y Ciencia del Derecho, que pueden buscarse en la



La sociología es una ciencia social que estudia, describe y analiza los hechos económicos y no económicos que afectan la vida en la sociedad; mientras que la economía estudia a los factores económicos que tienen incidencia en los procesos de producción, intercambio, distribución y consumo de bienes y servicios, entendidos estos como medios de satisfacción de necesidades humanas y resultado individual y colectivo de la sociedad.

bibliografía recomendada. Estas relaciones no se incluyen en este apartado, dado que las relaciones a las que nos vamos a referir van a ser las tratadas puntualmente.

Sociologías especiales

Una sociología se torna especial por el mayor desarrollo de sus elaboraciones teóricas y por el mayor cuerpo de sus hallazgos o investigaciones empíricas. Se trata de un fenómeno de especialización que se da a medida que la ciencia evoluciona, de modo tal que el cuerpo total de conocimientos resulta tan amplio que debe dividirse, entre los que la cultivan por una necesidad operativa. No existe orden en la creación de las sociologías especiales pues se han ido dando a partir de la sociología general o de otras ya especializadas.

La sociología de la familia aparece como un desprendimiento de la sociología general, lo mismo la sociología de las organizaciones, la sociología laboral, la sociología política, la sociología de la educación.

Otras surgieron de especializaciones como por ejemplo la sociología del desarrollo que es parte de la sociología económica.

El cuadro de especialización es móvil, por lo tanto, podrían agregarse a la lista de especializaciones otras como por ejemplo la sociología del poder, que va tomando autonomía a partir del cuerpo de conocimientos existentes.

A continuación, se expone el Gráfico Relaciones entre la Sociología y las otras ciencias.



En síntesis: lo referido a las relaciones entre la sociología y las restantes disciplinas que se ocupan del hombre como ser cultural, debería bastar para demostrar que, si bien la sociología no se concibe ya como una ciencia universal, su contribución para muchas de las restantes ciencias es significativa. Hay una tendencia general hacia la interdependencia y se abrió paso a la acumulación de conocimientos y a la reciprocidad, y ello contribuyó y contribuye al mejor nivel que presenta el trabajo sociológico desde hace décadas y que permitió su aceptación creciente por las ciencias ya reconocidas.

Si la meta de las ciencias sociales es la explicación de los fenómenos sociales, actualmente cada una de ellas explica una parte o la totalidad desde una perspectiva propia y diversas a las de las otras.

Mientras tanto queda vigente la propuesta de Mannheim (1961) que dice “todas las perspectivas científicas confluyen para el estudio del mismo objeto: si cada una acepta a la otra, o si el investigador logra reunir las a todas, se habrá logrado no solo el mejor conocimiento de ese objetivo, sino la superación de un problema crucial: la valoratividad implícita en cada una de las perspectivas parciales”.

1.6. Concepto de sociología

Aquí y luego de un breve recorrido por el origen de la sociología, sus representantes más importantes y la relación con las otras ciencias, comenzaremos un desarrollo temático importante ya que se trata nada menos, que de conceptualizar a la Sociología.

Como verás y teniendo como referencia lo que expusimos en apartados anteriores “**la Sociología es el estudio sistemático, riguroso y científico de la sociedad**” Macionis y Plummer (1999, pág.4). La sociología implica un modo particular de ver el mundo que nos rodea, una determinada perspectiva.

Para Peter Berger (1963) la perspectiva sociológica consiste en **ver lo general en lo particular**. Lo que Berger quería decir con esto es que los sociólogos son capaces de identificar pautas generales en la experiencia social de las personas. Los sociólogos reconocen y tienen presente que cada individuo es único, pero también reconocen que sus experiencias vitales van a ser unas u otras dependiendo de la categoría a que pertenecen (sin son hombres o mujeres, ricos o pobres, niños o adultos, entre otros).



Por ejemplo: las diferencias entre niños y adultos no son solo biológicas. Las sociedades tienen expectativas distintas para cada una de las etapas de nuestras vidas, lo que hace que nuestras experiencias vitales sean distintas para cada una de esas etapas. Por ejemplo, en las sociedades occidentales esperamos que los niños sean dependientes, los adultos responsables y los ancianos queden a un lado o sea que dejen paso a los otros. Pero en otras sociedades los niños son independientes (entre los indios Hopi de Norteamérica) y los ancianos son personas respetables y valoradas socialmente (Abjasia dentro de la Federación Rusa).

También es muy evidente la diferencia entre ricos y pobres y el modo como esta circunstancia de la vida afecta a los mismos.

También Zorrilla, (1992, pág. 16), nos dice que” la Sociología es la ciencia que estudia los grupos humanos (especialmente el grupo máximo: la sociedad) y que procura describir, explicar o predecir el comportamiento de esos grupos, y de sus miembros componentes, en función de las estructuras del grupo y de las tradiciones acumuladas por él en el curso de su formación histórica”.

A esta última definición nos referiremos nuevamente al tratar el objeto de la Sociología por razones más que todo metodológicas, porque si bien coincide con los otros autores en cuanto a que su objeto es más abarcativo, es decir incluye a más aspectos que van a ser importantes para su entendimiento, a los fines de que Uds. se compenetren más en los límites de la comprensión sociológica.

Retomando el concepto dado por Zorrilla en esta definición el autor prioriza por una parte **la naturaleza humana** (se refiere a los grupos “humanos” o a las personas), y explica que la naturaleza humana está conformada por dos herencias, tema sobre el que volveremos a tratar del objeto de la sociología.

Pero agrega algo importante con respecto a las conceptualizaciones de Berger y Macionis y Plummer y es que procura **describir, explicar o predecir el comportamiento de los grupos**, por ejemplo, si un sociólogo o un estudioso del tema quisiera investigar el comportamiento de un grupo de delincuentes, objetivamente lo podría describir al observar un asalto por las actitudes que tienen (actuar imprevistamente) y los elementos de que se valen (capuchas, armas, etc.). También procede una explicación de porqué quieren actuar así (para lograr su objetivo que es sorprender a las víctimas y sustraer sus bienes) y por último con el solo hecho de la observación de determinadas actitudes grupales se pueden predecir el comportamiento.

Del mismo modo podemos proceder con la descripción, explicación y predicción del comportamiento de los grupos educativos, religiosos, políticos, familiares, etc.

También deben tenerse en cuenta las observaciones en función de las estructuras del grupo y de las tradiciones acumuladas por él en el curso de su formación histórica.



Por ejemplo, si estudiamos la familia hoy en Argentina tenemos que tener en cuenta como es su estructura (padre, madre e hijos) y las tradiciones acumuladas en relación a esta institución a lo largo de la historia, lo que va a hacer que tengan pautas específicas de comportamiento distintas a una familia en otro lugar. También en nuestro país, ha ido cambiando la estructura del grupo familiar y en importante proporción ya no solo hay parejas monoparentales, sino ensambladas por ulteriores uniones o matrimonios de sus integrantes, que conforman un conjunto de hijos de ambos cónyuges y los que hubieran nacido a posteriori de ellos.

Por su parte Giddens, (1993, pág. 41) también al referirse a la definición de nuestra materia coincide en que “La sociología es el estudio de la vida social humana, de los grupos y sociedades”.

Dice este autor que el estudio de la sociología es una empresa cautivante y atrayente, al tener como objeto nuestro propio comportamiento como seres humanos. El ámbito de la sociología es extremadamente amplio, desde el análisis de los encuentros efímeros entre individuos en la calle hasta la investigación de los procesos sociales mundiales.

La sociología se centra muy especialmente en la vida social en el mundo moderno, pero en las sociedades humanas ha habido radicales cambios ocurridos en los dos últimos siglos que hace que muchos de nuestros conceptos que creemos que han existido siempre, es decir que han sido naturalmente dados, están sin embargo impregnados de factores sociales.

La práctica de la sociología incluye el obtener conocimientos sobre nosotros mismos, las sociedades en las que vivimos y otras sociedades distintas de las nuestras en el espacio y el tiempo. Los hallazgos de la sociología alteran y a la vez contribuyen a nuestras creencias del sentido común acerca de nosotros mismos y de otros. Por eso para nuestras respuestas no debemos contestar con el sentido común sino recurrir a la información bibliográfica.

Los hallazgos de la sociología alteran a veces nuestras creencias de sentido común acerca de nosotros mismos y de otros. Por ejemplo, pensamos que el amor en el matrimonio ha existido siempre y que la salud está en relación con lo genético (se es sano naturalmente o no), pero los estudios sociológicos nos muestran que el amor como fundamento del casamiento existe desde hace

dos siglos y que la salud también depende (y en una importante proporción) de las condiciones de vida.

Este último punto lo observamos con el caso de los niños que mueren de desnutrición en Tucumán y otros lugares de nuestro país. La pobreza es un factor que marca socialmente la vida de las personas e incide hasta en su supervivencia. Un niño que nace en un hogar con escasos ingresos es un adulto que tiene menos posibilidades de insertarse en la sociedad cuando es adulto.

Al tratar la definición de la sociología hemos hecho referencia a Macionis y Plummer, Berger y Zorrilla, pero en realidad todos los tratadistas de la materia coinciden en identificar a la sociología con su objeto principal, el estudio de los grupos y en definitiva de la sociedad. Cada autor consigna lo que a su criterio considera más conveniente, así tenemos definiciones sintéticas como la de Fucito y Giddens y otras más extensas como la de Zorrilla.

1.7. La perspectiva sociológica en nuestra vida cotidiana

La perspectiva sociológica, o lo que hace el sociólogo es mirar objetivamente los comportamientos sociales de otras personas. Con "objetivamente" queremos decir que no debe tener en cuenta sus subjetividades personales sino tomar para su análisis los hechos tal cual se dan, también observar su experiencia y las experiencias sociales de otros desde un poco más lejos y con buenas dosis de curiosidad y apertura intelectual, reconociendo que hay formas distintas de organizarse socialmente.

Hoy ninguno de nosotros puede dejar de reconocer que donde nos encontremos hay personas diferentes a nosotros y que las vidas de los individuos se ven afectadas por el contexto social en que transcurren sus días.

Hay dos situaciones muy evidentes que invitan a la reflexión de los que están inmersos en ellas: **la marginación social y las crisis sociales.**

- El primer caso es de los que viven en los bordes o márgenes de la sociedad y que no están perfectamente integrados. Para ellos la exclusión social es parte de su vida cotidiana. Y cuanto mayor es el grado de marginación social, mayor es la posibilidad de que estos individuos desarrollen una perspectiva sociológica, es decir que vean que hay diferencias y reflexionen acerca de los arreglos políticos, prejuicios, costumbres, valores, etc., que han contribuido a colocarlos en esa situación periférica o de marginación. Por ejemplo, las personas con pobreza extrema, los homosexuales, ancianos, minusválidos, grupos originarios, etc. Ellos no lo hacen desde una perspectiva

sociológica científica, pero reflexionan sobre su situación.

- El segundo caso es el de las crisis sociales. En períodos de grandes cambios o crisis sociales, la gente (que no es el caso de los marginales que tratábamos en el párrafo anterior sino la clase media) suele sentirse bastante desorientada y esto lo hace reflexionar al modo del sociólogo. Las personas que quedan sin trabajo tienden a buscar explicaciones de orden supra individual o sociológico a su situación, y más que auto inculparse y buscar las causas de su desempleo en problemas personales piensan que se debe a la problemática económica del gobierno que no sabe manejar la situación, o sea un problema extra personal.

También el pensamiento sociológico puede promover el cambio social y cuando más aprendemos el funcionamiento de la sociedad, más creemos que podemos cambiarlos en aquellos aspectos que menos nos gustan. Por ejemplo, la sociología estudió el tema de la mujer y su subordinación respecto del hombre. Poco a poco en las sociedades se fue instalando la idea de la igualdad y hoy nos indignamos cuando a una mujer se la condena a muerte en Nigeria por tener un hijo de soltera, situación que no sucede con los hombres.

En resumen, introducirnos en la sociología es invitar a mirar el mundo cotidiano de forma distinta a como lo hacemos habitualmente, en el sentido de reflexionar sobre nuestro diario vivir y el de los otros, ser críticos para lograr un cambio positivo.

Los **beneficios de la perspectiva sociológica** señalados por Macionis son:

- Sirve para poner en cuestión los valores, las normas y las definiciones de las cosas sin darlas por supuestas. Los sociólogos tratan de averiguar la validez de afirmaciones que todo el mundo parece compartir.
- La sociología nos hace ver que para bien o para mal la sociedad opera con ciertas reglas y nos hace entender cuáles son y cómo se aplican.
- La sociología nos hace entender mejor las instituciones, los valores, las tradiciones, etc., de la sociedad en la cual vivimos y nos hacer ser miembros activos, se cuestiona el sentido común y nos hace llegar a conclusiones sólidas.
- La sociología nos ayuda a reconocer que existen diferencias entre las sociedades y afrontar un mundo complejo y plural.

Con respecto a la objetividad del análisis sociológico el tema no es nuevo, ya al mencionar a Durkheim (al tratar las tendencias del siglo XX y puntualmente la sociología analítica) decíamos que entre los conceptos creados

por él estaban “las reglas del método sociológico” en las que hace referencia a la necesidad de que el sociólogo tome distancia al observar los hechos sociales, para que su análisis no sea subjetivo.

Problemas de la perspectiva sociológica

1. Una de las dificultades con que se encuentran los sociólogos es que su objeto de estudio, las sociedades están cambiando continuamente. Tan es así que un descubrimiento hoy puede que tengamos que cambiarlo mañana.
2. Los sociólogos son miembros de una sociedad, esto es, son parte del objeto de estudio. Esto dificulta su labor porque cuesta más ser objetivo (es lo que antes decíamos al hacer referencia a Durkheim). Por ejemplo, al estudiar nuestro país podemos verlo distinto que si estudiamos a otro.
3. El conocimiento sociológico termina siendo parte de la sociedad. Los sociólogos a partir de sus observaciones transmiten ideas que después se incorporan a la sociedad, por ejemplo el concepto de clase social que surge a partir de la observación de Marx de las diferencias entre burgueses y proletarios, capitalistas y asalariados, es tomado por la sociedad toda (no sólo por los sociólogos) e incorporado como un concepto que hace referencia a las diferencias entre las personas en relación sobre todo a aspectos económicos y se producen planteos que inciden en transformaciones sociales. No pasa esto con otras ciencias por ejemplo con la astronomía, cuyos conocimientos no producen transformaciones sociales, por ejemplo, por mucho que estudien los astrónomos sobre el cosmos no van a cambiar la posición de los planetas.

1.8. El objeto de la sociología: persona-cultura-sociedad

Cuando nos referimos al objeto de estudio de una ciencia en este caso la sociología, hacemos referencia a lo que se ocupa principalmente, por lo tanto, el objeto de estudio de la sociología se lo puede circunscribir a los fenómenos humanos, es decir a los acontecimientos en los que está implicada, en grado variable, la acción de personas (individuos socializados) o de grupos. Además, trata de descubrir la estructura básica de la sociedad, de identificar las principales fuerzas que mantienen unidos o que separan a los grupos, y las condiciones del cambio en la vida social.

El objeto teórico de la sociología son los grupos. Estos son “*agregados de individuos que comparten un marco normativo común*” (Zorrilla). Al referirnos a marco normativo queremos aclararles que “las normas” son pautas de

comportamiento, y que, en cualquier grupo, por ejemplo, un grupo de trabajo, se comparte pautas comunes que hacen que la tarea se lleve a cabo, de ahí que todo grupo contiene un marco normativo.

A su vez los grupos están formados por personas que son receptoras en condiciones sociales e históricas determinadas de dos herencias, que ofrecen posibilidades y límites al desarrollo de sus necesidades: una es la herencia biológica que es la que surge de la especie y en última instancia de la pareja (los padres) y la otra es la herencia social que tiene como centro la cultura y el hábitat natural, por ello es que, desde este punto de vista, ambas herencias conforman la persona.

Los grupos (continúa Zorrilla) que han surgido de las bases neurológicas de la especie (la herencia biológica que decíamos anteriormente) y son modelados por el aprendizaje de la cultura (lo social), establecen la naturaleza de los intercambios en las relaciones sociales (intercambios de afecto en un grupo familiar, de objetos en una compraventa, etc.) y ofrecen criterios para la definición de las situaciones e inducen expectativas estandarizadas acerca de los comportamientos mutuos, sean de individuos o de grupos (en los ejemplos anteriores se sabe cómo manejarse en una situación afectiva o comercial y las expectativas que pueden surgir).

También podemos agregar que todas las sociedades son intentos de compatibilizar la acción de individuos y grupos frente a los desafíos del medio natural, y del propio medio social, con la estabilidad de la dotación biológica de la especie.

El mundo sociocultural, el cual es el centro de la sociología lo conforman la persona, la cultura y la sociedad. La última es la más importante porque las contiene a todas, **la sociedad es el objeto privilegiado de la sociología**. Se diferencia de todos los otros grupos en que es el único autosuficiente. Es un grupo que contiene todas las estructuras y funciones para su sobrevivencia.

Pero la sociedad se prolonga en el tiempo porque ha decantado en el proceso de su formación valores, normas y conocimientos que solo viven en el mundo psicológico de sus miembros humanos, y que hacen posible la perduración de sus estructuras fundamentales, así como de sus funciones. El conjunto de esos valores, esas normas y esos conocimientos, que confieren significado psicológico y social inclusive a los objetos materiales y aun al mundo natural, es la cultura.

Esta perdura y vive solo en la persona, es decir, en aquel individuo que ha sido socializado y que por eso es capaz de desempeñar roles y ocupar status indispensables para que las estructuras sociales sigan realizando las funciones necesarias al sostenimiento de la sociedad. Sin el proceso de socialización que

forma personas, la sociedad y la cultura perecerían a medida que las personas envejecen y mueren.

Entonces, sociedad, cultura y persona configuran la unidad del mundo sociocultural. Sin sociedad y sin cultura no habría nada más que un individuo biológico desvalido, la persona no existiría. Sin ésta no existiría sociedad ni cultura.

A los fines de que tengas una idea más completa de los componentes del objeto de la sociología vamos a detenernos a desarrollarlos. Comenzaremos por persona y grupo con lo que completaremos este módulo, para continuar en el módulo siguiente con sociedad y cultura.



Actividad Práctica: La Sociología

Objetivos de la actividad

- Conocer los fundamentos teóricos de la sociología, las teorías y paradigmas comprensivos que han atravesado el desarrollo del comportamiento del hombre en sociedad.

En función al método de “Grilla de autoevaluación” efectuar la resolución de acuerdo a las preguntas orientativas que se detallan a continuación:

- ¿Quién era el principal autor de la teoría funcionalista? En su obra concebía a la sociedad como un sistema que tiende al equilibrio y a la supervivencia.
- ¿Cuál es la principal diferencia entre la Sociología y las otras ciencias en el estudio del comportamiento del hombre?
- ¿Quién era el creador de la Sociología?
- ¿Cuál es la Sociología que se encarga de estudiar áreas menores de la sociedad?
- ¿Qué autor estudiaba las acciones lógicas y a lógicas (irracionales) en la base de su concepción social?
- ¿Cuál es la ciencia social que estudia al hombre desde su comportamiento individual, es decir su personalidad?
- La sociología es una ciencia social que estudia el comportamiento de ¿quién?
- ¿Cuál era la profesión de Spencer creador de la sociología que estudió la sociedad desde los procesos evolutivos?
- Es la ciencia social que en su estudio trata de presentar y analizar los hechos sociales como deberían ser.
- Que autor hacía referencia a que los principales problemas o fuentes de conflicto social eran fruto del sistema capitalista.

GRILLA DE AUTOEVALUACIÓN: UNIDAD 1 - LA SOCIOLOGÍA									
						S			
						O			
						C			
						I			
						O			
						L			
						O			
						G			
						I			
						A			

• 2. Formación de la persona social

2.1 El proceso de socialización

Hay un relato que nos menciona Macionis y Plummer, (1.999, pág. 131), pero al que también se refieren otros autores y que es muy claro para entender hasta donde es importante el contacto entre seres humanos: Ocurrió en el invierno de 1938 en Pensilvania. Una asistente social que estaba investigando una denuncia de malos tratos de una niña, decidió acercarse a la granja donde vivía aquella familia. Allí encontró a una pequeña de cinco años, escondida en una bohardilla, inmovilizada en una silla, los brazos atados, con ropas sucias y sus brazos y piernas eran tan delgados que apenas los podía mover. Esa niña se llamaba Anna y era hija de una mujer soltera con retraso mental a la cual su abuelo no había aceptado y su madre la dejó allí y sólo se acercaba para llevarle leche. En esas condiciones vivió aislada y sin contacto humano. Las autoridades del estado la recogieron y la colocaron en un instituto. El sociólogo Kingsley Davis (1940) la visitó y lo impresionó, era un ser demacrado, incapaz de sonreír, de hablar, de expresar cualquier sentimiento, insensible y aislado.



También tenemos otro caso real en nuestro país que nos muestra la ausencia de la socialización y el contacto entre las personas. El 16 de abril de 2014 en Capital Federal (Bs. As) cuando se encontró una niña en cautiverio; ella tenía retraso madurativo producto de la inanición y pesaba 20 kilos con 15 años de edad. El hecho se remonta al 2001 cuando la madre biológica de la pequeña, madre de otros siete hijos y de situación social extremadamente humilde, la entregó –con intervención de un juzgado civil–, en "guarda provisoria" a una pareja del barrio de Mataderos; en ese entonces la pequeña de nombre Julieta tenía 1 año. Durante los primeros años hubo cierto contacto entre ambas familias, pero en 2005 cuando la niña tenía 6 años, se perdió el rastro de la misma y nadie se interesó por su situación. Sin embargo, una hermana biológica de nombre Guadalupe, al cumplir sus 18 años comenzó a buscarla con tenacidad, porque no la veía desde hacía nueve años, alertó a la Justicia sobre una situación irregular que aún desconocía y dio los datos a su alcance, para ubicar su domicilio, y la jueza actuante inició una pesquisa que concluyó cuando fue allanada la casa de la pareja de adoptantes, donde los investigadores encontraron un cuadro que superaba cualquier umbral de espanto. La misma víctima relató que recibía castigos en forma frecuente y era golpeada con cinturones cada vez que ella comía las sobras de los animales y en forma esporádica ingería levadura de cerveza, pan y agua. En el garaje donde

se alojaban, había un perro que la mordía, no la llevaban al hospital a curarla, no tenía colchón y pasaba frío, ella estaba atada a la jaula de un mono y eso la asustaba mucho. Cuando fue liberada, la joven tenía cicatrices y quemaduras producto de las torturas a las que fue sometida. Se supo, además, que sus captores la ataban con ganchos de carnicero y cadenas para evitar que se escapara. En los últimos nueve años de encierro, la víctima sólo salió del lugar en dos oportunidades. La justicia argentina declaró culpables a los pretendidos adoptantes por "reducción a la esclavitud y la servidumbre, lesiones graves y privación ilegal de la libertad". Hoy Julieta está en un proceso intensivo de rehabilitación, pero le han quedado secuelas irreversibles.



Actividad Grupal: Socialización.

La actividad tiene como objetivo intervenir, colaborar e indagar conocimientos previos y dar respuesta a una serie de interrogantes sobre el concepto de socialización, los tipos de socialización, los agentes que intervienen en el proceso y cuáles son las etapas de la vida de las personas que son alcanzadas.

Mediante la utilización de un espacio digital "Padlet" que permitirá a los estudiantes interactuar, exponer ideas y conceptos a través de imágenes, frases, videos dando respuesta a la consigna de la actividad.

Aclaraciones:

Padlet es un recurso on line, o en "la nube", que permite crear un muro en el que pueden incorporarse videos, imágenes y archivos de texto. Es un recurso útil para presentar una síntesis de materiales a utilizar en una consigna dada, ya que Padlet es como un pizarrón en el que "pegamos" esos materiales.

El correspondiente ingreso en el muro no necesita estar registrado, simplemente ingresando al link podrás interactuar.

Para conocer más que es un muro digital a continuación se expone el siguiente link <https://www.youtube.com/watch?v=hZ1m6yR6lfo>

El correspondiente link de ingreso al muro es el siguiente:



<https://padlet.com/marcelomarescalchi/j94a46i7nmma>

Resulta interesante reproducir estas historias, a modo de ejemplo de lo que ocurre cuando un individuo no está en contacto con otros seres humanos, o el trato dispensado “no es humano”. Puede verificarse que, **sin experiencias sociales un individuo no desarrolla la capacidad intelectual ni emocional** solo satisface sus necesidades básicas como cualquier otro ser vivo.

Para que un individuo se convierta en una persona o ser social, es necesario que atraviese un proceso, que comienza en el momento del nacimiento y continúa a lo largo de toda la vida, mediante el cual incorpora pautas culturales de la sociedad a la que pertenece. Esto implica hacerse consciente del entramado social en el que está inmerso. Es lo que se denomina socialización.

De acuerdo al ejemplo del inicio, Anna no tuvo oportunidad de experimentar el proceso que hace que un recién nacido vaya convirtiéndose en persona, lo cual se define como socialización.

Para Giddens (1993) “La socialización, es el proceso por el cual el niño indefenso se va convirtiendo gradualmente en una persona auto consciente y capaz de conocer, diestra en las formas de la cultura en la que ella o él ha nacido”.

En su obra Macionis y Plummer, (1999) “la socialización es el conjunto de experiencias que tienen lugar a lo largo de la vida de un individuo y que le permiten desarrollar su potencial humano y aprender las pautas culturales de la sociedad en la que va a vivir”.

La socialización es también transmitir una forma de vida de generación en generación, los nuevos integrantes de una sociedad aprenden y aplican pautas culturales, valores, costumbres y tradiciones que les inculcan sus mayores.

Se observa claramente en el caso planteado que, Anna, por sí misma, no era un ser social y además no fue socializada por su madre, como consecuencia no podía interactuar con otras personas. Es decir que, el hombre

no nace social, se hace social por el contacto con otros hombres.

Juan Carlos Agulla (1928-2003), abogado, doctor en derecho, sociólogo, nacido en Córdoba, planteo tres postulados básicos que sintetizan el comportamiento social: el primero enuncia: **“el hombre no nace social”**, sino que se hace social con la socialización. Contrariamente, la filosofía social de Aristóteles habla del animal social o zoon politikon, sostiene que la característica de convivencia social es innata o está implícita, lo cual no se ve reflejado en el ejemplo de Anna. El segundo, **“lo social no agota al hombre”**, significa que el hombre no deja de ser hombre por no ser social (Anna era un ser humano) y el tercero afirma que, **“lo social conforma y transforma al hombre”**, todas las personas se forman de acuerdo a la cultura que pueden aprehender, y se transforman por esos contactos, ejemplo de ello es la pequeña Anna, que aparece como un ser distinto a nosotros.

Al contrario que otras especies cuya conducta está determinada por mecanismos biológicos, los seres humanos basan su supervivencia en el aprendizaje de la cultura en la que van a vivir inmersos. Y esta es una tarea que dura toda la vida, y que exige estar vinculado permanentemente con otras personas de esa cultura.

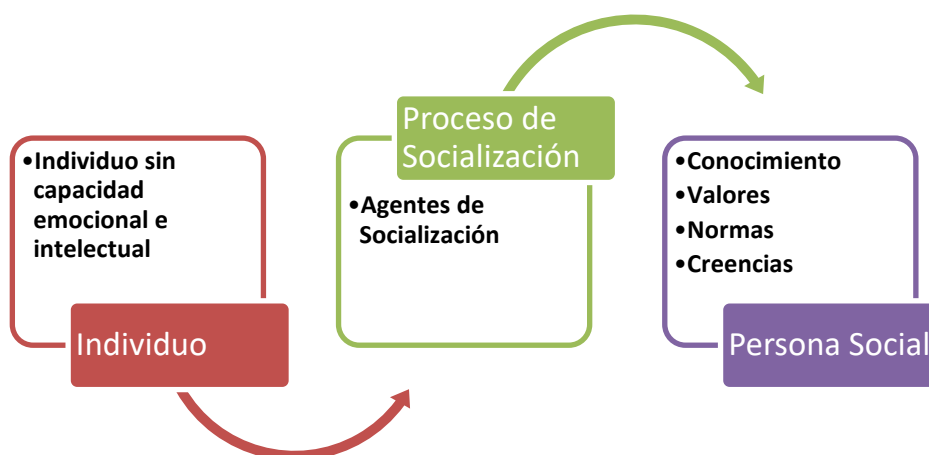
A través del proceso de socialización se aprende a ser miembro de la sociedad, donde la persona es aceptada, y es esta persona la que siente que pertenece a la sociedad que forma parte de ella, identificados todos bajo una cultura común que facilita la relación entre todos los integrantes de ese gran grupo social que es la sociedad misma.

La experiencia social es la base sobre la que se construye la personalidad, esto es el entramado, relativamente consistente, de las formas de pensar, sentir y actuar de una persona. Igualmente, dentro de una misma cultura existen distintos estratos socio económicos que marcan la conformación de las personas y las diferencias entre los seres humanos. Es distinta la socialización y la educación de un niño rico o pobre, o realizada personalmente por la mamá o por otros.

De todas maneras, un ser humano al ser socializado moldea su personalidad, puede relacionarse con los demás formando vínculos afectivos, puede comprender y adaptarse a las conductas sociales a través de los conocimientos.

A continuación, en el siguiente esquema se expone el proceso de socialización en una persona.

Proceso de socialización de una persona



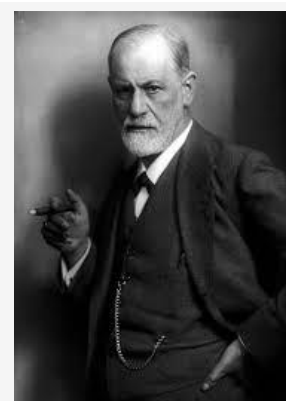
Fuente: elaboración propia del autor.

El proceso de socialización es largo y complejo. Las contribuciones más valiosas sobre el tema son las obras de tres reconocidos autores: Sigmund Freud, su trabajo se concentra fundamentalmente en la manera que los niños logran controlar sus ansiedades, así como los aspectos emocionales del desarrollo infantil. George Mead, presta atención principalmente a cómo los niños aprenden a emplear los conceptos "yo" y "mi" y, el estudioso suizo Jean Piaget trabajó sobre numerosos aspectos del desarrollo infantil, pero sus escritos más conocidos versan sobre la cognición, o sea cómo los niños aprenden a pensar sobre sí mismos y sobre su entorno.

Freud, empezó a interesarse por el estudio de la personalidad. Enunció la teoría del psicoanálisis, teoría que se basaba en la relación entre la conducta de los seres humanos adultos con lo vivido en la infancia, algunos de cuyos aspectos tienen que ver con la socialización.

Según Freud los seres humanos intentan satisfacer dos necesidades o pulsiones, afecto y agresión, estas dos fuerzas que operan fundamentalmente a nivel del inconsciente generan tensiones internas y deben ser controladas de algún modo. Este modelo consta de tres partes el id o ello, el ego o yo y el superego o superyó.

El **id o ello**, se refiere a las pulsiones básicas de los individuos que operan a nivel inconsciente y que exigen una satisfacción inmediata, estas se manifiestan desde el nacimiento. El bebé llega al mundo con demandas afectivas y sexuales. Pero la sociedad no tolera esta actitud egoísta y encuentra resistencia. Debido a este rechazo del entorno una de las primeras palabras



Sigmund Freud: Médico austriaco, (1856-1939) vivió en Viena en una época en que la mayoría de los europeos pensaban que la conducta humana estaba biológicamente determinada, en otras palabras, no creían en la transformación de la conducta por el contacto con otros seres humanos, sino que el hombre por el solo hecho de ser hombre ya era social.

que entiende un niño es “no” (por ejemplo, cuando quiere tocar algo). Constituye según Freud el motor del comportamiento humano.

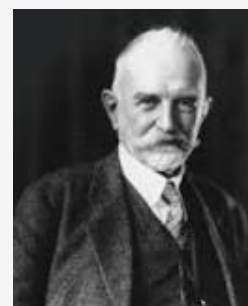
El segundo componente de la personalidad es el **ego** (palabra latina que significa “yo”), que hace referencia a los esfuerzos conscientes de una persona para encontrar un punto de equilibrio entre la búsqueda del placer y las exigencias de la sociedad. El ego comienza a desarrollarse cuando se toma conciencia de la propia existencia separada de la existencia de los demás.

Por último, la personalidad humana termina desarrollándose con el **superego** o superyó, que hace referencia a la cultura del individuo. Con su desarrollo se explica porque no se pueden cumplir todos los deseos. El superego consiste en los valores y normas, interiorizados al nivel de lo consciente que definen los límites de la conducta moral. Comienza a desarrollarse cuando los niños asumen que los padres pueden ejercer un control sobre su comportamiento y termina de formarse cuando la persona asume que la propia conducta y las de los que lo rodean deben ajustarse a un conjunto de normas y valores de la cultura en la que vive.

La influencia de Freud es notable, para los sociólogos en particular, plasmó la idea de que **las personas empiezan desde la infancia a interiorizar las normas sociales y de que las experiencias en ésta época de la vida son claves para el desarrollo posterior de la personalidad.**

Para Mead los bebés y los niños empiezan a desarrollarse como seres sociales imitando las acciones de aquellos que les rodean. El juego es una de las formas que adoptan. Los juegos de los niños evolucionan desde la mera imitación a otros juegos más complejos en los que un niño de cuatro o cinco años juega el papel de un adulto. Mead llama a esto “adoptar el papel de otro”. Es en este estadio cuando los niños adquieren un sentido desarrollado del self, del “mi” es decir, se dan cuenta de que son agentes independientes. Según Mead tenemos conciencia de uno mismo cuando aprendemos a distinguir el “mi” del “yo”. El “yo” es el bebé no socializado, una serie de necesidades y deseos espontáneos. El “mi” es el “yo social”. Tanto Freud como Mead se concentran en el proceso por el cual el niño, cuando tiene alrededor de cinco años, se va convirtiendo en un agente autónomo, capaz de comprenderse a sí mismo y desenvolverse fuera del contexto familiar inmediato.

Un estadio posterior del desarrollo infantil, según Mead aparece alrededor de los ocho o nueve años. Es la edad en que los niños empiezan a participar de juegos organizados, abandonando el juego asistemático. Es entonces cuando el niño comienza a comprender los valores y la moralidad por los que se rige la vida social. Para aprender los juegos organizados, debe entender las reglas del juego, las nociones de la justicia y la participación



George Mead (1.863-1931) filósofo, sociólogo, psicólogo social estadounidense. Pasó la mayor parte de su vida dando clases en la Universidad de Chicago. Su obra aportó una interpretación de las principales fases del desarrollo infantil, prestando particular atención al nacimiento de la noción del self (yo). A diferencia de Freud ve la personalidad humana menos sometida a tensiones.

Para George Mead, el self “es la capacidad humana para la reflexión y ponerse en el lugar de los demás. El self surge de la experiencia social”. (Macionis y Plummer, cap7, página 164).

equitativa. De esa manera, el niño aprende a captar el otro generalizado, los valores y las reglas morales reinantes en la cultura en la cual se está desarrollando.

La teoría del desarrollo de la autoconciencia de Mead ha sido enormemente influyente.



Fig. 1. Fases Del self. Elaborado por el autor.

Otro de los autores que tuvo un rol fundamental es Jean Piaget, quién se dedicó a observar el comportamiento de los bebés, niños pequeños y adolescentes. Sostenía que sus principales hallazgos eran válidos para todas las culturas. Llegó a la conclusión que los seres humanos atraviesan diversos estadios de desarrollo cognitivo, aprenden a pensar sobre sí mismos y sobre su medio. Cada estadio conlleva la adquisición de nuevas capacidades y depende de la conclusión satisfactoria del estado precedente. Divide en fases el desarrollo desde el nacimiento hasta los once años y desde esta edad a los quince. Las primeras etapas son comunes para todos los niños cualquiera sea la socialización, pero en la última hay diferencias según la escolarización, pues en esta etapa es cuando se pueden entender ideas hipotéticas y con un alto grado de abstracción.

Conexiones entre las teorías

Existen diferencias entre las teorías de Freud, Mead y Piaget, pero las tres explican mucho sobre cómo se llega a ser un ser social, con conciencia de uno mismo y capaz de interactuar con otros con normalidad. Sin embargo, los autores se centran en exceso en la socialización durante la infancia y la niñez y ninguno de ellos presta la suficiente atención a los contextos sociales en los que tiene lugar la socialización.

Con el término "contextos sociales", se hace referencia a dónde se socializa, en qué lugar y con quienes.

Una vez expuesto el concepto de socialización y el abordaje de los principales autores; se procederá a realizar el desarrollo de los agentes de

socialización.

2.2 Agentes de socialización

Se denominan así los grupos dentro de los cuales se producen importantes procesos de socialización. En los sistemas sociales se observa la presencia de distintos agentes socializadores, los que tienen una distinta importancia e inclusión según la edad del socializado, y actúan espontáneamente como la familia o el grupo de pares o de forma metódica y deliberada como la escuela o la capacitación laboral.

Los agentes, según su importancia, son:

La familia

En todas las culturas **la familia es el principal agente de socialización** durante la infancia. La importancia de la familia en la socialización es fundamental, ya que la experiencia del recién nacido y del niño se modela exclusivamente dentro de ella. Es un **agente de socialización primaria**, después y durante el resto de la vida intervienen otros agentes socializadores con distinta importancia.

La familia “marca” con su socialización para toda la vida y dentro de la estructura social, las condiciones étnicas o sea lo que enseña el hogar, a cada persona le otorga un sello explícito o implícito para toda la vida.

Al tipo de socialización familiar se lo denomina asistemático, que significa sin sistema, sin orden, espontáneo. Por contrario el modo sistemático tiene un orden, un programa. A este segundo tipo algunos autores le denominan educación. Aunque la socialización familiar también implica educación.

Ahora bien, durante la temprana edad del niño la madre es la que ejerce una socialización más estrecha. Esto tiene relación con la sociedad y la cultura de la que uno forma parte, ha variado a través del tiempo y en las últimas décadas se observa que los hábitos de la relación madre-hijo se han transformado. El hecho de que la mamá trabaje, ya sea por situaciones de relación personal o de necesidad económica, hace que el bebé deba separarse de ella por muchas horas. En repetidas ocasiones se menciona que hay que dar “calidad y no cantidad” refiriéndose a la relación y en especial a la presencia física, pero no olvidemos que hay un mínimo de cantidad porque la presencia es importante. Biológica y afectivamente hay presencias que no pueden suplirse, de allí que la instalación de guarderías en los lugares de trabajo signifique no solo comodidad para traer al niño, sino también posibilidad de recurrir a la madre en las urgencias. El núcleo familiar cercano al bebé (sobretudo) va haciendo progresivamente su aporte a la socialización, siendo el padre una figura cada

vez más importante, incluso algunas tareas del hogar que antes eran “exclusivas” de la madre hoy se comparten y hace que la socialización de los primeros años no sea realizada exclusivamente por mujeres (mamá, abuela, tías, empleadas, guardadoras y después maestras) la legislación de los países más avanzados va dando al padre responsabilidades desde el nacimiento del hijo, de allí que no solo a la madre otorga facultades por el nacimiento del menor, se entiende que la madre del recién tuvo al niño no está físicamente en las mejores condiciones para cuidarlo y es el esposo el que la debe acompañar en este proceso.

La primera etapa de la socialización del niño ha variado significativamente desde que la mujer ingresa a la estructura social, a través de la inserción en el mercado laboral. Esta situación modificó patrones de conductas tradicionales, de las mujeres mismas porque asumen roles que antes eran exclusivos de hombres y de ellos porque colaboran o reemplazan a la mujer en tareas cotidianas del hogar. Pero investigaciones actuales referencian que la mujer sigue haciendo la doble tarea de trabajadora y principal responsable de las tareas del hogar, en muchos casos apoyada por los abuelos que contribuyen con el cuidado de los nietos, durante las horas laborales de los padres, acompañándolos a los colegios, guarderías, entre otras.

Por este crecimiento de la mujer en su trabajo se incluyen otros agentes de socialización a edad temprana y a que existen distintos modelos de educación y de disciplina, junto a valores o expectativas. Por ejemplo, guarderías que reciben niños desde los 45 días de edad, inclusión en los colegios de salas de jardín de 4 años.

Es importante el contexto social, ya que las posibilidades económicas, habitacionales y de educación entre otras, condicionan la socialización. En la sociedad actual la posición que se tiene al nacer difiere en la mayoría de los casos, de la que se logra en el futuro, pero las pautas de comportamiento que enseñan los padres, la religión y la clase social de la familia afecta profundamente al individuo y condiciona sus actitudes.

Esto se manifiesta toda vez que los niños y también los adolescentes, adoptan la apariencia y las costumbres de los padres y las personas más próximas, en algunos casos proponiéndole y en otros de una manera natural.

Relaciones con pares

Otro agente de socialización es el grupo de pares. Los grupos de pares **son grupos de niños de la misma edad y son también agentes de socialización muy**

importantes. En algunas culturas, particularmente en las pequeñas sociedades tradicionales, los grupos de pares se formalizan por niveles de edad. Cada generación tiene ciertos derechos y responsabilidades que varían a medida que aumenta la edad.

Por ejemplo, en algunas sociedades de culturas primitivas hay ceremonias para pasar de una edad a otra, por ejemplo, de niños a adultos. En las sociedades occidentales generalmente los cambios de etapa no son tan significativos, más allá de una cuestión personal. Una sociedad tipifica las edades y etapas de la siguiente manera, según la edad sería niñez, jóvenes, adultos, tercera edad y ancianidad.

El cambio de las últimas décadas también ha incidido en una más temprana relación con los pares (etimológicamente “par” quiere decir igual), las relaciones que se establecen tienden a ser relativamente igualitarias, decimos relativamente por cuanto un niño enérgico puede tender a dominar a los demás. Pero dado que las relaciones entre pares se fundan en el consentimiento y no en la dependencia inherente a la situación familiar tienen la posibilidad que ante la dominación el niño se separe del agresor. Piaget señala que debido a su poder los padres son capaces (en distintos grados) de inculcar códigos.



El ejemplo del trabajo de la mujer fuera del hogar tiene una relación estrecha con la incorporación de la socialización por el grupo de pares desde muy temprana edad. Las teorías de Mead y Piaget enfatizan la importancia de las relaciones entre pares. De hecho, las relaciones entre pares son más “democráticas” que las paternas.

La influencia del grupo de pares se empieza a hacer más notable en la época de la adolescencia, cuando los jóvenes tienden a distanciarse de los adultos responsables. En esta etapa del ciclo vital y para reducir la ansiedad que les produce saber que están comenzando a romper vínculos con los padres, los jóvenes pueden desarrollar un fuerte sentimiento de adhesión y a veces sumisión, al grupo de iguales, que le ofrece una nueva identidad.

Los grupos de pares están presentes a lo largo de la vida, por ejemplo, los grupos informales en el trabajo y en otros contextos (deportivos, religiosos, etc.). Tienen normalmente una gran importancia en la formación de las actitudes y el comportamiento de los individuos.

Cabe aclarar que tanto la familia como los grupos de pares realizan una socialización de tipo primaria sobre el individuo, es decir que está basada



Video sobre el tema Agentes de Socialización, de la Escuela Universitaria de Formación Abierta (EXITAE)
<https://goo.gl/cWmZWC>



Son agentes de socialización sistemática: El colegio.

De carácter asistemático la familia, y el grupo de pares. Mientras que los medios de comunicación y el trabajo generalmente son asistemáticos, pero pueden ser sistemáticos en los casos de un programa de enseñanza o de capacitación laboral.

en las relaciones afectivas, de contención y emocionales.

Escuelas

La escolarización es un proceso formal: existe un currículo de asignaturas que se estudian según los niveles. Pero además de los objetivos formales tienen una función latente (los sociólogos le llaman el currículo oculto) que es una especie de comportamiento propio, por ejemplo: hacer silencio para escuchar al expositor, respetar las reglas, ser puntuales, etc. Los niños y adolescentes también aprenden a ser evaluados según parámetros impersonales. Al contrario de lo que ocurre en el entorno familiar, en el ámbito escolar van a ser aprobados en función de la calidad y cumplimiento de sus tareas y no por quienes son; son pautas de comportamiento que van modelando el carácter y enseñan a vivir en sociedad. Muchas veces junto a los lugares familiares en nuestras actitudes está también la enseñanza de nuestros maestros.

Medios de comunicación de masas

Los estudios sociológicos sobre la influencia de los medios de comunicación, específicamente las televisiones en los niños no arrojan conclusiones generalizables, pero las preocupaciones se manifiestan sobre todo por programas de violencia o pornografía que se difunden habitualmente, de allí que se determinó establecer el horario de protección al menor. En EEUU hay estudios que muestran que los niños pasan un número igual de horas en la escuela que frente al televisor.

Hoy periódicos, libros, radio, televisión, internet, películas, música y revistas populares, nos ponen en estrecho contacto con las experiencias de aquellos que, sin estos medios nos sería imposible conocer.

Creemos que los medios informáticos, hoy al alcance de los niños, son un tema que merece el detenimiento de los educadores, que, si bien su conocimiento es necesario para la vida futura, su exceso o no vigilancia por los mayores, puede tener consecuencias graves. Además, su exceso restringe la socialización presencial, el juego al aire libre y también es posible que atener contra funciones neuronales o visuales.

El trabajo

Es un lugar primordial donde se desarrolla la socialización organizacional, el entorno laboral exige del individuo el aprendizaje de pautas de comportamiento característico de su entorno, a nivel personal (compañeros de trabajo) y de la organización, que se realiza en diferentes etapas de manera gradual, enseñando objetivos, valores y hasta lograr la integración del nuevo

miembro a su puesto.

Los últimos agentes enumerados, pares, escuela, trabajo y medios de comunicación pertenecen al grupo de socialización secundaria.

Macionis y Plummerts (Sociología, capítulo 7, página 159, Edit. Prentice Hall 3ª edición) plantean cinco interrogantes para realizar un informe sobre socialización, y que además sirven a modo de síntesis: - **¿Quién se está socializando?**, - **¿por quién?**, - **¿Cómo?**, - **¿Dónde?** y - **¿Cuándo?**

2.3. La socialización como proceso interactivo de aprendizaje de roles

Los agentes de socialización son los que intervienen en el aprendizaje de los roles sociales.

La socialización es muy importante en la vida cultural de todas las sociedades: qué debe enseñarse, en qué tiempos y en relación a las posiciones sociales (status). Macionis y Plummer y Fucito (1999) mencionan que hay dos grandes grupos de agentes socializadores: los que actúan desde status que tienen autoridad sobre el socializado (madre, padre, abuelos, adoptantes, tíos, hermanos mayores), y los que actúan desde status igualitarios (grupos de pares). Los agentes igualitarios realizan solo socialización y los que poseen autoridad pueden ejercer tanto socialización (padres) como educación (maestros). Existe un tercer grupo en el que pueden incluirse a los medios de comunicación de masas y a la socialización en las relaciones laborales, en el que no hay una autoridad directa como el primer caso, ni actúan igualitariamente, pero, ejercen influencia.

La socialización surge de la capacidad y necesidad de ser modelado a partir de la dependencia e indefensión que el ser humano tiene en el nacimiento y por varios años. La dependencia e indefensión lo coloca en una situación social inexorable, él pertenece a un status por adscripción, es decir al status de la familia en la cual nace. Así es como comienza la dependencia de la cultura y de la sociedad y así es que se incorporan modelos de roles, necesarios para la acción futura. Con los años el ser humano va participando de creciente cantidad de estructuras sociales, y esto amplía sus posibilidades: la maduración biológica y la maduración social son correlativas. En la adultez se puede alcanzar un status por adquisición, es decir un status propio, que se logró con trabajo o estudio y permite tener cierta independencia de la condición social del nacimiento.

Podría pensarse que la socialización disminuirá con la adultez, y que la coacción que implica no poder elegir en las primeras etapas de la vida también



Status es la posición de una persona en el estrato social.

se atenúa con el tiempo, pero esto no es necesariamente así. En las sociedades, el proceso de socialización no acaba sino con la muerte física o intelectual. Cada rol requiere un aprendizaje tanto de niño como de adulto (esposa, madre, trabajador, anciano), pero cambia si son sociedades con culturas cambiantes o estables, coactivas o libres.

2.4 La socialización y el ciclo vital

En los puntos anteriores se desarrolló la socialización en su aspecto conceptual, luego como los diferentes agentes transmiten el conocimiento para consolidar la socialización y por último la socialización como proceso interactivo de roles.

En este punto se tomará la socialización y el ciclo vital entendido como toda la vida de la persona. La importancia de su abarcabilidad se debe a que, si bien en las primeras etapas de la vida del ser humano la socialización es muy importante porque comienza desde el momento mismo del nacimiento a incorporar el conocimiento de la sociedad en la cual va a vivir, sigue habiendo socialización en todas las etapas de la vida.

Así como las diversas etapas de la vida están determinadas biológicamente, también lo están desde el punto de vista social. Estas etapas son la infancia, la adolescencia, la adultez y la vejez.

La infancia

Algunos autores marcan la infancia desde el nacimiento hasta los doce años (aunque hay una diferencia durante los primeros meses de vida y quizás hasta el año, en la que se les llama bebés). En esa época los niños están exentos de las responsabilidades de la vida adulta en nuestra sociedad y en las desarrolladas. No pasó esto, por ejemplo, en Europa y EEUU en el siglo XIX donde los niños asumían responsabilidades. En la época medieval cuando el niño ya era capaz de sobrevivir sin la atención constante del adulto, se esperaba que empezara a trabajar y asumir otras responsabilidades. En África y Asia aún existe el trabajo infantil.

En la legislación laboral argentina hay una normativa especial en relación al trabajo de niños (pueden trabajar desde los 14 años, con autorización paterna, y en un horario más limitado que los adultos).

Por otro lado, según las sociedades y la condición económica y social de las familias, los niños asumen responsabilidades. Los niños de clase media o alta están exentos de responsabilidades adultas. Los de clase trabajadora asumen desde temprana edad responsabilidades de los adultos, no solo cuidan a sus hermanos, sino que salen a trabajar y a ganarse su propio sustento. Esta situación se refleja en el aprendizaje, los niños carenciados que concurren a la



escuela tienden a tener más desarrollados sus conocimientos matemáticos, debido a su contacto con el dinero, y menos desarrollado el aspecto del lenguaje, por la socialización de sus mayores y pares.

Adolescencia

El concepto de adolescencia surge en las sociedades modernas. Se considera “una etapa de transición, a medio camino, entre la niñez y la adultez, que comienza con la pubertad”.

Es durante la adolescencia cuando los jóvenes comienzan a tener cierta independencia y a adquirir ciertas habilidades sociales o de otro tipo que les van a permitir hacerse adultos socialmente competentes. En esta época los jóvenes están intentando construir su propia identidad, tienen que desaprender pautas de la infancia, romper con sus juguetes y sus objetivos infantiles. En las culturas tradicionales, donde los niños trabajan junto a los mayores, este proceso de desaprender es menos estricto, porque el aprendizaje se establece como una continuidad.

La particularidad de ser un adolescente en las sociedades occidentales está relacionada con el proceso educativo formal, ellos tratan de copiar las formas de los adultos, pero son tratados por la ley como niños, deben por ejemplo ir al colegio.

Esta etapa también está en relación con los aspectos socioeconómicos. Los adolescentes de clase media o alta extienden cada vez más su escolaridad y diversos aprendizajes lo que implica una extensión de la dependencia económica de los padres; mientras que los de clase baja anticipan su salida de la escolaridad, para trabajar o deambular, ya que la inserción efectiva laboral es difícil, pasando bruscamente a la madurez.

La etapa adulta

En esta etapa de la vida, los rasgos de la personalidad de los individuos ya han quedado bien definidos. En la primera etapa de la vida adulta (de los 20 a los 40 años) las personas intentan alcanzar todas aquellas metas con las que habían soñado. Una vez independizados de los padres aprenden a asumir una serie de responsabilidades (familia, trabajo, pareja y a veces padres). Las mujeres en nuestra cultura asumen cada vez más las tareas de madres y trabajadoras o profesionales.

La segunda etapa de la vida adulta que va de los cuarenta a los sesenta años, encuentra a las personas con sus aspiraciones realizadas o con la convicción de tener pocas posibilidades de llegar, en muchos casos también con un divorcio.

También a esta edad los hijos se han ido y en el caso de las mujeres



Recuerda que PEA es la Población Económicamente Activa

Se llama así a la parte de la población total que participa en la producción económica.

pueden capacitarse en sectores de aspiraciones postergadas.

La etapa laboral se va extendiendo en el caso de las mujeres con el paso de los años, en tanto que en los hombres se mantiene estable.

La vejez

Se suele convenir que la vejez comienza en la mitad de los sesenta años, aunque ahora la extensión de la vida se prolonga cada vez más.

En las sociedades preindustriales los adultos mayores solían tener cierto prestigio porque conservaban los recursos económicos y la experiencia. En las sociedades industriales y pos industriales los ritmos del cambio hacen que la experiencia en muchos casos deje de tener tanto valor, y se identifique a la vejez como la decadencia física y psíquica, tendiendo los jóvenes a ignorar a los viejos. El envejecimiento implica cambios fundamentales en la experiencia vital del individuo, consiste en renunciar a tareas y responsabilidades. La jubilación por ejemplo puede significar para algunos la oportunidad de hacer aquellas cosas que antes no podían y para otras frustraciones personales de sentirse inútiles.



En el país las personas mayores están identificadas en el grupo etario denominado “tercera edad”, y también “cuarta edad”, encuentran en el grupo de pares contención afectiva y realización y satisfacción con la relación de determinadas labores y estudios. Como ejemplo, el PEAM (Programa de Educación para Adultos Mayores) que se desarrolla en la U.N.R.C. y de la cual participan 1800 personas de ambos sexos de 55 años hasta 80 o más. Este programa ofrece en forma gratuita 70 talleres y unidades de gestión, organizados en tres grandes áreas: Artística Creativa, Calidad de Vida y Desarrollo Cultural y Tecnológico.

Esta situación expuesta es un fiel reflejo de los cambios sociales, culturales, profesionales e individuales que atraviesa el ciclo vital de las personas en la sociedad actual.

Los cambios en el entorno en la vida de las personas, en las exigencias, los hábitos, la modificación de las necesidades y objetivos personales, llevan a modificar levemente las etapas del ciclo vital lentificando la transición tradicional de las personas por estas etapas, hasta la generación de una nueva que divide la vejez donde aquellas personas se plantean nuevos horizontes para su vida y la de sus familias.

PEAM – Programa Educativo de Adultos Mayores – UNRC.

<https://goo.gl/XI6fYo>

2.5 La resocialización

En determinadas condiciones los individuos adultos pueden experimentar una resocialización, **caracterizada por la ruptura de valores y modelos de comportamiento previamente aceptados y por la subsiguiente adopción de otros radicalmente diferentes**. Es proceso que permite el reintegro a la sociedad.

En la resocialización debemos distinguir, la que Macionis y Plummer (1999) denominan de las organizaciones totales, en las cuales las organizaciones imponen un régimen de vida al interno con el fin de alterar radicalmente su personalidad por medio de la manipulación de sus necesidades y el entorno vital. Son organizaciones que aíslan al individuo del resto de la sociedad con el objeto de manipular su conciencia. Esto podría ocurrir en el caso de un individuo que entra a un neuropsiquiátrico, a una cárcel, un cuartel, un convento de clausura, un campo de concentración, una secta. Hoy tenemos los problemas de la droga, trata de personas, violencias sociales donde muchas de las personas que participan son de estratos con recursos escasos, están incursos en un proceso de resocialización que los lleva a aislarse de las fuentes de socialización enunciadas precedentemente (familia, amigos, escuela, trabajo) e introducirse en el submundo de la droga de los cuales es difícil salir y recuperarse.

Un tipo de **resocialización en libertad** y por propia determinación, que es el determinado por la **emigración**, ya que al incorporarse a otra sociedad y cultura las personas comienzan un nuevo aprendizaje de sus pautas, no es una resocialización total por cuanto perduran algunos aprendizajes, pero si se adquieren sobre todo los aspectos necesarios para el contacto y la fluida interacción, con las otras personas fuera del ámbito familiar. Esto tiene connotaciones distintas si la emigración se hace a países de culturas parecidas al nuestro o diferentes (por ejemplo, es distinto emigrar a Chile o Uruguay que a Nigeria donde el choque cultural es muy brusco).



Ejemplos de procesos de resocialización es el que se da cuando una persona ingresa en la cárcel por haber realizado una desviación social grave (robar, matar, entre otras) y cuando se produce su ingreso debe aprender nuevas normas y hábitos de conducta que le son impuestas para vivir en otro ámbito social.

Una vez expuesto los conceptos de socialización, agentes de socialización, resocialización, se procederá a realizar una vinculación del mismo con los conceptos de estratificación y movilidad social.

2.6 Socialización, estratificación y movilidad social

La socialización es distinta según el estrato del que la persona forme parte (clase trabajadora, media o alta), y presenta distintos aspectos en relación a la cultura, los usos, las valoraciones de la ética y la moral, la presencia de la religión, etc., porque son diversas las normas para vivir en cada estrato.

Ahora se incorporan otros conceptos tratados ampliamente en la sociología como son estratificación y movilidad social, los cuales se profundizarán más adelante.

La posibilidad de movilidad social, es decir del paso de un estrato a otro, hace que los agentes socializadores intervengan, por ejemplo, en el caso de inculcar los padres a los hijos el estudio como una forma de ascenso social. De ello nuestra historia está llena de ejemplos porque los inmigrantes llegaban a esta tierra con la idea de que su hijo fuera doctor. Hoy la situación del país causa un efecto contrario y muchos jóvenes piensan que emigrar es encontrar mejores posibilidades de vida para ellos y sus hijos.

En el caso de la mujer, socialización y movilidad social también tienen una historia reciente, ya que a las abuelas se las socializaba sin pensar en la movilidad propia (solo por casamiento) y a las generaciones actuales se las socializa para alcanzar por sus logros personales una movilidad propia.

Un ser socializado, que ha recibido las pautas culturales de la sociedad en la que vive, se inserta en diferentes grupos sociales, por lo que tiene múltiples status y desempeña los respectivos roles, se ubica en un determinado estrato social aspirando a crecer, a tener movilidad ascendente.

A continuación, el siguiente esquema muestra como la persona se conforma socialmente.



Figura 1: Conformación de la persona social. Fuente elaboración propia del autor.



Actividad Práctica: La Socialización

Objetivos de la actividad

- Identificar los diferentes agentes y tipos de socialización que se llevan a cabo en la vida de las personas.

En función al método de “Grilla de autoevaluación” efectuar la resolución de acuerdo a las preguntas orientativas que se detallan a continuación:

1. Forma ordenada y programada de socializar
2. Condición que adquiere un individuo luego de ser socializado
3. Lo que se transmite a un individuo para socializar.
4. Forma de socialización que imparte familia y grupos de pares
5. Condición con la que nace todo ser vivo
6. La socialización ¿es un proceso continuo o discontinuo?
7. Primer agente socializador
8. Uno de los agentes socializadores que transmite la socialización organizacional.
9. Proceso que permite el reintegro a la sociedad de una persona.

GRILLA DE AUTOEVALUACION: UNIDAD 2 - LA SOCIALIZACION

1						S													
2						E													
3						R													
4						S													
5						O													
6						C													
7						I													
8						A													
9						L													



Resolución Práctica: La Socialización.

A continuación, para continuar con el proceso de autoevaluación del estudiante se expone la resolución de la actividad.

GRILLA DE AUTOEVALUACION: UNIDAD 2 - LA SOCIALIZACION

1					S	I	S	T	E	M	A	T	I	C	O	
2				P	E	R	S	O	N	A						
3		C	U	L	T	U	R	A								
4					A	S	I	S	T	E	M	A	T	I	C	O
5	I	N	D	I	V	I	D	U	O							
6					C	O	N	T	I	N	U	O				
7			F	A	M	I	L	I	A							
8				T	R	A	B	A	J	O						
9	R	E	S	O	C	I	A	L	I	Z	A	C	I	O	N	

• 3. Grupos

3.1 Grupo: concepto y características

Podrás observar que dentro de la asignatura y más específicamente en el programa, el tema Grupo se presenta luego de Socialización, donde se consideraba a la persona como una individualidad. **Los grupos sociales** constituyen el objeto de estudio de la Sociología, dado que están formados por seres individuales que se convierten en personas a través de la socialización.

Realizando el abordaje a los grupos estudiaremos al hombre en relación con los comportamientos de los otros, veremos las interacciones entre personas en los distintos tipos de grupos, para culminar con el concepto de **sociedad** considerada como el grupo mayor, que contiene a todos los demás agrupamientos humanos que estudiaremos en esta materia.



Grupo es un conjunto de dos o más personas que comparten normas en común e interactúan socialmente.

Para Macionis y Plummer (2007, p. 134) *“grupo es aquel compuesto por dos o más personas que se identifican e interactúan entre sí”*.

De lo expuesto, surge que es un conjunto de personas, como mínimo dos, a los que se reconoce su individualidad como miembros de ese grupo y que mantienen un vínculo.



Por ejemplo: una pareja, un grupo de amigos, un grupo de estudio, un grupo religioso, una empresa, una asociación vecinal, empresas, clubes, grandes corporaciones, entre otros. Los miembros de estos grupos mantienen su “yo” individual y al identificarse entre ellos, piensan en sí mismos como un “nosotros”. Podríamos preguntarnos ¿cuáles son los fines de estas agrupaciones?, ¿qué es lo que ofrecen a sus miembros para seguir considerándolos? A continuación, se enumeran los fines de los grupos:

- experiencias compartidas
- lealtad e
- intereses

El autor mencionado precedentemente no incluye en su definición el “objetivo común” que es un elemento esencial en el grupo y que lo diferencia de otras simples agrupaciones de individuos, el objetivo puede ser implícito (no determinado expresamente, pero sobre entendido) y el explícito expreso desde su constitución.



Ahora te pido que pienses en tu pareja o en tu grupo de amigos y reflexiones si los fines expuestos se ponen de manifiesto en estos grupos.

Por su parte, el Dr. Felipe Fucito, Profesor Titular de Sociología en las Universidades de Buenos Aires y la Nacional de la Plata (1999, p. 277/8) define al grupo como “Una pluralidad de individuos que participan de un sistema de interacción social y de comunicación simbólica duradera, con normas que rigen los diversos aspectos de dicha interacción, conciencia de tal participación, y algún tipo de fines u objetivos compartidos”.

Este autor además de brindar un concepto, identifica y analiza las siguientes características:

a) **Constituyen sistemas de interacción y de comunicación** simbólica de carácter duradero: lo importante de estas interacciones es que no sean efímeras, debe existir cierta habitualidad y permanencia en la relación. Observamos que estas interacciones serán más fluidas y frecuentes entre los miembros del grupo, que las que desarrollen con otros grupos o con el entorno social. Por ello afirmamos que “no constituyen un grupo dos personas que esporádicamente hablan en un viaje en colectivo a otra ciudad, porque debe haber cierta permanencia en la interacción”.

b) **Tienen normas** que regulan la admisión de los miembros al grupo, las relaciones de poder y las jerarquías, incluyendo las sanciones a los miembros que aparten sus conductas de los estándares establecidos pudiendo llegar a la exclusión, en síntesis, las normas tienen la función de control en el grupo. Evidentemente son distintas las normas de un grupo de amigos, que las de los socios de un club, donde sí existen reglamentos de forma escrita, donde se establecen derechos y obligaciones para todos los miembros, pero siempre, debemos tener en cuenta que todos los agrupamientos humanos se rigen por pautas, escritas o no.

c) **Poseen fines** tanto generales como específicos. Los fines **generales** pueden ser de afecto y compañía, en la amistad y en las familias. Cuando hablamos de fines **específicos** nos referimos a las actividades de recreación o las de tipo social en el caso de un club o una ONG (Organizaciones No Gubernamentales).

Uno de los ejemplos más interesantes de los grupos es la Familia.

Siguiendo a Macionis y Plummer (2007, p. 472) la “familia es una institución social que agrupa a los individuos en grupos cooperativos encargados de tener y cuidar a los niños”. Estas unidades sociales están basadas en el parentesco, entendiendo por tal al vínculo social que se basa en la sangre, el matrimonio o la adopción, para agrupar a los individuos en familias. Podríamos agregar que estas personas por lo general viven juntas o cohabitan.

El sociólogo Christopher Carrington entiende que “La familia consiste en personas que se aman y se cuidan”, (citado Macionis y Plummer, 2007, p. 474), en esta definición vemos que la familia no está concebida en términos estáticos de parentesco o de instituciones, sino más bien, como una serie de actividades. Partiendo de la premisa que las personas construyen activamente sus familias, en vez de simplemente pertenecer a ella, Carrington (1999, p. 5) plantea la división del trabajo en el seno familiar, en la sociedad actual, donde define distintas labores:

- Labor de alimentar: se refiere a cocinar, hacer las compras, y todo lo inherente a la planificación.
- Labores o tareas domésticas: que comprenden la limpieza o aseo del hogar, lavado de ropa, cuidado de plantas y de mascotas y reparaciones.
- Cuidado de los parientes: se refiere al cuidado y la atención de niños, padres, abuelos, entre otros.
- Labor de consumo: consiste en la compra de vestimenta para los miembros de la familia, adquisición de equipamiento para el hogar, ver programas televisivos, programar vacaciones.
- Labor de cuidado: es el cuidado y la asistencia que se brinda a los hijos, pareja, entre otros.

Retomando los conceptos esbozados anteriormente de fines generales y específicos podemos afirmar que existen grupos donde prima la relación en sí misma, tal es el caso de la familia y los grupos de pares, mientras que en las demás agrupaciones humanas existen fines que van más allá de los afectos y de la compañía.

d) **Tienen alguna conciencia de pertenencia** a esa red particular de interacción, es decir se sienten parte de, se sienten miembros de ese grupo.

Los seres humanos sólo existen en el seno de unos conjuntos de individuos que reciben el nombre de grupos sociales. Parafraseando a Salvador Ginner (2001, p. 41), “son los grupos los que constituyen un dato central para la sociología y son, al mismo tiempo, una estructura inicial observable para la sociología”. En la práctica la tarea del sociólogo se concentra en el estudio de

grupos concretos y en las conductas de las personas en el seno de ellos.

En síntesis: El grupo está constituido por un número de individuos en situación de **“mutua integración”**, aunque sea mínima y relativamente duradera. Los miembros tienen un grado de conciencia de **pertenencia** y su conducta solo se explica si suponemos su pertenencia a esa estructura que llamamos grupo.

3.2. Supuestos excluidos

El concepto de grupo social puede distinguirse de otras dos nociones relacionadas, que son los agregados sociales o estadísticos, las categorías sociales, las multitudes y los auditorios, que en adelante denominaremos supuestos excluidos.

En la sociedad existen agrupamientos de personas que carecen de:

- interacciones recíprocas y duraderas, una de las características antes señaladas, para ser considerados grupos y
- también adolecen en otros casos de normas que los regulen y/o de fines comunes.



Por ejemplo, es común decir "en la plaza hay un grupo de niños", o "un grupo de personas sentadas en la sala de espera de un consultorio".

Y esta afirmación es incorrecta porque carecen de las características específicas que distinguen a los grupos.

Una vez expuesta una breve descripción de los supuestos excluidos, a continuación, profundizaremos los conceptos antes mencionados:

a) **Categorías sociales:** No debemos confundir “grupo” con una categoría de individuos, así, en demografía lo que se llama “un grupo de edad” o una “cohorte” es una “categoría social”, dado que, agrupamos datos comunes a ciertas personas. Aunque en sociología denominemos con frecuencia a las “cohortes” como grupos de edad, estas cohortes, no forman un grupo si sus miembros no interaccionan entre sí y se constituyen como tal. Esto no significa que una característica común, como la edad, no pueda dar lugar a la formación de grupos, como es el caso de un consejo de ancianos en una tribu o una asociación de ex -alumnos de una escuela, donde nos encontramos con que hay integración durable, consciente por parte de los partícipes y re cognoscible por parte de quienes no pertenecen al grupo.



Categoría Social es una agrupación de personas que comparten una característica en particular. Las personas no poseen otras características distintivas que se presentan en los grupos.

La clase social es simplemente una categoría si sus miembros no tienen conciencia de su condición común y pertenencia a ella y no actúan colectivamente como miembros de tal clase. Es simplemente un grupo en potencia. Fuera de los grupos no es posible un modo de existencia que merezca llamarse humana, porque es el contacto con otros lo que nos hace sociales. Existen grupos y subgrupos, donde los grupos son aquellos cuyos miembros demuestran poseer conciencia grupal, cohesión en la acción e integración mutua. Siendo la sociedad el único grupo que no es subgrupo de otro, decimos que es un grupo carente de grupos superiores, es autosuficiente y territorial.

Cuando hablamos del grupo de niños en la plaza, nos referimos a una categoría social que Giddens define como “una agrupación estadística, personas clasificadas juntas sobre la base de una característica particular que comparten” (1994, p. 322), como también serían los adolescentes, las mujeres, los casados, los religiosos, los que tienen la misma ocupación o los que se encuentran en el mismo nivel de renta.



Es entonces, una **característica determinada**, como, por ejemplo, la edad, el sexo, la ocupación, la que otorga a la persona un mismo status o posición en el sistema social, que no constituye un mero dato, sino que configura una forma de identificación y presentación social.

b) **Agregados sociales:** Corresponden al segundo de los ejemplos en el comienzo de este apartado, el de las personas sentadas en la sala de espera de un consultorio. Giddens (1994, p. 322) sostiene que “los agregados sociales son meros conjuntos de personas que están en el mismo sitio al mismo tiempo”.



Por ejemplo, los pasajeros que esperan en un aeropuerto, la audiencia de un cine, los estudiantes formando fila para inscribirse en las materias a cursar, entre otros.

Para el autor Fucito (1999, p. 279) “Se trata de un conjunto de personas agrupadas físicamente por un motivo externo, pero cada una movida por sus propios fines, sin interacción, ni normas comunes”.

De lo expuesto, se deduce primero que el agregado como tal carece de duración dado que, se desintegra inmediatamente; en segundo lugar, las normas que existen son las mínimas e indispensables para un contacto efímero, pensemos en el ejemplo de los pasajeros del aeropuerto que, si son de diferentes nacionalidades, ni siquiera comparten el mismo idioma; y tercero, no existen



Agregado Social son meros conjuntos de personas que se encuentran en un mismo lugar producto de poseer temporalmente un fin en común.

intereses comunes ya que es puramente circunstancial para estas personas estar en el mismo lugar. Otros ejemplos son hacer la cola para subir al ómnibus, realizar un trámite en una dependencia oficial, los pasajeros de un ascensor.

c) El simple agregado de personas puede convertirse en **multitud** cuando se presenta un motivo suficiente como por ejemplo perseguir a un ladrón, apagar un incendio, vemos que hay interacción, pero esta se agota al terminar el objetivo, estos son ejemplos de multitudes espontáneas o desorganizadas. Cuando los vecinos salen a las calles para apagar un incendio, seguramente actuarán de manera desorganizada, pudiendo existir entre los presentes un líder circunstancial. También existen las multitudes organizadas que son aquellas que han sido generadas y utilizadas por los sectores políticos, religiosos y deportivos para manejar un fenómeno que podría ser difícil de controlar y tornarse destructivo, tal es el caso de la convocatoria a reunirse para cortar una calle o hacer un piquete.

d) Además, existen conjuntos de personas incidentalmente reunidas en un lugar, sin interacción entre ellas, generalmente pasivas, con la existencia de un foco común de atención y una duración en el tiempo pre-establecida, como sería un auditorio. Cualquier espectáculo constituye un **auditorio**, siendo ejemplos asistir a un concierto o a una obra de teatro, donde prevalece el orden y en general, se margina el desorden y al que lo provoca, como sucede entre los asistentes al teatro para escuchar la ópera.



Por ejemplo, es común decir "en la plaza hay un grupo de niños", o "un grupo de personas sentadas en la sala de espera de un consultorio". Y esta afirmación es incorrecta porque carecen de las características específicas que distinguen a los grupos.

Una vez expuesta una breve descripción de los supuestos excluidos, a continuación, profundizaremos los conceptos antes mencionados:

a) **Categorías sociales:** No debemos confundir "grupo" con una categoría de individuos, así, en demografía lo que se llama "un grupo de edad" o una "cohorte" es una "categoría social", dado que, agrupamos datos comunes a ciertas personas. Aunque en sociología denominemos con frecuencia a las "cohortes" como grupos de edad, estas cohortes, no forman un grupo si sus miembros no interaccionan entre sí y se constituyen como tal. Esto no significa que una característica común, como la edad, no pueda dar lugar a la formación de grupos, como es el caso de un consejo de ancianos en una tribu o una

asociación de ex -alumnos de una escuela, donde nos encontramos con que hay integración durable, consciente por parte de los partícipes y re cognoscible por parte de quienes no pertenecen al grupo.

La clase social es simplemente una categoría si sus miembros no tienen conciencia de su condición común y pertenencia a ella y no actúan colectivamente como miembros de tal clase. Es simplemente un grupo en potencia. Fuera de los grupos no es posible un modo de existencia que merezca llamarse humana, porque es el contacto con otros lo que nos hace sociales. Existen grupos y subgrupos, donde los grupos son aquellos cuyos miembros demuestran poseer conciencia grupal, cohesión en la acción e integración mutua. Siendo la sociedad el único grupo que no es subgrupo de otro, decimos que es un grupo carente de grupos superiores, es autosuficiente y territorial.

Cuando hablamos del grupo de niños en la plaza, nos referimos a una categoría social que Giddens define como *“una agrupación estadística, personas clasificadas juntas sobre la base de una característica particular que comparten”* (1994, p. 322), como también serían los adolescentes, las mujeres, los casados, los religiosos, los que tienen la misma ocupación o los que se encuentran en el mismo nivel de renta.



Es entonces, una característica determinada, como, por ejemplo, la edad, el sexo, la ocupación, la que otorga a la persona un mismo status o posición en el sistema social, que no constituye un mero dato, sino que configura una forma de identificación y presentación social.

b) **Agregados sociales:** Corresponden al segundo de los ejemplos del comienzo de este apartado, el de las personas sentadas en la sala de espera de un consultorio. Giddens (1994, p. 322) sostiene que *“los agregados sociales son meros conjuntos de personas que están en el mismo sitio al mismo tiempo”*.



Por ejemplo, los pasajeros que esperan en un aeropuerto, la audiencia de un cine, los estudiantes formando fila para inscribirse en las materias a cursar, entre otros.

Para el autor Fucito (1999, p. 279) *“Se trata de un conjunto de personas agrupadas físicamente por un motivo externo, pero cada una movida por sus propios fines, sin interacción, ni normas comunes”*.

De lo expuesto, se deduce primero que el agregado como tal carece de duración dado que, se desintegra inmediatamente; en segundo lugar, las

normas que existen son las mínimas e indispensables para un contacto efímero, pensemos en el ejemplo de los pasajeros del aeropuerto que, si son de diferentes nacionalidades, ni siquiera comparten el mismo idioma; y tercero, no existen intereses comunes ya que es puramente circunstancial para estas personas estar en el mismo lugar. Otros ejemplos son hacer la cola para subir al ómnibus, realizar un trámite en una dependencia oficial, los pasajeros de un ascensor.

c) El simple agregado de personas puede convertirse en **multitud** cuando se presenta un motivo suficiente por ejemplo perseguir a un ladrón, apagar un incendio, si hay interacción, pero esta se agota al terminar el objetivo, estos son ejemplos de **multitudes espontáneas o desorganizadas**. Cuando los vecinos salen a las calles para apagar un incendio, seguramente actuarán de manera desorganizada, pudiendo existir también entre los presentes un líder circunstancial. También mencionamos a las **multitudes organizadas** como aquellas que han sido generadas y utilizadas por los sectores políticos, religiosos y deportivos para manejar un fenómeno que podría ser difícil de controlar y tornarse destructivo, tal es el caso de la convocatoria a reunirse para cortar una calle o hacer un piquete.

d) Además, existen conjuntos de personas incidentalmente reunidas en un lugar, sin interacción entre ellas, generalmente pasivas, con la existencia de un foco común de atención y una duración en el tiempo pre-establecida, como sería un **auditorio**. Cualquier espectáculo constituye un auditorio, son ejemplos asistir a un concierto o a una obra de teatro, donde prevalece el orden y en general, se marginan el desorden y al que lo provoca, como sucede en la ópera.

3.3. Tipos de grupos

El término grupo al ser de uso común, puede no ser adecuado y hasta vago en términos sociológicos. Por ello, utilizamos agregados que permiten obtener caracterizaciones más específicas como la de grupos primarios, secundarios, de referencia, de pertenencia, entre otros.

Esta caracterización deviene en una taxonomía o clasificación de los distintos grupos que desde nuestro nacimiento intervienen en nuestras vidas, para adiestrarnos en los roles a ejercer porque siempre la actividad humana se desarrolla grupalmente, el individuo en aislamiento no puede transformarse en persona.

Existen en la actualidad una multitud de grupos, que son divisibles o clasificados según diversos criterios. Podemos mencionar algunos de los criterios: el tamaño, la formalidad, el grado de la organización, la naturaleza de las interacciones en sus fases interna y externa, la complejidad, entre otros.

Si tenemos en cuenta el tipo de relación entre los miembros del grupo, hacemos la primera clasificación en grupos primarios y secundarios; luego, nos referimos a grupos de pertenencia y de referencia, según formemos parte de él o lo veamos como un modelo a seguir o imitar; para continuar con los ingroup y outgroup, grupos formales e informales, grupos de autoayuda y los de presión.

Primarios y secundarios

Los términos primarios y secundarios describen un tipo de relación entre los miembros del grupo. En las **relaciones primarias** los contactos son íntimos, personales y totales como en el caso de la familia y el de grupo de amigos; estos grupos están orientados a la relación en sí misma.

En las **relaciones secundarias**, los tipos de relaciones son impersonales, segmentarias y utilitarias, por ejemplo, el caso de una empresa, un club, una ONG, entre otros; estos grupos están orientados hacia la concreción de un objetivo.

El sociólogo estadounidense Charles Horton Cooley (1909, p. 131) fue el primero en emplear el término grupo primario para referirse “a una pequeña asociación de personas vinculadas por lazos de naturaleza emocional envolvente”, citado por Anthony Giddens (1994, p. 322). Las personas que integran estos grupos están unidas por relaciones primarias, cara a cara según las palabras de Cooley (1909, p.132), donde los miembros pasan generalmente mucho tiempo juntos y realizan una serie de actividades conjuntamente.

Fucito (1999, p. 282/3) se refiere a los grupos primarios como “aquellos de interacción estrecha como la familia y los grupos de amigos o pares”, donde surge en primer lugar, la pequeñez del tamaño, dado que la cantidad de miembros en estos grupos es acotada, en segundo lugar, la existencia de **proximidad física**, que es un facilitador de las **interacciones entre las personas**, y tercero, la **durabilidad** de estas relaciones. Resumiendo, estas serían las tres condiciones para la existencia de un grupo primario, porque si existen pocas personas interactuando estrechamente por un lapso extenso, es altamente probable que resulte formado o constituido el mismo. Hoy la proximidad física es también mediada por la tecnología, pero sigue siendo importante para la identificación como grupo primario.

Pero no es la cantidad de la permanencia sino la calidad de las relaciones lo que identifica al grupo primario, porque unos amigos o hermanos no necesariamente tienen que frecuentar asiduamente para sentir que lo siguen siendo. En estos casos las relaciones son **personales e intransferibles**, dado que, la esposa, el hermano o el hijo dentro de sus familias, son individualidades no fungibles, no intercambiables, porque el lazo que los une es irremplazable, no se trata solo de una posición sino de una personalidad que lo es en su



Grupos primarios son aquellos donde las relaciones son personales, cara a cara. Ejemplo la familia.

Grupos Secundarios las relaciones impersonales y utilitarias. Ejemplo los empleados en una empresa.

totalidad. Por ello coincidimos con el autor cuando expresa que “la relación en el grupo primario compromete la personalidad total y no una parte de ella”, no se puede ser parcialmente amigo, hijo, porque parcial es sinónimo de bajo compromiso, afecto limitado, lo que implica ausencia del carácter inclusivo de la relación. Además, las relaciones primarias suelen definirse como un fin en sí mismas, esto significa que los une el afecto y no el mero intercambio para satisfacer otros fines.

Debemos tener presente la importancia de estos grupos para toda la sociedad, porque son los principales agentes de socialización, que moldean la personalidad del ser humano desde su nacimiento. La frecuencia y la intensidad de estas interacciones son parte fundamental para adquirir modos de pensar comunes y normas compartidas, en definitiva, tener una cultura común. Esto puede ser peligroso cuando interactuamos con grupos delictivos, porque si aceptamos el desvío o el delito y lo incorporamos en nuestras vidas, luego se conforman subculturas delictivas. Siempre debemos tener en cuenta que en estos grupos un simple gesto puede agradar o molestar, y, por ende, tener consecuencias en la relación.

Resulta entonces, que el **control** en los grupos primarios es más estrecho, aunque es informal. Estos controles sociales informales pueden ser en algunas culturas, más poderosos y efectivos que el control impuesto por la fuerza o la ley, porque en un grupo pequeño, donde los contactos son íntimos y cercanos, resulta más visible la desviación de conducta de los miembros del grupo y, por ende, puede ser sancionada en más oportunidades.

Fucito sostiene que “una familia o un grupo de amigos puede castigar con más energía, y también proteger con más efectividad, que el castigo legal” (1999, p. 284). Por ello, las relaciones modernas tienden a limitar la influencia de las relaciones primarias, para evitar conflictos con la ley, dado que, si en un sistema cultural prevalecen las normas de amistad, afectos, pactos personales y la solidaridad, por sobre la impersonalidad de las relaciones, la responsabilidad, la idoneidad y el respeto a la ley, se generarán conflictos y luego reinará el caos social. Estos son los lazos (amistad y pactos personales) que predominan en la mafia, la corrupción y el nepotismo, donde la llave de acceso a un cargo es la estrecha amistad con el funcionario de turno. Esto implica que las reglas del grupo primario sacadas de su contexto, son nocivas para cualquier sociedad organizada, porque estas “amistades” pueden generar acuerdos y encubrimiento de desviaciones. Y es que cuando los grupos de amigos se extienden y esta amistad incluye el negocio, la política y la recreación se va generando una red de solidaridades contrarias a una gran cantidad de normas éticas y jurídicas.

A diferencia del grupo primario, un grupo secundario “lo constituye cierto número de personas que se conoce regularmente, pero cuyas relaciones son, principalmente, impersonales” (Giddens, 1994, p. 322).

Y es precisamente la **impersonalidad** en las relaciones lo que marca la diferencia con los grupos primarios, porque al ser elevado el número de miembros que lo componen, las relaciones no pueden ser cara a cara entre todos ellos. No existe contacto físico ni intimidad, menos aún, espontaneidad, dado que se ingresa a estos grupos de manera deliberada o intencional y con fines concretos. Al ser la relación que une a los miembros de tipo impersonal, la ocupación de posiciones es **transferible**, porque un determinado cargo en una organización puede ser desempeñado por varios candidatos que resulten admisibles por igual y no existe el compromiso total de la personalidad dado que se participa en ellos de manera **segmentaria**, sin comprometer la personalidad total.

La diferencia sustancial de estos grupos radica en tener fines específicos como la producción y comercialización de bienes y servicios, la enseñanza en los niveles primario, medio y universitario, la administración de empresas y fideicomisos, la administración del poder político, la recaudación de impuestos, entre otros. Los fines de estos grupos surgen de leyes, decretos, estatutos de creación, ordenanzas en el ámbito municipal y contratos en el ámbito privado; todos éstos son instrumentos jurídicos, por ello coincidimos con Fucito (1999) que el control social no es solo informal como en los grupos primarios sino también formal, porque existe un ordenamiento jurídico y legal que regula la admisión de nuevos miembros al grupo, las conductas e interacciones en ellos, los mecanismos de sanción y las formas de exclusión del grupo.

Siguiendo a Zorrilla (1998) los grupos secundarios son en cuanto al tamaño más grandes, las relaciones son formales e impersonales, neutralmente afectivas e implican responsabilidades y exigencias, por ello decimos que son específicas y exclusivas. Las personas están unidas por una relación de tipo contractual, con un fin estipulado en el mismo convenio, por ello son específicas y exclusivas. Al decir que hay neutralidad afectiva, implícitamente afirmamos que hay distanciamiento emocional, por ejemplo, una empresa puede agrupar a un número importante de personas que no se conocen o que se conocen superficialmente.

En ocasiones un grupo secundario se puede convertir en grupo primario, por ejemplo, un grupo de compañeros de trabajo de la universidad. El control social en este caso es formal, por ejemplo, la asistencia, las evaluaciones

de desempeño en la facultad donde preste tareas. Se reglamenta el ingreso de los miembros y la exclusión, la interacción entre ellos está pautada (horario de trabajo, presentismo o premios, ausencias permitidas, justificaciones y franquicias horarias), y su lugar está definido (entendiendo que el lugar es el espacio físico de trabajo).

Los grupos secundarios están perfectamente representados por las organizaciones, ya sean las organizaciones formales, las burocracias o simplemente las organizaciones tales como las ONG (Organizaciones No Gubernamentales). La vida moderna conlleva a que las personas participen en distintas organizaciones desde temprana edad, nacemos en organizaciones (hospitales, sanatorios), nos educamos en ellas (escuelas, universidades), trabajamos en ellas (organizaciones públicas o privadas), realizamos actividades de recreación y esparcimiento (clubes y asociaciones), participamos de actividades religiosas (iglesias, congregaciones), luchamos en caso de guerra (en los ejércitos), y también podemos morir en ellas (geriátricos, hospitales, sanatorios), finalizando así nuestra existencia.

Hoy la tecnología atraviesa los grupos sociales (primarios y secundarios) y las redes sociales, son conceptualizaciones que ameritan un análisis que incluye el lugar que ocupan, por ello nos preguntamos ¿si son grupos secundarios? o ¿no alcanzan a serlo?; porque la inclusión de sus miembros puede ser de una temporalidad difusa y una inexistente determinación de pertenencia por los miembros que los componen.

Grupos de pertenencia y de referencia

El desarrollo de los conceptos de grupo de pertenencia y de referencia se deben a Robert Merton, quien en 1964 realiza investigaciones sobre el soldado americano durante la Segunda Guerra Mundial. En el año 1957 logró ordenar estas ideas, siendo en la práctica un conjunto sistemático de reflexiones que pretenden explicar cuál es la orientación normativa de las personas a los grupos que pertenecen y a los que no pertenecen. Decimos que se trata de una cuestión normativa porque estamos analizando los modelos de normas que se utilizan para orientar la propia conducta y sus respectivas valoraciones.

Primero, deberemos explicar qué se entiende por pertenencia al grupo y cuáles son los criterios que permitan definirla. Por ello, recurriremos a Merton quien propuso cuatro criterios para identificar la pertenencia:

- La interacción de personas, frecuente y de acuerdo con normas establecidas.
- La definición de pertenencia al grupo por los propios miembros, y que aceptan tal carácter.



Robert King Merton
Sociólogo estadounidense,
premio nobel en economía.
Recuperado de:
<https://goo.gl/ppZbpv>

- La definición de la pertenencia por otros miembros del grupo (nuestros compañeros nos reconocen y aceptan).
- La definición de pertenencia por otras personas ajenas al grupo.

De lo expuesto, consideramos que el 1) y 4) son criterios objetivos porque en un caso se tienen en cuenta las normas, ya sea las de convivencia o los reglamentos o estatutos; y en el otro, la mirada o visión de terceros totalmente ajenos al grupo. Mientras que los dos restantes 2) y 3) son subjetivos porque dependen de la valoración de las personas que interactúan.

Esto significa que, si nos encontramos con una persona que interactúa frecuentemente con otras de acuerdo con ciertas normas, y que además se define y es definido por los otros miembros del grupo y por personas ajenas al grupo como miembro del mismo, la pertenencia estará plenamente acreditada. En los grupos secundarios estas definiciones son explícitas. Por ejemplo, sabemos que si una persona interactúa con otra en una empresa es por su condición de empleado.

Una vez definido y explicado el concepto de pertenencia estamos en condiciones de definir tanto el grupo de pertenencia como el de referencia.

- a) **Grupo de pertenencia:** es aquel grupo al que pertenecemos y le podemos anteponer la palabra “mi”. Los actores sociales desde los comienzos de la socialización asumen que, ciertos grupos son modelos, en términos de valores, metas, normas y comportamientos, y que estos modelos les permiten orientar su conducta. Hablamos de “referentes comparativos para estimar la situación o las recompensas (en términos de premios y castigos) que recibe de su grupo de pertenencia o de un grupo mayor de pertenencia” (Zorrilla, 1998, p. 135). Cuando el modelo o el referente comparativo es el grupo del cual el individuo forma parte, decimos que es su grupo de pertenencia.
- b) **Grupo de referencia:** Cuando el modelo o el grupo comparativo es un grupo externo al propio decimos que es un grupo de referencia porque el actor social lo toma como guía para imitar sus acciones y tomar decisiones. Los grupos de referencia son grupos ajenos respecto de los cuales orientamos nuestra conducta y pueden ser positivos o negativos. Son positivos si son portadores de unas normas,



Grupo de pertenencia es cuando la persona se siente parte y es reconocido como tal por sus pares.



Grupo de referencia son aquellas personas o grupos que la persona toma como ejemplo, guía para imitar o modelo.

valores y formas de vida que deseamos alcanzar. Así, el “nuevo rico” que se esfuerza por ser aceptado en la alta sociedad, que imita sus modos y estilos de vida, toma a ésta como grupo de referencia positivo. Son negativos cuando se los concibe como portadores de unas normas, valores y formas de vida que se desean evitar. En el ejemplo anterior, el nuevo rico puede juzgar a su ambiente de origen como negativo. Los fenómenos grupales como la discriminación y la estigmatización que sufren algunos grupos se plasman en el comportamiento o acción social, pues todo contenido social de conciencia implica acción o conducta concreta. En realidad, los grupos solo pueden ser concebidos en términos dinámicos, como redes o estructuras sociales de acción e interacción entre los seres humanos, como argumenta Salvador Giner, catedrático de Sociología de la Universidad de Barcelona.

Para los niños durante el proceso de socialización, la familia es su grupo de pertenencia y de referencia al mismo tiempo, porque seguramente querrán vestirse como sus padres y tener la misma profesión o actividad que ellos. Cuando ese niño crece incorpora a su vida otros grupos de referencia, la escuela, el club, los grupos de pares y la imagen de sus padres, generalmente decae. Siempre optar por un grupo de referencia implica seleccionar y comparar. Otro caso que podemos mencionar es el de la persona que va a una entrevista de trabajo en una empresa intentando que lo contraten para desempeñarse en un cargo. Seguramente observará cuál es el tipo de vestimenta que utilizan los empleados del lugar a fin de ajustar su propio estilo al de ellos.

Estos grupos moldean nuestra vida de manera directa o indirecta, generando amores y odios, agradecimientos y recompensas, gratificaciones o resentimientos. Debemos tener en cuenta que los cambios en la cultura y en las sociedades también ocasionan una redefinición constante de los grupos de referencia y de las personas que lo conforman. La apertura al mundo generado por el uso de las tecnologías, nos dan un abanico de referencias mayor, que no tanto en la niñez, pero sí en la adolescencia y madurez nos pueden servir como factores referenciales.

Intragrupo y extra grupo

Giner, (2001) afirma que el sentimiento de pertenencia a un grupo impone una distinción:

- la del grupo propio (in group) y
- la del grupo ajeno (out group).

Es una apreciación elemental, “basada en la vivencia que poseen los miembros de un grupo de pertenecer a un nosotros y de ver a los demás como a un ellos” (Giner, 2001, p. 41). La existencia de los “in group” y de los “out group” nos conduce a los grupos de referencia, noción que tiene su origen en la psicología social. Las personas se conducen y juzgan el mundo social no solamente en relación a los miembros del grupo propio, sino también en relación con los demás.

Esta distinción fue realizada con anterioridad por William Sumner en 1906 en su obra *Folkways* (costumbres) con referencia a las sociedades primitivas. Es la diferencia entre nuestro grupo y el grupo de los otros.

En las sociedades modernas el **intragrupo o endogrupo** se define por su solidaridad, lealtad, amistad y cooperación exacerbada, existe un sentimiento del “nosotros” que se distingue firmemente de los “otros”. Esta solidaridad se manifiesta al rechazar cualquier crítica pudiendo convertirse en una hostilidad agresiva hacia todos los que no pertenecen.

Su correlativo es el **extragrupo o grupo de expulsión**, que no está formado por un sistema grupal externo, sino por el modo de considerar a los extraños por parte de los miembros del endogrupo; por ejemplo, presuponer que son ajenos, inferiores, evitables, superfluos, prescindibles. También encontramos ejemplos entre los simpatizantes de dos clubes de fútbol, donde se convierten en fanáticos de uno u otro bando, o en las cuestiones étnicas (negros, blancos, mestizos) e inclusive las ideológicas (judíos, nazis, entre otros).

El intragrupo sólo existe en función del extragrupo. El intragrupo, también llamado endogrupo, puede tener un grupo concreto de repulsión al cual dirige su hostilidad, como puede suceder en los casos de intolerancia que conlleva al extremismo político, cultural y religioso.

Grupos formales e informales

Veremos a continuación otra tipología de grupos, donde la distinción apunta al tipo de normas que rigen al grupo, ya sean, leyes o costumbres. Si abordamos el tema de manera superficial, podemos asociar los grupos formales con los secundarios como las burocracias y las organizaciones y, por otro lado, asociar a los grupos informales con los primarios, como la familia y el grupo de pares. Pero, ¿saben qué? esta superposición no es de tipo lineal. En el caso de la familia, se rige por las reglas de parentesco, ser hijo, ser padre, trae aparejado deberes y obligaciones amparados por las costumbres y previstas también por la ley vigente de cada sociedad. Cuando existen incumplimientos en los deberes de familia, en realidad las normas vienen a reforzar el cumplimiento de lo que la moral y las buenas costumbres de la sociedad indican que debe realizarse. Pero si llegamos a situaciones extremas donde se reclaman alimentos o régimen de



Intra grupo hace referencia a nosotros, un subgrupo que posee normas particulares, solidaridad y cooperación. Ejemplo un grupo de amigos que trabaja en una empresa. Extra grupo son los otros, ajenos, prescindibles, entre otros. Ejemplo los hinchas de otro club.

visitas, para menores de edad a cargo de uno de sus progenitores, no siempre la intervención judicial tiene buenos resultados, estas normas que forzaron el cumplimiento no siempre son acatadas por las partes y se convierten en ineficaces.

Lo expuesto se traduce en el ejemplo típico a la hora de afirmar que un grupo es formal en cuanto a las normas de admisión, e informal con respecto a las normas que lo rigen (Fucito, 1999).

Zorrilla, define a los **grupos formales** como “los que surgen de alguna reglamentación (son el resultado deliberado de ciertos propósitos), o que, habiéndose originado espontáneamente asumen una reglamentación para constituirse en organizados, con fines específicos” (1998, p. 134). Podemos decir que estos grupos tienen las siguientes características:

- son grupos secundarios con la característica agregada de la formalización
- tienen una estructura de status-roles jerarquizada
- emana de esta estructura un poder establecido que vincula las posiciones dentro de la organización
- el grado de formalización es escrito y en casos excepcionales la formalización está dada por la tradición (por ejemplo, los ritos de iniciación o bienvenida en algunas empresas)
- los comportamientos de los miembros son impersonales, hay poca espontaneidad y gratificaciones personales porque las relaciones están pautadas
- los sentimientos de pertenencia y solidaridad institucional son intensos.

En síntesis, cuando las normas que regulan las interacciones son formales y la admisión de nuevos miembros también, estamos en presencia de grupos formales.

Los **grupos informales** son aquellos que surgen de manera espontánea y pueden resultar tanto de un grupo primario como uno secundario. En las empresas, que son grupos secundarios y formales, pueden surgir entre los trabajadores relaciones personales de amistad, dando lugar al surgimiento de grupos informales. La organización de estos grupos es laxa, pudiendo existir un liderazgo tácito o espontáneo, pero a veces riguroso. En estos grupos predominan las gratificaciones personales por sobre las instrumentales y es la personalidad de sus integrantes la que tiene incidencia en la cohesión y estabilidad grupal, un saludo cordial, una felicitación ante una tarea bien lograda, el reconocimiento de los demás facilita la unidad del grupo.

Grupos de presión

En las sociedades actuales existen grupos como los sindicatos, las empresas, entidades religiosas, instituciones militares, partidos políticos, entre otros, cuyo objetivo es obtener beneficios o privilegios gracias al ejercicio de su influencia política. Estos son grupos organizados cuyo objetivo es obtener recursos que son de otros sectores, actúan de manera organizada y deliberada. Los sindicatos, las empresas y las corporaciones, han sido a lo largo de la historia mundial los protagonistas dominantes de esta mecánica, de este accionar coactivo, convirtiéndose en fuentes espurias de desigualdad social. Estas acciones llegaron a su máxima expresión en los procesos políticos que se definen como corporativos.

Estos grupos pujan o presionan por la obtención de privilegios especiales como subsidios, aranceles proteccionistas, prohibición de la competencia, créditos baratos a tasa subsidiada, exenciones impositivas, que luego son soportados en términos económicos por el resto de la población que no ha ejercido presión. En algunos casos se produce una transferencia de recursos de un sector a otro de la economía; como las retenciones al agro y el vaciamiento de empresas, donde luego el Estado debe hacer aportes para mantener las fuentes de trabajo de miles de personas.

Estos grupos pierden su poder cuando el gobierno crea las condiciones normativas para el funcionamiento y perfeccionamiento del mercado y la competencia. En síntesis, debemos fomentar desde el poder político, una cultura del esfuerzo y de la competencia y no solamente de la obtención de privilegios para beneficiarse solo algunos en detrimento del resto de la población.

Grupos de autoayuda:

“Los grupos de autoayuda están compuestos de personas que se hallan en una situación semejante y que se agrupan para asistirse mutuamente con objeto de perseguir intereses compartidos o de afrontar problemas comunes” (Giddens, 1994, p. 340).

Estas organizaciones datan desde tiempos de la industrialización, donde se establecieron grupos de trabajadores en clubes y asociaciones educativas. El número y variedad de estas organizaciones ha aumentado considerablemente desde el siglo pasado, siendo las más conocidas las asociaciones de vecinos o vecinales barriales, alcohólicos anónimos, grupos de rehabilitación para drogadictos, entre otras. Estos grupos no tienen posiciones determinadas ni jerarquías, la estructura de autoridad es laxa, la cantidad de miembros es fluctuante y el dinero con el que solventan los gastos proviene de lo recaudado por sus miembros y de los donativos que se reciben.

Estos grupos tienen dos características fundamentales:

- la participación, entendiéndolo que se refiere a compartir información y experiencias semejantes en reuniones cara a cara o mediante otros contactos, ya sea vía mail o con revistas periódicas que se envían de manera regular
- para educar y socializar a sus miembros, y un
- proyecto de trabajo, que consiste en las actividades cooperativas organizadas para conseguir los objetivos.



En síntesis, un grupo es un conjunto de personas, objetivos y normas comunes.

En el caso de Alcohólicos anónimos, parte del programa consiste en proyectos diseñados para ayudar a los socios con el padecimiento del alcohol, hacen reuniones donde las personas ya rehabilitadas coordinan las reuniones para los demás partícipes. Estos grupos han crecido en tamaño y han llegado a ser permanentes y en algunos casos formales.

Resumiendo, te diremos que hemos tratado el concepto de grupo, las categorías sociales y los agregados sociales. Luego identificamos los tipos de grupos presentando seis clasificaciones. Para completar esta unidad consideramos importante contextualizar y definir “la sociedad”, debido a que es el grupo que comprende a todos los otros grupos y que conforma el mundo sociocultural que es el objeto de la sociología.

3.4. La sociedad: concepto y características

La sociología nace como consecuencia de la preocupación por los rápidos y vertiginosos cambios que experimentó el mundo moderno por los procesos de industrialización, y que los podemos resumir en dos cuestiones básicas: de dónde venimos y hacia dónde nos dirigimos.

El concepto central que veremos a continuación es el de sociedad, para luego estudiar los distintos tipos de sociedades que existieron en nuestro planeta. “Una sociedad hace referencia a las personas que interactúan en un espacio definido y comparten una cultura” (Macionis y Plummer, 2007, p. 74). En este sentido, coincidimos con el autor que conforman una sociedad Europa en su totalidad, y a la vez, cada uno de sus países, al igual que América Latina y en este caso, Argentina o Uruguay.

Vemos que en esta definición hay cuatro elementos que la componen: conjunto de personas, interacción, espacio determinado y cultura compartida.

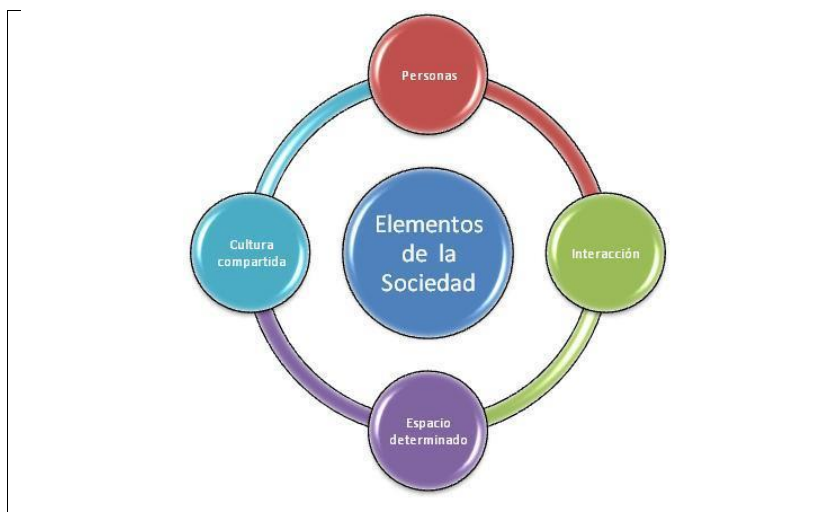


Figura 1: Elementos de la sociedad. Elaborado por el autor.

Siguiendo a Macionis y Plummer, (2007, p. 784). “una sociedad es un grupo de gente que vive en un territorio determinado, que está sometido a un sistema común de autoridad política, y que es consciente de poseer una identidad que lo distingue de los otros grupos que lo rodean”.

Vemos en ambas definiciones elementos comunes, que se repiten y ellos son:

- **territorio definido** es el lugar físico de asiento de la sociedad, por ejemplo, el territorio de la sociedad Argentina, son todos los límites de nuestro país.
- **sistema común de autoridad política** es la forma de gobierno que adopten para la distribución del poder político y la toma de decisiones.
- **cultura amplia** en el sentido que le dio el antropólogo Taylor, entendiendo que es la totalidad de conocimientos, creencias, arte, moral, leyes, costumbres y otras aptitudes adquiridas por el hombre como miembro de una comunidad. Esta cultura es la que da las pautas para regir las interacciones entre las personas y el sentimiento de pertenencia es el que favorece la noción de Independencia, es decir, que una sociedad no es un subgrupo de ningún otro grupo.

3.5. Evolución y tipos de sociedades

Si miramos hacia atrás en el tiempo, seguramente nos cueste comprender que aquel hombre de hielo que habitaba las cavernas y se cubría con pieles, también era miembro de una sociedad humana, aunque muy

primitiva. Nosotros que nos encontramos inmersos en la era del transporte y las comunicaciones globales e instantáneas, vemos a este antepasado nuestro con curiosidad. Pero los sociólogos que estudian las sociedades junto con los arqueólogos y antropólogos, tienen en claro que la herencia cultural que hemos recibido de nuestros antepasados es sumamente valiosa.

Gerhard Lenski y Jean Lenski (1995) lograron describir las pautas históricas que han atravesado las sociedades a través de la historia y su trabajo se extrapola a la actualidad porque nos permite comprender la forma en la que vivimos hoy en día. El matrimonio Lenski denominó al núcleo central de su investigación evolución sociocultural y lo definió como “un proceso de cambio que es resultado de la adquisición de nueva información por parte de una sociedad, especialmente tecnología”, citado por Macionis y Plummer, 2007, p. 74. Del mismo modo que un biólogo estudia cómo ha sido la evolución de una especie determinada a lo largo de millones de años, el sociólogo estudiará cómo han cambiado las sociedades en el tiempo a medida que consiguen mayor control sobre sus entornos físicos. Este enfoque considera que las sociedades con tecnologías rudimentarias, pueden mantener un número reducido de personas que viven de manera rudimentaria. Aquellas sociedades más complejas, no necesariamente mejores, pueden mantener mayor cantidad de población y ofrecen a sus habitantes estilos de vida más especializados y diversos.

Cuanto mayor sea el capital tecnológico que posea una sociedad, mayor será el ritmo del cambio social. Mientras las sociedades menos complejas en tecnología cambian muy lentamente, vemos que las sociedades industrializadas y altamente tecnológicas cambian de manera tan vertiginosa que sus habitantes ven transformaciones radicales en el curso de sus vidas.

Ahora bien, debemos tener cuidado:

Si bien es cierto que diferentes tipos de tecnología pueden crear las condiciones específicas para que se desarrollen los distintos tipos de sociedad, no hay una relación causal estricta entre tecnología y sociedad.

En primer lugar, porque la tecnología no determina la sociedad, no hay una relación automática o directa, entre el tipo de tecnología de que dispone una sociedad y la forma de esa sociedad. Las tecnologías se pueden usar de distinto modo y con distinto propósito y son los miembros de la sociedad al decidir su uso, los que van a determinar la forma de esa sociedad.



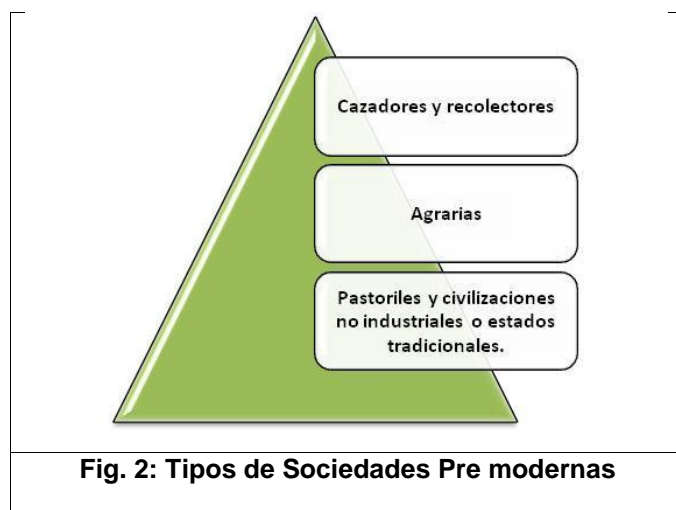
Por ejemplo, en el período nazi Alemania era un país tecnológicamente muy avanzado, pero la tecnología se usó para llevar adelante planes totalitarios

de un dictador y exterminar a millones de personas. También se nos ocurre dar un ejemplo actual de nuestro país. En este momento hay mucha tecnología en Argentina, pero una importante proporción de gente empobrecida no tiene acceso a ella o bien no sabe cómo utilizarla o aprovechar las posibilidades que otorga.

A continuación, vamos a describir los cinco tipos generales de sociedades, según su tecnología, su sistema político y su tipo de comunidad, teniendo en cuenta el trabajo de Lenski.

3.5.1 Sociedades pre modernas

Las sociedades pre modernas pueden agruparse en tres grandes tipos:



a) **Cazadores y recolectores:** Desde el origen de la especie humana hasta hace unos doce mil años todas las sociedades eran sociedades de cazadores y recolectores. Vivían en pequeños grupos o tribus, a menudo no superiores a treinta o cuarenta personas. Su actividad habitual era la caza, la pesca y la recolección de plantas salvajes comestibles. Estas culturas aún existen en las selvas de Brasil o Nueva Guinea, son alrededor de 250.000 personas en total el 0,001 % del total de la población mundial. Se desplazan continuamente y no de manera errática, porque poseen territorios fijos dentro de los cuales migran cada año. Estos grupos hacen referencia a las tecnologías simples necesarias para cazar y recolectar plantas, carecen de animales o de medios mecánicos de transporte, porque pueden llevar ellos mismos estos escasos bienes de un lugar a otro; solo tienen armas para la caza, herramientas para cavar o construir, trampas y utensilios para cocinar. Por lo expuesto, no existen diferencias sociales por las posesiones materiales; más bien, las diferencias solo están dadas por la edad y por el sexo. Existe la división del

trabajo, los hombres son cazadores y las mujeres recolectan semillas, y se dedican a cocinar y cuidar los hijos. Los ancianos, tienen por lo general voz y voto en las decisiones más importantes que afectan al grupo o tribu. Y como ya manifestamos no hay prácticamente diferencias de riqueza o poder. Las relaciones son de tipo participativas por lo que, frente a un problema se reúnen todos los adultos mayores y son los que toman las decisiones, las cuales siempre son respetadas. Giddens trae a colación el ejemplo de los Pigmeos Mbuti que viven en una zona de Zaire en África Central (pronunciado mubuti), que siguen existiendo de manera confinada o aislada en zonas inhóspitas. Ejemplo recuperado de: <http://www.survival.es/indigenas/pigmeos>.

b) **Sociedades de pastores y agrarias:** Ambas surgieron hace unos veinte mil años, cuando ciertos grupos de cazadores y recolectores empezaron a dedicarse a la crianza de animales domésticos y al cultivo de tierras como medio de subsistencia.

Las sociedades de pastores dependen de la ganadería doméstica, crían vacas, ovejas, cabras, camellos y caballos. Existen numerosas sociedades pastoriles concentradas en África, el medio Este norteamericano y Asia Central. Se encuentran normalmente en regiones con extensas praderas, desiertos o montañas. Migran hacia diferentes áreas según los cambios estacionales y poseen transporte animal. Por sus hábitos nómadas no suelen acumular cuantiosas posesiones materiales, aunque su modo de vida es más complejo que el de los cazadores y recolectores. El tamaño de estas sociedades es mayor, dado que la domesticación de animales proporciona un aporte regular de alimento. Como los pastores recorren grandes extensiones de territorio, entran en contacto con otros grupos, con frecuencia comercian y en algunas ocasiones se asocian para la guerra.

Algunas sociedades agrupan un cuarto de millón de personas o más. Muchas de estas sociedades han sido pacíficas dedicándose a atender su ganado y a participar en rituales y ceremonias de la comunidad; y otras son guerreras, dedicándose a la conquista y al saqueo para obtener lo necesario para su subsistencia. Muestran mayores desigualdades de riqueza y poder que las sociedades de cazadores y recolectores dado que, los jefes o líderes tribales o los también conocidos como los señores de la guerra, concentran en sus manos un considerable poder. Los Nuer, unas sociedades del sur de Sudán en África fueron estudiados por Evans-Pritchard, en 1930, y en ese entonces eran unos 200.000 en total, todos hablaban la misma lengua y compartían las mismas costumbres, aunque carecían de una autoridad central. Estaban divididos en tribus que colaboraban entre sí, aunque vivían en territorios separados, era su forma de organización.



Los Nuer de Sudán África.

Recuperado de:
<https://goo.gl/GI5MqQ>

Las sociedades agrarias siembran sus propias cosechas, inician la práctica de la **horticultura**, que consiste en cultivar pequeños huertos utilizando azadones e instrumentos para cavar. Dejan de ser nómades, porque deben permanecer en un territorio fijo para cultivarlo, y esto les permite acumular posesiones materiales, y pueden crear vínculos comerciales y políticos con otros poblados. El comportamiento guerrero es común, aunque la hostilidad es menor que en la sociedad de pastores.

Los Gururumba de Nueva Guinea fueron estudiados por Newman en 1965. Contaban con más de 1.000 miembros que vivían en seis poblados, y donde cada poblado tenía huertos vallados. Todos, adultos y niños, cultivan sin excepción, aunque los hombres y las mujeres son responsables de distintos tipos de frutos y vegetales. Esta cultura “comporta un complicado sistema de intercambio de regalos ceremonial entre las familias a través del cual se puede lograr prestigio en la comunidad” (Giddens, 1994, p. 83). También crían cerdos para regalar y conseguir mayor status dentro de la comunidad y luego, cada tantos años realizan la gran fiesta del cerdo, donde cientos de ellos se sacrifican, se cocinan y luego se entregan a los presentes como regalo. Existe una desigualdad mayor que en las culturas cazadoras y recolectoras. Los jefes y líderes de las tribus juegan un papel destacado, y las diferencias entre las riquezas de las personas son más marcadas y notorias.

c) Civilizaciones no industriales o estados tradicionales. Desde el año 6.000 a.C. en adelante tenemos evidencia de la existencia de sociedades de mayores dimensiones de las que hasta ese entonces se conocían y que contrastaba de sobremanera con las anteriormente expuestas, veamos por qué. Se basaban en el desarrollo de las ciudades y presentaban desigualdades muy pronunciadas de riqueza y poder. Conocieron la escritura y el florecimiento de la ciencia y el arte, de ahí que son llamadas civilizaciones. Por haber desarrollado un gobierno más estructurado que ninguna otra forma de sociedad, se emplea el término **estados tradicionales** para referirse a ellas.

La mayoría de estos estados tradicionales o civilizaciones fueron imperios, donde sus dimensiones fueron fruto de la conquista y de la incorporación de otros pueblos. Hoy en día ya no existen, pero los enumeramos: el imperio chino, el imperio romano; existieron estados tradicionales en México y en Latinoamérica (los Aztecas en México y los incas en Perú, los Mayas cerca de la península de Yucatán).

El estado tradicional ha sido el único tipo de sociedad en la historia antes del industrialismo moderno en el que una proporción significativa de la población no estaba directamente implicada en la producción de alimentos. Existía un sistema ocupacional más complejo, donde había una estricta división

del trabajo por sexo teniendo las mujeres a su cargo las tareas del hogar y los campos. Entre los hombres surge la especialización, como es el caso del mercader, el cortesano, el administrador de gobierno y el soldado. Había una elemental división de clases entre los grupos aristocráticos y el resto de la población. El gobernante era la cabeza de una de las clases dominantes que poseía el derecho exclusivo de acceder a las más altas posiciones sociales. Los miembros de esta clase vivían en condiciones de confort material y lujo. Pero las condiciones para la mayor parte de la población eran muy duras, y había esclavos. Estos estados asistieron al crecimiento de los ejércitos profesionales, y al comienzo de la mecanización de la guerra, porque artesanos especializados manufacturaron por primera vez, para el ejército romano las espadas, las lanzas y los escudos que les permitieron asediar en la guerra. Luego de este breve pasaje por las sociedades pre-modernas te invitamos a ver las características de las sociedades en el mundo moderno.

3.5.2 Sociedades en el mundo moderno

Los estados tradicionales desaparecieron y solo quedan pequeñas sociedades cazadoras y recolectoras, agrarias y de pastores. La desaparición de las sociedades tradicionales ocurrió por la industrialización: el surgimiento de la producción mecánica, basada en el uso de energía inanimada.

Las **sociedades industrializadas** surgieron en el siglo XVIII en Inglaterra, donde hubo importantes cambios tecnológicos que afectaron a los medios de producción con los que las personas se ganaban la vida. Estos cambios implican la invención de máquinas, el reemplazo de la energía muscular por el aprovechamiento de nuevas fuentes de energía para la producción, como la energía de cursos de agua y luego, la del vapor, y el empleo de la ciencia para mejorar los métodos de producción.

A continuación, el siguiente cuadro muestra aspectos relevantes de las sociedades en el mundo moderno:

Características:

- La mayoría de la población es empleada en fábricas y oficinas (por cuenta ajena) en lugar de la agricultura. Con ello perdieron importancia los vínculos de parentesco, los valores tradicionales, las creencias y las costumbres propias del mundo rural.
- Están más urbanizadas.
- La vida social es más impersonal y anónima que antes.
- Las mejoras del nivel de vida provocaron un descenso de las enfermedades infecciosas, aumentando la esperanza de vida y con ello el tamaño de la población;
- Las organizaciones en gran escala, como las comerciales y gubernamentales llegan a influir en la vida de todos sin excepción;
- Se produce una fuerte migración del campo a la ciudad con motivo de las fábricas, que se convierten en polos receptores de mano de obra desocupada;
- El nivel de especialización ha ido aumentando, el prestigio de una persona depende de su ocupación o profesión y no de la pertenencia a una familia;
- La movilidad geográfica genera una mayor individualidad y diversidad cultural;
- Se aceleraron el transporte y las comunicaciones, creándose una comunidad nacional más integrada;
- Las sociedades industrializadas fueron los primeros estados nacionales, que eran comunidades políticas con fronteras delimitadas, gobiernos con amplios poderes y leyes de aplicación universal para los que viven en sus fronteras;
- La tecnología industrial no se ha visto limitada en su aplicación a los procesos pacíficos del desarrollo económico. Los procesos de producción han tenido un empleo militar, lo que ha alterado el modo de librar las guerras, creando armamentos avanzados. Los estados que no subsistieron son los que no pudieron resistir el impacto de la combinación de poder industrial y militar que desarrollaron los países occidentales.

Dentro de las sociedades modernas, hay una distinción entre las denominadas por varios estudiosos como sociedades del “**primer mundo**” que están basadas en la producción industrial, en las que juega un importante papel la libre empresa. Únicamente una mínima proporción de la población trabaja en la agricultura, y la mayoría de la gente vive en pueblos o ciudades. Existen grandes desigualdades de clase, aunque son menos pronunciadas que en los

estados tradicionales. Estas sociedades constituyen comunidades políticas o estados nacionales independientes (Europa, Japón, Estados Unidos y Australia).

En el otro extremo están las denominadas sociedades del “**tercer mundo**” en las cuales la mayoría de la población trabaja en la agricultura y vive en áreas rurales, empleando básicamente modos de producción tradicionales. Por ello, parte de la producción agrícola sin proceso alguno de industrialización que le agregue valor se vende en los mercados mundiales. Algunos países del tercer mundo poseen sistemas de libre empresa, mientras que otros se rigen por una planificación central. ¿Cómo lo hacen? Constituyen entidades políticas o estados nacionales independientes como China, India, y en Sudamérica, Perú, Venezuela, Brasil, entre otros.

Y, por último, las sociedades denominadas del “**segundo mundo**” estaban representadas por los países comunistas. Por ejemplo, la Unión Soviética y Europa del Este, antes de producirse el derrumbe del muro de Berlín.

3.5.3 Sociedades post-industriales

Daniel Bell, en 1976, acuñó el término post-industrialismo para referirse a “las tecnologías vinculadas con las computadoras que sustentan una economía basada en la información” citado por (Macionis y Plummer, 2007, p. 81). Mientras las sociedades industrializadas se apoyaban en fábricas y máquinas para la producción de bienes materiales, la producción post-industrial se basa en dispositivos electrónicos y computadoras que son capaces de crear, procesar, almacenar y analizar información. Algunas sociedades industriales ya están entrando en una fase de desarrollo tecnológico, otras ya lo han alcanzado como Japón y Estados Unidos.

El fenómeno del post-industrialismo emerge en las últimas décadas, dando lugar a la existencia de sociedades urbanas que comprenden a millones de personas. Su organización social es similar a la de las organizaciones industriales, aunque surgen cambios en la estructura ocupacional de la sociedad. Surgen nuevas ocupaciones relacionadas con los servicios y la transmisión de la información y el conocimiento, desde el sector de la enseñanza o la publicidad hasta el análisis de los mercados o de las relaciones públicas.

Las nuevas tecnologías de la información están cambiando las cualificaciones que demanda el mercado de trabajo, por ejemplo, antes se solicitaba que una secretaria supiera escribir a máquina, y hoy se requiere que sepa manejar computadora, software específico, inglés, en el campo ahora se necesita que sepan manejar máquinas más sofisticadas.

Los avances tecnológicos han mejorado la vida en muchos aspectos: aumento de servicios, cura de enfermedades, por intermedio de las comunicaciones y la web 2.0 permiten facilitar que se contacten personas de

diversos puntos del planeta creando una aldea global. Pero con todos estos avances, todavía no hemos encontrado la solución a viejos problemas como el de la pobreza, porque esos problemas no son tecnológicos sino sociales y políticos, porque son las personas las que toman decisiones y administran los recursos.

Resumiendo, te diremos que hemos estudiado los tipos de sociedades que agruparon a los seres humanos de nuestro planeta pudiendo distinguir entre sociedades pre-modernas y modernas. La diferenciación entre unas y otras, radica en los siguientes aspectos: tipo de asentamiento, especialización y división de tareas, forma de gobierno, acumulación de riquezas, tecnologías implementadas y división de clases sociales. Te invito a elaborar un cuadro comparativo, indicando estos aspectos como variables.



¿Recuerdas la definición de sociedad y sus componentes? Si no lo recuerdas, repásalo.

3.6 Homeostasis, iatrogenia y entropía sociales

La sociedad, tal como hemos dicho, es el grupo máximo que contiene a los otros grupos y es autosuficiente, es decir que tiene todos los elementos para sobrevivir, se autoabastece. Está conformada por una gran cantidad de personas y tiene características piramidales, porque en toda sociedad existe una estructura de poder que la podemos asimilar a un sistema de dominación, donde no podemos escapar a las determinaciones del grupo al que pertenecemos. Esta estructura de poder revela o pone de manifiesto cual es la naturaleza jerárquica de la sociedad y también el carácter asimétrico de la mayoría de las relaciones sociales. Al hablar de asimetrías, hablamos de poder en la estructura social que puede generar desigualdades o como en Argentina nos referimos a “la grieta”, es decir la brecha entre los ricos y pobres.

Toda sociedad posee un orden que no es **planificado** como el de las organizaciones, por el contrario, es no **planificado**, es un cosmos, porque como menciona Zorrilla, este orden “es un fenómeno total, como el lenguaje, el universo, la cultura, la personalidad, la naturaleza, el cuerpo, la vida: ninguno de ellos puede ser sometido a la racionalidad de una planificación” (1998, p. 56), lo que no significa que no se puede intervenir en ello, con éxito o fracaso.

Mientras que el orden en las organizaciones puede planificarse porque es deliberado (taxis), en la empresa, en la escuela, o en la universidad, se imponen determinados mandatos a través de órdenes.



Cosmos es el orden espontáneo en la estructura social.
Taxis es el orden deliberado, es el plano en el que interviene el accionar humano a través del poder político.

Producto de ello, en toda sociedad existen dos órdenes: **un orden espontáneo (cosmos) y un orden deliberado (taxis)**. El primero (cosmos) surge de profundas necesidades y disposiciones de naturaleza biosocial; el segundo (taxis) surge o deviene de las interpretaciones de las personas integrantes del poder y colisiona, se mezcla o combina y vive en simbiosis con aquel. La estructura del poder es el resultado de un intento inconsciente por coordinar el orden deliberado con el espontáneo. Por ejemplo, es natural que exista desigualdad social, pero el poder político puede hacer que se mitigue este problema, generando políticas y acciones concretas.

El poder político surge de ese orden espontáneo o cosmos, pero crea a través de sus resoluciones, un orden deliberado, taxis, que tiende a mitigar las desigualdades sociales. El orden de la sociedad, cualquiera sea, no es un organismo, no tiene ciclo vital determinado, y solo metafóricamente podemos afirmar que una sociedad es joven o vieja.

En relación a los órdenes mencionados, se manifiestan en las sociedades tres fenómenos que denominaremos orgánicos porque en sentido metafórico o figurado los comparamos con las enfermedades de un organismo: la homeostasis, la iatrogenia y la entropía social.

La homeostasis: el término proviene de la biología y significa los procesos que buscan el equilibrio y la autorregulación. Si comparamos a la sociedad con un organismo, entonces como tal es un sistema auto regulable.

La homeostasis tiene su expresión en el orden social espontáneo (cosmos): “se caracteriza porque **ciertos procesos o efectos contradictorios se contrarrestan**, al punto de compensarse o producir equilibrio (siempre inestable)” (Zorrilla, 1998, p. 57). Es decir, en este orden no planificado, el cosmos ante una determinada desigualdad, se generan naturalmente efectos contradictorios para volver a la situación de equilibrio inicial, por ello hablamos de autorregulación.



Por ejemplo sin el afán de lucro, o sin el deseo de lujo, hubiera sido imposible la explosión de la producción y la productividad del capitalismo; las grandes urbes generan aislamiento y es la soledad lo que hace que las personas tienden a reunirse en grupos para mitigar; en nuestro país la crisis económica del 2001 generó recesión, depresión y pérdida de empleo en el sector privado, situación que no pudo revertirse sin programas de fomento para el empleo joven y de las personas con más de 45 años de edad.

La homeostasis apunta a señalar los fenómenos sociales de autorregulación. Esto es lo que quería decir Adam Smith (1723-1790) cuando hablaba de “la mano invisible”, que establece coordinaciones y compensaciones entre los agentes sociales autónomos, los cuales se mueven por motivaciones

puramente personales en el marco del libre mercado. Este fue quizás el más grande descubrimiento sociológico, siendo su debilidad que dio por sobreentendidas las condiciones culturales y éticas de las personas y las condiciones sociales y por, sobre todo, las políticas que hacen posible la vigencia del mercado. Esta mano invisible que regula los mercados, no tiene éxito en sociedades marcadas por la desigualdad económica y social.

La iatrogenia social: se manifiesta en el orden deliberado (taxis), en aquel donde operan mandatos. “Consiste en que **acciones orientadas hacia el logro de ciertos resultados alcanzan metas diferentes** y en general contradictorias con las deseadas” (Zorrilla, 1998, p. 58).



Por ejemplo, en la época de la dictadura militar argentina (1976) se buscó la libertad y combatir la guerrilla y en realidad, se sembró el terror y surgieron centros de detención clandestinos donde se violaban de manera sistemática y permanente los derechos humanos. También es el caso de desear combatir la pobreza y se la acrecienta, por ejemplo, cuando se aumentan los impuestos a los consumos como el IVA (Impuesto valor agregado), que incide notoriamente en los precios de artículos de primera necesidad que conforman la canasta básica familiar de los sectores sociales con menores ingresos.

Estas medidas se toman con las mejores intenciones, pero logran efectos contrarios a los deseados. Conocer la iatrogenia nos permite advertir los peligros del voluntarismo y las promesas brillantes, cuando se hace una interpretación simplista de los problemas sociales.

La entropía social: significa que “la sociedad genera siempre desde el funcionamiento de sus estructuras (cosmos o taxis) manifestaciones no deseadas y aún contrarias a los fines de su estabilidad o perduración que deben computarse como pérdidas, desorganización o desperdicios de la energía social” (Zorrilla, 1998, p. 59).



Ejemplos: pobreza, crisis, anomia, conductas desviadas (delincuencia). Dado que todo orden es inevitablemente imperfecto la integración no puede ser total. La disfunción es una variable que existirá en cualquier sistema social, directa o indirectamente, según la sociedad funcione mejor o presente dificultades.

Por tanto, en toda sociedad hay por ejemplo pobreza, pero su proporción será menor o mayor según se generen acciones homeostáticas (o de equilibrio) deliberadamente por las personas que componen esa sociedad.

La diferencia entre iatrogenia y entropía es que la primera es causada por decisiones conscientes y deliberadas del ser humano que se desempeña en el poder político, cuando establece leyes y regulaciones, mientras que la segunda aparece por el funcionamiento natural de las estructuras de la sociedad, son las llamadas externalidades en economía o efectos no deseados.

La homeostasis tiene como objetivo combatir ambos fenómenos no siempre con éxito. Por ejemplo, ante las situaciones de pobreza (entropía) en nuestro país, se pretende mitigar el problema dando un subsidio para morigerar el aumento en las tarifas de luz y gas para los sectores más carenciados; pero esta medida abarca a algunos sectores porque los que viven en villas o barrios marginales no tienen siquiera alumbrado público o gas natural.



Actividad Práctica: La Sociedad.

Objetivos de la actividad

- Conocer e interpretar los diferentes procesos y fenómenos que afectan el funcionamiento del sistema social.

A continuación, se solicita realizar la lectura de pensamientos de los autores Keynes y Friedman y dar respuesta a las preguntas correspondientes.

Caso de Estudio A:

El economista Keynes (1992, p. 53) se refiere al valor del dinero y argumenta que “la inflación redistribuye la riqueza en una forma sumamente perjudicial para el inversionista, muy ventajosa para el empresario y probablemente, en las condiciones industriales modernas, beneficiosa también en su conjunto para los asalariados. Su consecuencia más notable es su injusticia con respecto a aquellos que de buena fe comprometieron sus ahorros en títulos monetarios y no en objetos...Asimismo, la inflación no solo ha recortado la capacidad de ahorro de la clase inversionista, sino que ha destruido la atmósfera de confianza, condición necesaria para que haya deseo de ahorrar”

Se solicita:

¿Qué tipo de fenómeno orgánico consideran Uds. que enunciaba Keynes, en su época?

¿Considera que este argumento es aplicable a la sociedad actual?

Caso de Estudio B:

Milton Friedman (1992, p.164) se refiere a las formas de gobernar que han existido a lo largo de la historia, donde asevera que siempre han existido aquellos que se creen superiores y que tienen el derecho de gobernar a los inferiores. A su criterio, existe un único método de organización social y económica que nunca logro desarrollarse y es el que propuso Adam Smith en La Riqueza de las Naciones: donde la cooperación voluntaria entre los individuos, donde cada uno es capaz de usar sus capacidades y recursos como desee y acorde a sus valores, siempre que no interfiera con el derecho de los demás a hacer lo mismo. El tamaño de los estados nacionales no ha crecido por necesidades técnicas a gran escala, más bien, se relaciona este crecimiento con el uso de métodos políticos para lograr buenos objetivos, por ejemplo, control de alquileres, precios, planes de construcción de viviendas. “El crecimiento del Estado refleja más bien la mano invisible en política que trabaja en dirección opuesta a la mano invisible en la economía” (Friedman, M., 1992, p. 165).

Paradójicamente, en la economía la gente que solo busca su propio interés, es llevada por la mano invisible a promover el interés público. Mientras que, en la esfera política, el funcionario intenta promover el bien público según su percepción, y la mano invisible los lleva a favorecer a intereses privados a los que ellos no pretenden servir.

Se solicita:

¿Qué tipo de fenómeno orgánico consideran Uds. que enunciaba Friedman, en su época?

¿Considera vigente este razonamiento en la actualidad?



Actividad Práctica: Los Grupos Sociales

Objetivos de la actividad

- Identificar los diferentes tipos de grupos y supuestos excluidos.

En función al método de “Grilla de autoevaluación” efectuar la resolución conforme a las preguntas orientativas detalladas a continuación:

1. Conjunto de personas que están en el mismo sitio al mismo tiempo.
2. Supuesto excluido que erróneamente se denomina grupo.
3. Personas que se juntan para evacuar enfermos de un sanatorio ante una situación de incendio.
4. Sociólogo catedrático que define al grupo y delimita cuatro características del mismo.
5. Reglas que rigen el funcionamiento de los grupos.
6. Objetivos o propósitos de los grupos.
7. Dícese cuando las interacciones son habituales y permanentes.
8. Sentirse parte de un grupo.
9. Grupo máximo.
10. Grupo que se caracteriza por su solidaridad, lealtad.
11. Tipos de Grupos que surge de una reglamentación.
12. Lo que quieren obtener algunos grupos que presionan.
13. Cuando pretendo fomentar la paz y genero la guerra.
14. Acciones que tienden al equilibrio social.

GRILLA DE AUTOEVALUACION: UNIDAD 3 - LOS GRUPOS SOCIALES

1					G														
2						R													
3						U													
4						P													
5						O													
6						S													
7						S													
8						O													
9						C													
10						I													
11						A													
12						L													
13						E													
14						S													



Resolución Práctica: Los Grupos Sociales.

A continuación, para continuar con el proceso de autoevaluación del estudiante se expone la resolución de la actividad.

GRILLA DE AUTOEVALUACION: UNIDAD 3 - LOS GRUPOS SOCIALES

1		A	G	R	E	G	A	D	O		S	O	C	I	A	L												
2	C	A	T	E	G	O	R	I	A		S	O	C	I	A	L												
3	M	U	L	T	I	T	U	D																				
4		F	E	L	I	P	E			F	U	C	I	T	O													
5				N	O	R	M	A	S																			
6		F	I	N	E	S																						
7			S	I	S	T	E	M	A		D	E		I	N	T	E	R	A	C	C	I	O	N				
8				C	O	N	C	I	E	N	C	I	A		D	E		P	E	R	T	E	N	E	N	C	I	A
9			S	O	C	I	E	D	A	D																		
10				I	N			G	R	O	U	P																
11		F	O	R	M	A	L																					
12		P	R	I	V	I	L	E	G	I	O	S																
13		I	A	T	R	O	E	N	I	A																		
14		H	O	M	E	O	S	T	A	S	I	S																

• 4. Cultura

4.1 La Cultura: concepto

Si nos detenemos a observar la vida de uno de nosotros desde la mañana a la noche, es decir, en donde dormimos, como desayunamos, vestimos, estudiamos y trabajamos, y ahora la comparamos con los mismos actos de una comunidad aborigen de Salta conformada por Wichis, Tobas, Chulupíes o Chorotes. Advertiremos que esas mismas acciones son realizadas de diferente modo y conformada por elementos distintos. Ahora bien, si aislamos uno de esos actos, por ejemplo, el estudio, vemos que adquiere diferentes significaciones para cada uno de las personas pertenecientes a cada sociedad, para los aborígenes quizás está más adherido a una tradición que tiene todos los días la obligación de recordarse para que no desaparezca, y para nosotros es más sistemático y rutinario para cumplir con los pequeños rasgos de nuestra cultura.

Lo que pretendemos decir es que una situación social particular llega a tener una u otra significación según la cultura en la que aparezca y puede interpretarse de manera distinta en dos sociedades diferentes. Los modos de comportamiento están de tal modo sumergidos en el propio conjunto de creencias y hábitos que a menudo terminamos olvidándonos del motivo por lo que lo hacemos (los realizamos simplemente: como por ejemplo cepillarnos los dientes sin mayor explicación).

Pero estas acciones nuestras o de los aborígenes no son aisladas, tienen una estructura porque a partir de la experiencia de su propia vida, cada grupo desarrolla una “serie de reglas y procedimientos, juntamente con las ideas y valores que lo sustenta que se llama Cultura”. (Horton, 1980, p. 126).

Por otra parte, habitualmente y en sentido vulgar se dice que una persona es culta cuando escucha música clásica, sabe el sentido de comer con cuatro copas o cuatro tenedores o incluye en su vocabulario palabras en francés; pero el que escucha música popular, sabe solamente el castellano y come con un vaso y un juego de cubiertos, también es culto, pero simplemente su cultura es distinta. Lo que queremos significar es que el término cultura tiene una acepción vulgar y un concepto académico.

Un teórico de la cultura (antropólogo) hace más de un siglo, brindó un concepto de cultura que tiene una abarcabilidad mayor y está todavía vigente, así Edward Tylor en 1871 decía que “Cultura es un conjunto complejo que incluye el conocimiento, la creencia, el arte, la moral, la ley, la costumbre y cualquier otro hábito y aptitud que ha adquirido el hombre como miembro de una sociedad”.



Recuperado de;
<https://goo.gl/oJkq0N>



Cultura es todo lo que se aprende socialmente y que comparten los miembros de una sociedad. Es la herencia social entera que la persona recibe de su grupo.

Cultura es todo lo que se aprende socialmente y que comparten los miembros de una sociedad. Es la herencia social entera que la persona recibe de su grupo. Es un puente que nos comunica con el pasado, pero también una guía hacia el futuro.

Esta herencia social puede dividirse en material y no material. El material la constituyen los objetos que el hombre hace (bancos, edificios, pizarrón, tizas, artefactos eléctricos), la no material consiste en las ideas que emplea la gente, las costumbres que sustentan, las palabras que emplean y los hábitos que han adquirido. La cultura material es el resultado de la no material.



Por ejemplo: en una clase presencial cobra sentido el proyector o mono cañón, la notebook, el pizarrón, los bancos, etc. donde los alumnos tienen un contacto visual directo con los objetos y las personas interactuantes que dictan el tema, en una no presencial cobra sentido la computadora, la conexión a internet, el correo electrónico, foros donde se fortalecen las relaciones sociales, es decir que cada una está sustentada en la no material (que es el conocimiento), que es la idea de clase tanto presencial o no presencial. Si un día descartáramos totalmente la idea de clase presencial, el pizarrón o los bancos, solo sería un pedazo de madera.

Pero la cultura no material está por sobre el material “la herencia de las ideas es la parte más importante del hombre”, de ahí que los migrantes trasladaron sus costumbres. Si hoy por ejemplo viniera un terremoto y destruye todo, conservando la idea podríamos reconstruir nuestra sociedad.

Esto lo vemos cuando observamos una pirámide en Egipto, difícilmente podrían hacerse de nuevo, porque están directamente desligadas de la cultura no material que motivó construir las y los valores que impulsaron a los faraones, hoy son monumentos de una cultura nuestra que únicamente tienen un interés como atracción turística.

Si la cultura no material se mantiene viva uno puede conceder un gran valor a cosas que a lo mejor de los otros no tienen valor. Nosotros damos valor a una prenda tejida por nuestra madre, aunque a los ojos de los otros no se le atribuyera valor, es que la cultura no material está unida al material.

Por su parte Anthony Giddens (1991, pág. 65) al referirse a cultura dice “Cultura se refiere a los valores que comparten los miembros de un grupo dado, a las normas que acatan y a los bienes materiales que producen”.

Cuando se refiere a los “valores” son aquellos ideales abstractos: ser fiel a la pareja en el matrimonio, es un valor en las sociedades occidentales, en otras se permite la poligamia. Mientras que las “normas” son principios definidos o reglas que las personas deben cumplir, es el hacer o no hacer: por ejemplo, derecho de los abuelos de que vean a sus nietos, derecho a trabajar, a transitar libremente, entre otras.

En síntesis: la Cultura es el modo de vida de una sociedad, hábitos y costumbres junto a los bienes materiales que producen en la interacción social. Mientras que la Sociedad por su parte se refiere a los sistemas de interrelaciones que ponen en contacto a los individuos que comparten una cultura común.

La cultura no solo influye en nuestras acciones, sino que ayuda a formar nuestra personalidad, eso que a veces y de modo impreciso, llamamos “la naturaleza humana”. Para los sociólogos no existe tal cosa. La naturaleza humana no es algo inmutable, sino que es un producto social, el fruto de la historia de cada sociedad y su cultura.



Por ejemplo, en la cultura europea y la china se valora el esfuerzo y el trabajo, pero mientras que en Europa se valora el esfuerzo personal e individual, en China se valora el esfuerzo en equipo, o sea que vemos que un valor tiene un distinto sentido según la sociedad en la cual se desarrolla.

4.2 La estructura de la cultura

A pesar de que las culturas pueden diferenciarse enormemente unas de otras, en todas podemos distinguir cinco componentes: los símbolos, el lenguaje, los valores, los objetos materiales y las normas.

La estructura de la cultura



Fuente: elaboración propia del autor.

Una vez expuestos los componentes de la cultura procederemos a definir cada uno de ellos:

Los símbolos

Las personas no interpretamos el mundo a nuestro alrededor todos de la misma forma, sino que creamos una realidad propia, un mundo de significados.

Símbolos según Macionis y Plummer (1999, pág. 108) “es todo aquello que para los que comparten una cultura tiene un significado determinado o específico”. Un asentimiento con la cabeza, un apretón de manos, una luz roja intermitente, tienen un sentido. Usamos y dependemos tanto de los símbolos que nunca nos detenemos a pensar en ellos, los damos por supuestos. Pero cuando visitamos una sociedad distinta nos damos cuenta de ellos porque nos encontramos temerosos, perdidos, al no saber cómo actuar. En esas condiciones experimentamos lo que se llama el choque cultural que no es más que nuestra incapacidad de interpretar adecuadamente el significado de los símbolos que se emplean en una sociedad distinta a la nuestra.



Por ejemplo, en nuestra sociedad llegar tarde a una cita no es una falta tan grave como en Suiza o en Inglaterra.

Pero incluso en una misma sociedad, un mismo objeto (o gesto) puede interpretarse de distinta forma, por ejemplo: usar un abrigo de pieles se puede interpretar como un signo de riqueza, pero también como una prueba de insensibilidad o crueldad hacia los animales.

En resumen, los símbolos permiten a las personas entender su sociedad y también dar la imagen que quieren dar de sí mismas. Empleando correctamente los símbolos una persona puede interactuar en forma eficiente con otras personas en una sociedad. Para ello existe una disciplina que estudia los símbolos y los signos que es la semiótica. En términos generales sugiere que no hay significados inherentes a los objetos, sino que se construyen a través de una serie de prácticas.

Lenguaje

Es un elemento esencial en la cultura. Según Macionis (1999, pág. 109) es “un sistema de símbolos que permite a los miembros de una sociedad comunicarse entre sí”. Estos símbolos pueden ser hablados o escritos, lo que da lugar a una enorme variación a la vista del número de alfabetos que existen en el mundo.

En todos los lugares del mundo el lenguaje es el mecanismo más importante de reproducción cultural, que asegura la transmisión de una cultura de generación en generación. En buena parte de la historia de la humanidad, los pueblos han ido transmitiendo su cultura por medio de la palabra, a lo que los sociólogos han dado el nombre de tradición oral. La escritura se inventó hace unos cinco mil años y durante mucho tiempo se limitó solo a un número reducido de personas que sabían leer y escribir.

Los valores y las creencias

Los sociólogos llaman valores a “modelos culturales definidos con los que las personas evalúan lo que es deseable, bueno o bello y que sirve de guía para la vida en sociedad”.

Desde el punto de vista de la cultura, los valores son enunciados acerca del deber ser, de cómo deben ser las cosas.

Los valores culturales influyen en la manera de ver nuestro entorno y forman la esencia o el núcleo de nuestra personalidad. En nuestras familias y escuelas aprendemos a pensar y actuar según principios determinados, a valorar ciertos objetivos o metas y a rechazar aquello que nos representa falso.



Por ejemplo, nos enseñan a valorar la familia, la amistad, la nacionalidad, entre otros.

Los valores son principios amplios y generales que sirven de base a las creencias. Las creencias son enunciados específicos que las personas consideran ciertos. (Macionis y Plummer, 1999, pag.112). Mientras que los valores son proposiciones más abstractas acerca de cómo deben ser las cosas,

las creencias hacen referencia a asuntos más específicos, sobre los que se emite un juicio acerca de su verdad o falsedad.

Los valores culturales y las creencias no sólo influyen en la manera de ver nuestro entorno, también forman la esencia o el núcleo de nuestra personalidad. En nuestra familia, escuelas, etc. aprendemos a pensar y a actuar según unos principios determinados, a valorar ciertos objetivos o metas y a creer en una serie de verdades y rechazar aquello que se nos presenta como falso.

Ahora bien, para clarificar y resumir estos conceptos voy a pasar a ejemplificar: “**Valor**” es una palabra abstracta a la que nosotros le damos un significado. Están en un nivel superior que las creencias, pero están relacionados, tanto que para cambiar un valor tiene que haber un cambio en las creencias que lo justifican.

Por su parte “**creencias**” son declaraciones públicas de nuestra manera de ver el mundo. Ellas nacen de lo que hemos experimentado en nuestra vida y de la transmisión de nuestros padres y maestros.

Vamos a un ejemplo: Yo tengo un valor que se llama “Amistad”, y que a su vez se asienta en la creencia de que los amigos están para tener una conversación profunda, para conservar una confianza y que es mejor tener pocos amigos pero buenos, son declaraciones de como veo ese valor para la persona que lo emite, otros pueden tener otra creencia de la amistad.

A su vez tenemos tres conceptos que se comunican: En un extremo tenemos las **Creencias (declaraciones de como nosotros vemos el mundo)**, en el otro extremo tenemos los **Comportamientos, o sea lo que las personas perciben de nosotros y al medio como conector tenemos los Valores que son el vínculo entre creencias y comportamientos**. O sea, en resumen, tenemos nuestros valores, asentados en las creencias y nos comportamos en consecuencia.

Así podríamos seguir con ejemplos de valores como: lealtad, veracidad, honradez, responsabilidad y otros que se asientan en creencias de como uno ve que debe actuar para ser portador de ese valor y ejecutar en consecuencia nuestros comportamientos.

Los objetos materiales

La cultura se compone de elementos intangibles, decir que no se pueden ver y tocar (normas y valores) y de elementos tangibles que se pueden ver y tocar (artefactos como a veces se los llama). Reflejan la cultura de una sociedad para alguien que no esté familiarizado con ella, los artefactos culturales le parecerán tan extraños como la lengua o los símbolos.



Por ejemplo, nosotros comemos con cuchillo y tenedor y nos parece extraño comer con palillos como los chinos, o sentarnos como los japoneses en almohadones en el suelo para tomar el té.

La tecnología en las sociedades desarrolladas les sirve para modificar el entorno ya que pueden explotar los recursos naturales a gran escala y a la medida de sus intereses y prioridades. Por el contrario, los pueblos menos desarrollados, apenas interfieren con el entorno natural en el que viven pues solo extraen plantas o animales para vivir, tanto los pueblos desarrollados como los no desarrollados tienen una valoración distinta del entorno.

Ahora bien, la tecnología varía también dentro de una misma sociedad; en realidad varían las posibilidades para acceder a ella por parte de los miembros de esa sociedad.



Por ejemplo, en nuestro país las clases más pudientes pueden acceder a tecnologías y para las de menos recursos esos bienes culturales son inalcanzables, tratando de intervenir el estado para lograr la equidad (la homeostasis de que hablábamos en la unidad 3). Por tanto, su acceso no es igualitario, por sí mismo, entre sociedades, ni dentro de una misma sociedad.

Hoy en día nos estamos acercando entre las culturas, por ejemplo, a semejanza de los pueblos originarios estamos empezando a cuidar el medio ambiente, a evitar de que no se extingan las especies, tratando de no talar indiscriminadamente los árboles, no usar pieles de animales salvajes y actuando en consecuencia. Tratamos de socializar a nuestra población este nuevo paradigma y por otra parte también en los lugares más recónditos está llegando la tecnología debemos aprender a usarla en este nuevo contexto. Y por último para resumir hasta la moda occidental está permeando en lugares como India, Japón, etc.

A continuación, vamos a tratar el quinto de los elementos de la estructura de la cultura, lo hacemos en un apartado porque contiene un conjunto de componentes y connotaciones particulares que merece un detenimiento puntual y en extenso.



Ejemplo de artefactos tangibles correspondientes a dos culturas, la oriental y la occidental:

Palitos coreanos y cuchara.
Recuperado de :
<https://goo.gl/lqvXO2>

4.3. La cultura como un sistema de normas:

La cultura es normativa en cuanto nos da pautas de cómo hacer las cosas. Para saludar extendemos la mano derecha, o damos un beso en una mejilla, nuestra cultura define esta actitud como correcta y la europea indica que hay que dar un beso en cada mejilla o sea dos. Además, diferenciamos si el saludo es de carácter amistoso (un amigo) o formal (jefe), o si lo damos a un niño o una persona mayor.

También ha variado con el tiempo. Antes (siglo XIX) por ejemplo los hombres se sacaban el sombrero o besaban la mano a una dama. Hoy se besan las personas jóvenes en la mejilla, en ambos sexos, o se dan un choque de manos.

Podríamos definir el concepto de norma como “toda regla de carácter obligatorio que manda, permite o prohíbe una determinada conducta o comportamiento al interior del grupo social a la cual pertenece”.

Toda nuestra convivencia social se sustenta en normas. Las relaciones que se establecen entre personas son reguladas por distintas normas. Ellas definen y determinan los derechos y deberes y permiten al individuo saber cómo actuar correctamente. En nuestra vida cotidiana nos encontramos con diversas situaciones que nos contactan con el Derecho como por ejemplo si tomamos un ómnibus ello genera consecuencias jurídicas como la obligación de pagar el pasaje y el derecho a que el ómnibus haga su recorrido.

A continuación, expondremos la clasificación de las normas.

a) Normas religiosas

La norma religiosa es aquella prescripción de conducta humana cuya finalidad última es posibilitar la santidad del hombre. En otras palabras, ella plantea las exigencias que el hombre ha de cumplir para agradar a Dios (hacer su voluntad) así alcanzar la eterna bienaventuranza. Las normas religiosas son incoercibles, esto es, no admiten legítimamente la aplicación de la fuerza física en caso de incumplimiento. En efecto para que el acto tenga valor religioso debe ser realizado libremente por el sujeto.

b) Las normas morales

Desde el punto de vista normativo se puede definir la Moral como un sistema de normas cuya finalidad es lograr la bondad del sujeto.

Es incoercible: Significa que no es susceptible de ser exigible su

cumplimiento por la fuerza física. Es más, de obtenerse el cumplimiento de un deber moral mediante el uso de la fuerza, la Moral sigue incumplida puesto que ella persigue en última instancia la bondad del sujeto (su calidad de hombre bueno o virtuoso) reclama su íntima y libre voluntad.

c) Normas de trato social, también denominadas folkways o costumbres populares.

Son prescripciones de conducta de carácter general aprobadas por el grupo social mediante usos y costumbres. De su mismo concepto se desprende que ellas evidencien un respeto por la tradición. Están constituidas por normas de urbanidad, de cortesía, de etiqueta, por tradiciones folclóricas.

d) Normas Jurídicas

Son las que regulan, garantizan y hacen posible la vida en un estado de derecho. A diferencia de los otros sistemas normativos, las normas jurídicas tienen carácter obligatorio y suponen el uso de la coacción o de la fuerza para garantizar su cumplimiento por parte de los miembros de la sociedad.

Características

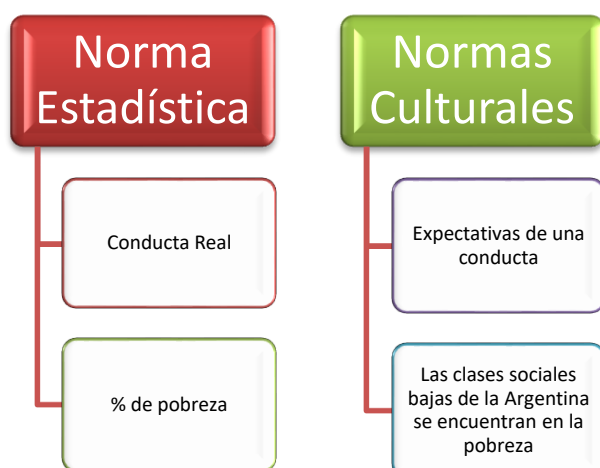
- Ser coercitivas ya que imponen su cumplimiento usando una cuota de fuerza, estableciendo distintas sanciones para los infractores.
- Ser heterónomas, ya que son impuestas desde afuera. Y son obligatorias para el individuo.
- Ser temporales, porque se pueden abolir, modificar o reemplazar cuando cambian.
- La expresión Ley, comprende distintos tipos de normas jurídicas.

Ahora bien, la palabra **norma** tiene dos significaciones posibles.

La **norma estadística** es la medida de que **el hecho existe** (que un x % de la clase alta envía a sus hijos a colegios privados o usa medicina privada). Es una medida de conducta real y no indica si se ha medido la aprobación o desaprobación de la acción (si es bueno o malo enviar a los hijos a colegios privados o usar medicina pre paga).

La **norma cultural** es un concepto de algo que **se supone que existe** (que la clase alta envía a sus hijos a colegios privados o de que no usa generalmente hospitales públicos). Es el conjunto de las expectativas de una conducta, una imagen cultural de cómo se supone que la gente va a actuar.

A modo de ejemplo se plantea el siguiente esquema:



Una vez expuesta la estructura de la cultura a través del sistema de normas, es importante recordar que la cultura es el sistema elaborado de esas normas, de la manera general y supuesta de sentir y actuar, que siguen más o menos los miembros de una sociedad. El sociólogo, por lo general, siempre se refiere a las normas culturales (por ejemplo, decimos que los argentinos somos familiares, sociales, etc.). Estas normas son de varias clases y tienen distintos grados de obligatoriedad. Entre ellas encontramos: Folkways, Mores, Instituciones, Leyes.

Folkways

Las distintas sociedades han encontrado una gran cantidad de pautas de conducta viables. Comer una vez, dos veces o más, sentados (como nosotros), o de cuclillas sobre el suelo (japoneses); pueden comer con cubiertos o con palitos o con los dedos; comer cereales, cerdo o vaca o abstenerse. Y de esta misma manera sucederán otras muchas formas posibles de comportamiento. Esto es repetido y aceptado por un grupo como medio normal de satisfacer una necesidad particular. Este hallazgo se transmite a través de generaciones sucesivas y de allí llega a transformarse en una costumbre de esa sociedad, por lo tanto, es un folkways.

Los folkways son simplemente la manera acostumbrada, normal y habitual de hacer ciertas cosas, un determinado grupo.



Por ejemplo, conducir por la derecha o por la izquierda, almorzar una comida caliente o un sándwich, etc. Las nuevas generaciones asimilan los folkways en parte a través de una enseñanza deliberada, pero por sobre todo al observar y formar parte de la vida donde estos se dan. El niño está



Los folkways son simplemente la manera acostumbrada, normal y habitual de hacer ciertas cosas, un determinado grupo.

rodeado de folkways, a fuerza de ver un día y otro la misma manera de hacer las cosas, ésta llega a constituir para él la única forma real y posible de hacerlas. Si por casualidad oye hablar de costumbres de otros grupos, se le aparecen como actuaciones extrañas, pero nunca como formas prácticas y realistas de hacer las cosas. Todas las sociedades cuentan con folkways desde las primitivas hasta la nuestra, siendo las últimas más complicadas.

Mores

Algunos de estos folkways son más importantes que otros. Si alguien se equivoca de copa al comer, solo será un desconcierto momentáneo, pero no un gran perjuicio. Pero si una persona hace trabajar a otra en la prostitución para su provecho lo consideramos malo porque la libertad es una forma esencial de bienestar del grupo (además de considerar a la prostitución como una desviación social). Nosotros en consecuencia tenemos una idea en el fondo de lo bueno y lo malo.

Por consiguiente, reconocemos dos clases de folkways: 1) los que se refieren a buenos modales y cortesía y 2) Los que deben obligatoriamente seguirse porque se consideran esenciales para el bienestar del grupo. Estas ideas de lo **justo y lo injusto** que van unidas a algunos de estos folkways, **se llaman mores**.

Por mores entendemos esas ideas fijas sobre lo bueno y lo malo que exigen ciertos actos y prohíben otros. No es necesario que el acto que prohíben los mores sea realmente malo. Si una sociedad cree que esto es nocivo, los mores lo condenarán. Los mores son creencias acerca de la bondad o maldad de los actos, propios solo de esa sociedad.



Por ejemplo, en algunas sociedades las mujeres no pueden tener hijos siendo separadas, esto es condenado con la muerte, lapidación (son tabúes de tipo moral); o el no poder comer carne de vaca en la india por ser un animal sagrado.

Los mores fueron surgiendo gradualmente entre los hábitos practicados por el pueblo en gran parte sin una selección o elección consciente. Los mores nacen de la decisión de un grupo acerca de que cierto acto ha de ser prohibido. En otras palabras, los mores llegan a ser perdurables y justificativas de sí mismas. Se vuelven sagrados y de ahí que se considere inmoral ponerlas en entredicho y que no se pueda tolerar de hecho infringirlas. Todas las sociedades castigan al que profana sus mores. Los mores se enseñan a los jóvenes no como una serie de recursos prácticos, sino como una colección de verdades sagradas y absolutas. Donde quiera que los mores se establezcan, la obediencia es automática. Cuando una persona las hace totalmente suyas, los



Los mores son las ideas de lo justo y lo injusto que van unidas al comportamiento individual y grupal de las personas.

mores controlan su conducta y hacen que resulte psicológicamente muy difícil el que pueda cometer el acto prohibido. Por ejemplo, nosotros no nos abstenemos de comernos a nuestros enemigos simplemente por una decisión intelectual de que un acto de canibalismo no es práctico, y además destructivo, sino porque la idea de canibalismo nos repele de tal manera que jamás se nos ocurrirá. Además, ninguno de nosotros comería carne humana.

Los mores actúan haciendo que resulte emocionalmente imposible el mismo acto de la violación. También los mores varían con el tiempo; por ejemplo, en nuestro pasado encontramos que existió la esclavitud en la cual seres humanos no podían disponer de su persona ni de sus hijos, la mujer no podía disponer de sus bienes, también los hijos llevaban solamente el apellido del padre, ahora con la última Reforma del Código Civil y Comercial, pueden llevar ambos apellidos o elegir cuál de ellos, también pueden usar el apellido compuesto de familia. En una sociedad que posea un conjunto de mores claramente definidas y firmemente implantadas, queda muy poco margen para los extravíos personales de la conducta.

Algunas personas pretenden que los mores son únicamente las opiniones de un grupo y no constituyen ni el bien ni el mal real, por eso reclaman normas absolutas de moralidad, se trata de un principio de ética, pero que solamente entiende un grupo (minoría).

Instituciones

Algunos folkways y mores son más importantes que otros, por ejemplo, los que guardan relación con la constitución de una familia y la educación de los hijos, son más significativos que los que se refieren a los deportes. Una institución social es aquella donde una serie organizada de folkways y mores se centran en torno a una necesidad que la sociedad considera importante. Las instituciones incluyen normas de comportamiento, valores e ideales y sistemas de relaciones sociales.

Las instituciones están comprendidas entre las normas más graves y

En la mayoría de las sociedades hay seis instituciones básicas: familia, religión, gobierno, educación, economía y recreación.

obligatorias de una sociedad.

Los folkways brotan de la experiencia de un grupo, algunos de esos folkways se consideran esenciales para el bienestar del grupo y están respaldados por los mores; se habla de institución, cuando los folkways y los mores que giran en torno a una importante actividad llegan a organizarse en un sistema grave y obligatorio de creencias y conducta. Así la banca, la contabilidad,



Una institución es un sistema organizado de relaciones sociales que comprenden ciertos valores y procedimientos y satisfacen ciertas necesidades de la sociedad.

las inversiones mercantiles son instituciones que comenzaron con el trueque hace miles de años y pasaron por varias etapas de desarrollo. Así pues, una institución incluye un conjunto de pautas de comportamiento fuertemente reglamentadas, una serie de mores justificativos, actitudes y valores y por lo general un agregado de tradiciones, rituales y ceremonias.

Una institución es un sistema de normas y comportamientos para alcanzar alguna meta o actividad que las personas consideran importante; o más formalmente, un grupo organizado de costumbres y tradiciones centradas en una actividad humana importante. Son procesos estructurados mediante los cuales, las personas llevan a cabo sus actividades. La institución no es un edificio, ni un grupo de personas, es un sistema de comportamiento por medio del cual, los seres humanos llevan a cabo sus actividades.

La institución es definida como **“un sistema de pautas sociales relativamente permanente y organizado que formula ciertas conductas sancionadas y unificadas, con el propósito de satisfacer y responder a las necesidades básicas de una sociedad”**.

Leyes

Hay mores que por su importancia deben ser obligadas a cumplir, sin poder simplemente dejarlas al arbitrio de las personas. Con el objetivo de dotarlos de mayor fuerza y autoridad aparece la ley que viene a reforzarlos.

Una amplia colección de leyes y regulaciones (códigos, ordenanzas municipales, leyes financieras, códigos de circulación etc.), han surgido para regular aquellas materias que resultan demasiado especializadas, técnicas y variables para ser controladas con pleno éxito por las mores. Son monopolio del Estado y cambian a través del tiempo, se abolió la esclavitud, se reglamentó el trabajo de menores, entre otros.



Por último queremos dar un ejemplo que incluya a todos los conceptos estudiados sobre la cultura como un sistema de normas y así vemos que la institución familiar incluye costumbres (como alimentar al bebé, mores en torno a lo bueno y lo malo por ejemplo que el menor no tenga trabajos riesgosos, nocturnos, etc.), está encuadrada en una organización reglamentada identificable como familia y está comprendida en un cuerpo legal (Código Civil) que da pautas sobre derechos y obligaciones de sus miembros.

Esta institución juntamente con los folkways, mores, y leyes que comprende han variado y variará a través del tiempo.

4.4 Rasgos y complejos culturales

Ahora bien, ha sido estudiado cada uno de los conceptos de cultura en forma separada a los fines de identificarlos y conocerlos; pero una cultura no es solo una acumulación de folkways y mores, **es un sistema organizado de comportamiento**. A su vez la cultura está conformada por unidades de distinto tamaño, a continuación, pasaremos a estudiarlos.

Los rasgos culturales son las más pequeñas de las unidades que conforman la cultura. Hay diferentes tipos de rasgos, los materiales (por ejemplo: pizarrón) y rasgos no materiales (por ejemplo: decir presente cuando pasamos lista).

El conjunto de rasgos constituye un complejo cultural, que es una agrupación de rasgos que se relacionan unos con otros con el fin de cumplir un objetivo.



Un ejemplo de complejo cultural es una clase teórica práctica en la escuela. El complejo es un intermedio entre un rasgo y una institución.

Una clase está encuadrada dentro de la institución educativa que está formada por un conjunto de complejos culturales. Otro ejemplo los pasos de baila que forman determinada danza, folklore, entre otras.

No todos los complejos giran en torno a las instituciones, algunos son independientes (por ejemplo, el hecho de comer algo en el descanso entre hora y hora, planificar una salida, etc.).

4.5 Subcultura y contraculturas

La sociedad cuya identidad social está sustentada por la cultura, y en particular por un conjunto de subculturas que la conforman. Las subculturas son rasgos especiales de la cultura de un grupo estrechamente unidos.



Por ejemplo, los grupos de emigrantes llegan a desarrollar una mezcla de la cultura de la nación que los alberga y la de origen. Los grupos de alta, media y baja clase social desarrollan habitualmente ciertas formas de comportamiento que las diferencian del resto de la sociedad. El adolescente tiene formas especiales de cultura, el estudiante universitario también, las instituciones tienden a crear pautas de conducta que se consideran extrañas fuera del medio ambiente institucional (vida universitaria, vida de fábrica). Están dentro de la cultura de una sociedad, pero se diferencian de ellas, se llaman subculturas. En toda sociedad no hay una cultura única sino un conjunto de subculturas.



Se llama rasgo a la más pequeña de las unidades de la cultura. Por ejemplo: La modalidad de saludarse en cada país. En occidente un apretón de manos, mientras que en oriente es inclinarse hacia delante.



Las Subculturas son rasgos especiales de la cultura de un grupo estrechamente unidos.

Pero hay subculturas que participan menos de la cultura dominante que otras por ejemplo la subcultura de una secta, la subcultura gay. Distinto es la subcultura de un artista o de un médico, ellos participan de la cultura general, pero tienen aspectos específicos que son privativos de su subcultura.

Ahora bien, una sociedad es un grupo con una cultura dominante, pero que contiene subculturas. Por ejemplo, podemos identificar la cultura de la población de Argentina y perfectamente diferenciarla de otras poblaciones como por ejemplo la de Brasil; pero a su vez dentro de cada una de las sociedades hay subculturas (por ejemplo, la de ustedes los estudiantes universitarios) que tienen relación con la cultura dominante (la cultura del argentino).

Muchas veces grupos sociales reaccionan en contra de la cultura que identifica a una sociedad, esto es producto de un comportamiento opuesto que manifiestan personas que están en desacuerdo a las acciones sociales o las normas culturalmente aceptadas. Este accionar se conoce conceptualmente como Contracultura. El término contracultura designa a grupos que discrepan con los patrones establecidos de la cultura y los desafían violentamente.



Por ejemplo, un grupo de personas que no están de acuerdo con los patrones culturales existentes, que tienen sus patrones muy definidos y un conjunto de valores muy precisos, aunque sean opuestos a lo convencional del resto de la sociedad, por ejemplo, valorar la vida libre, la libertad de expresión el amor sin tabúes, la naturaleza y el cuidado del medioambiente, por ejemplo, los grupos hippies de los años sesenta.

La contracultura es un rechazo de los individuos de los sistemas de conducta establecidos por la sociedad. Son manifestaciones culturales que sirven para mostrar rechazo a la cultura y valores dominantes.

También no necesariamente conforman la contracultura los hippies sino pueden ser grupos revolucionarios que buscan otros ideales sociales y políticos y que no están de acuerdo con las pautas de la cultura dominante. El movimiento de los hippies en los años sesenta fue un grupo que daba más importancia a lo que se “es” que a lo que se “tiene”, con ello rechazaban las cosas suntuarias (lujosas) y por sobretodo priorizaban lo espiritual por sobre lo material y se separaban del resto de la sociedad.



La contracultura designa a grupos que discrepan con los patrones establecidos de la cultura y los desafían violentamente.

4.6 Propiedades de la cultura.

La cultura está conformada por una serie de propiedades que le otorgan características y rasgos particulares, entre ellos:

a) **Transmisibilidad:** la cultura se transmite de generación en generación a través del lenguaje y del comportamiento.

b) **Selectividad:** es la capacidad para discriminar, admitir, readaptar o rechazar los elementos de otras culturas.

c) **Acumulativa:** la cultura se expande o agranda por incorporación de innovaciones (tangibles o intangibles) propias o ajenas, como resultado de la mezcla de otras culturas, por contactos pacíficos o por guerras.

d) **Universal:** existe en toda sociedad humana (familia, el sistema de poder, la división del trabajo, etc.).

e) **Particular:** porque es única en su formación y contenido (las estructuras sociales, los conocimientos, etc.)

f) **Exhaustiva o completa:** porque cubre todos los aspectos de la vida humana. Encierra una concepción del mundo y de la vida: implica marcos de orientación sin los cuales las personas no sabrían conducirse.

g) **Dinámica:** Se halla sometida a los cambios, pero se diferencian por su capacidad para aceptar el cambio. Las que no han mantenido contacto se conservan más que las que tienen un intercambio fluido.

h) **No es homogénea:** algunos de sus elementos son centrales y otros son menos relevantes.

i) **Ninguno de los miembros puede conocerla en su totalidad,** debido a su amplitud, salvo el caso de comunidades primitivas muy simples y pequeñas.

4.7 Términos relacionados con la idea de cultura

Queremos completar el desarrollo del tema con términos que es posible que utilices o escuches de otros y por lo tanto amerita que sepas que significan.

a) Endoculturación o socialización “es el proceso por el cual consciente o inconscientemente un individuo **aprende los elementos fundamentales de su cultura** incorporándolos a su mundo psíquico y convirtiéndose en un miembro del grupo, es decir en una persona”.

La endoculturación o sea el aprendizaje se produce a través de la internalización (hacerlo interno, incorporarlo). Lo que se internaliza son los aspectos esenciales del grupo que socializa no toda la cultura. Por ejemplo, nuestros padres nos han enseñado determinadas pautas culturales, que a su vez pueden ser distintas a las de otro grupo.

b) Transculturación: de “trans” o sea “paso”, es el pasaje de los elementos de una cultura a otra. Esta difusión de elementos (tecnología, ideas) puede efectuarse por medio de contactos pacíficos (generalmente comerciales) o mediante relaciones de dominación (como fue el caso de la colonización de América). La magnitud del traspaso depende de la permeabilidad de las sociedades y de la intensidad y del tiempo de los contactos. Lo más común es que se influyan unas a otras, no necesariamente en una relación de igualdad, así es como la cultura de los conquistadores penetró en Argentina, pero también ellos tomaron elementos de la cultura nuestra, por ejemplo, empezaron a utilizar en las comidas el maíz, la papa, etc.

Además, un elemento de una cultura puede ser utilizado de distinta forma en otra, así es que la pólvora se inventó en China para fuegos de artificios, pero al difundirse se empleó para armas de fuego.

c) Etnocentrismo: “etno” en griego quiere decir raza o pueblo y “centrismo” centro. El término etnocentrismo apunta al hecho de que toda sociedad considera a sus valores como el punto de referencia central o privilegiada para estimar o evaluar normas, valores y conocimientos de otra cultura de otra sociedad.



Por ejemplo, nosotros consideramos que matar a una mujer por haber tenido un hijo siendo divorciada es una atrocidad (como es el caso de Nigeria); pero porque lo miramos desde nuestros valores, ellos seguramente considerarán que el honor y sus reglas están por sobre la vida misma. Pero esta mirada no es solo nuestra, toda sociedad desarrolla espontáneamente en sus miembros una actitud de que su cultura es superior y preferible a la de las demás sociedades, sin explicitar criterios o dimensiones,

siendo los parámetros en los que se apoya la comparación inconsciente y arraigados profundamente en emociones y sentimientos.

Pero no podemos decir que una cultura es superior o inferior a otra sin el pertinente análisis objetivo de la situación, con el fin de erradicar los prejuicios del observador (sociólogo).

Por ello, el **etnocentrismo cumple una función social indispensable**. En todo proceso de socialización los agentes socializadores **deben creer** que lo que enseñan es lo mejor, al menos para ellos y para el grupo al que pertenecen.



Por ejemplo, en la India sus habitantes están socializados en que no hay que comer las vacas por ser sagradas y se mueren de hambre, pero lo cumplen, nosotros tenemos como supremo el valor de la vida.

El etnocentrismo tiene una profunda razón psicológica y social. Sin él no habría posibilidad de formar personas integradas a la sociedad y esta desaparecería. Pero tiene un **aspecto negativo** el etnocentrismo puede cerrar los mecanismos de selectividad de la cultura y rechazar a culturas extrañas. El nacionalismo, el racismo y el patriotismo son algunas de sus manifestaciones en la sociedad moderna.

El **etnocentrismo** es un concepto elaborado por la antropología para mencionar la tendencia que lleva a una persona o grupo social a **interpretar la realidad a partir de sus propios parámetros culturales**. Esta práctica está vinculada a la creencia de que la etnia propia y sus prácticas culturales son superiores a los comportamientos de otros grupos. Una visión etnocentrista juzga y califica las costumbres, las creencias y el lenguaje de otras culturas de acuerdo a una cosmovisión considerada como deseable, que siempre es la propia. Las diferencias entre uno y otro grupo constituyen la **identidad cultural**. El etnocentrismo es una tendencia común a cualquier grupo humano. Resulta usual que los elementos de la propia cultura sean calificados o comentados en **términos positivos**, describiendo de forma negativa las creencias y costumbres ajenas. Las prácticas de uno mismo son consideradas normales y hasta lógicas, a diferencia de los comportamientos exóticos y poco entendibles del otro. Los antropólogos y otros científicos sociales **deben esforzarse por no caer en el etnocentrismo a la hora de analizar las culturas que les resultan ajenas**. El investigador debe luchar constantemente contra la tentación de considerar su propia estructura cultural como normal o superior para realizar un trabajo objetivo. El etnocentrismo también impide el aprendizaje, no puedo aprender de algo que considero inferior o menos valioso que lo que ya tengo. El respeto por la propia identidad no implica tener una visión etnocéntrica del mundo: por el contrario, **valorar las diferencias culturales** es una forma de realzar nuestra

propia historia.

d) Relativismo cultural: significa que “**el comportamiento de grupos e individuos de una sociedad determinada debe ser explicado en términos de normas, valores y conocimiento propios de su cultura y no según las normas y valores de la sociedad del observador**”, es un principio metodológico, por el cual debemos entender que toda interpretación es relativa a una cultura o subcultura y las relaciones que establezcamos de los hechos sociales observados tienen un sentido en esa cultura. Desde sus orígenes, la antropología ha luchado para combatir el etnocentrismo que pondera a unas culturas sobre otras y genera una gran **discriminación** y disparidad en torno de las necesidades de los pueblos; donde quienes consiguen mayores beneficios son los grupos hegemónicos. El etnocentrismo es un universal cultural; en todas partes hay personas que creen que su forma de entender la vida y costumbres es la correcta en detrimento de aquellos grupos que no las compartan. De hecho, consideran que **aquellos comportamientos diferentes son extraños o salvajes**. Existe además otro concepto que se conoce como **relativismo cultural**, que está ubicado en el extremo opuesto al etnocentrismo. Esta corriente de pensamiento afirma que ninguna cultura debe ser juzgada a partir de los patrones de otra. Como todo razonamiento extremo, también el relativismo cultural puede ser negativo porque puede **ser** tolerante con aquellos comportamientos que atentan contra la vida o la libertad de los individuos que forman parte de un pueblo. Es decir que, desde este punto de vista, deberíamos aceptar las ideas preponderantes de la Alemania nazi, al igual que aceptamos las que provienen de la Grecia clásica.



Por ejemplo, para nosotros los sacrificios humanos por motivos religiosos son hechos abominables, pero las culturas que los hacen tienen sus fundamentos en motivos religiosos que no son los nuestros y por lo tanto para entenderlos deberíamos científica y objetivamente conocer esos parámetros.



Actividad Práctica: Cultura

Objetivos de la actividad

- Conocer la cultura como un sistema organizado de normas, componentes y propiedades.

En función a la lectura del material realizar la resolución de las actividades que se presentan a continuación:

Actividad Nro.1:

1. Identificar los componentes de la cultura, y exponerlos por orden de importancia y la correspondiente fundamentación de la decisión adoptada.
2. En relación a nuestra Universidad, se solicita exponer ejemplos de mores, folkways, instituciones y leyes.
3. Presentar situaciones de nuestra vida cotidiana donde se observen los componentes de la cultura (lenguaje, símbolos, objetos materiales, normas, etc.)

Actividad Nro. 2.

1. ¿Cuáles de las propiedades de la cultura se presentan con mayor intensidad en la actualidad? Fundamentar la respuesta.
2. Presentar 3 (tres) acciones en las cuales se haya producido la transculturación.
3. A continuación, se presenta la siguiente pregunta:
¿Ud. como estudiante posee una posición relativista al estudiar cualquier tema, o al observar la realidad? Fundamentar la respuesta.

• 5. Estratificación social

“Todas las sociedades enseñan a sus miembros a ver como justa alguna forma de estratificación.” (Platón, s.f.)

Antes de comenzar el tratamiento del tema queremos comentarte que hemos seguido para el desarrollo de la unidad los autores consignados en la bibliografía, si bien hay superposición en el tratamiento debido a que trabajan los mismos conceptos, tienen sus diferencias. Giddens tiene una gran claridad, pero es sintético en el tratamiento, Macionis y Plummer es más amplio el abordaje y por esta razón más completa.

A poco que comiences a leer este primer apartado te darás cuenta de la importancia que reviste el tratamiento de este tema, porque su actualidad ha atravesado los tiempos y porque hoy más que nunca en nuestro país nos llega muy de cerca.

Las diferencias entre pobres y ricos, poderosos y débiles, amos y esclavos, han existido a través del tiempo y han sido estudiadas por los sociólogos al referirse a la estratificación social.

Desde los tiempos más remotos han llamado la atención las evidentes distinciones entre las personas en cuanto a ubicación, fortuna y posibilidades, y ello se debe a que todas las sociedades conocidas se encuentran estratificadas, esto es con divisiones horizontales de la población justificadas de distinta manera, desde la religión, hasta la riqueza, que otorgan a mayores posibilidades de determinar las conductas de otros, y que comportan modos distintos de concebir la vida social.

La estratificación dice Giddens (1995, p 247) puede definirse como “las desigualdades estructuradas entre diferentes agrupamientos de individuos”, mientras que la desigualdad social como menciona Macionis y Plummer (1999, p 237), “es una clasificación o jerarquización de los individuos según la categoría a la que pertenece (o se les asigna)”.

La **estratificación** es un término que proviene de la geología, se asimila a los estratos de las rocas sobre la superficie de la tierra, y fue incorporado a la sociología en 1940. Las sociedades pueden verse como compuestas por “estratos” en una jerarquía, con los más favorecidos en la cima y los menos privilegiados más cerca de la base. Por eso, cada estrato es un número determinado de personas, un agregado social, que comparten un cierto estilo de vida, hábitos, creencias, formación cultural y que ostentan un cierto nivel de poder con el que logran su status social. El poder está conformado tanto por la posesión de bienes como por aspectos relacionados con el género y la etnia, entre otros.

La estratificación social es un concepto complejo que combina numerosos indicadores entre ellos: (ingresos, vivienda, educación, ocupación, nivel de vida, etc.). En toda sociedad hay ciertos bienes escasos y valiosos que



La estratificación social es la desigualdad social existente entre las personas que viven en sociedad. Factores económicos, culturales, políticos, sociales, entre otros, condicionan el de pertenecer a uno u otro estrato social.

deben ser distribuidos, y que son estimados por sus miembros de diversas maneras en distintas sociedades. Esos bienes se encuentran desigualmente repartidos entre los miembros de la sociedad. Es por ello, que la estratificación está en una directa relación con: la socialización, la cultura (valores, normas, folways, mores), la sociedad y los status y roles.

Según Sebrelí (1991, p 125) “la estratificación no puede estar limitada a la edad, sexo, oficio, educación, habidad, no debe estar aislada del contexto histórico y social y desligada de toda base económica”.

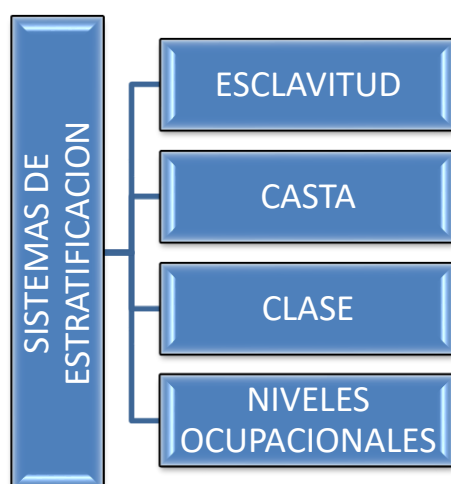
5. Estratificación social y estructura de clases son conceptos distintos.

Las clases sociales son una forma de estratificación social de ciertas sociedades (capitalistas) y de una época: la que existe luego de la revolución industrial, en el siglo XVII hasta el siglo XXI. Se las conoce también como agrupamiento de personas que comparten ciertos recursos económicos, los cuales tienen una gran influencia en las formas o estilos de vida que los miembros de una clase pueden llevar y que determinan el prestigio (reconocimiento de las personas que viven en la sociedad) y la influencia social de ellos sobre los pares.

5.1 Sistemas de estratificación social.

La estratificación consiste en grupos homogéneos horizontales de la pirámide social, que se diferencian entre sí verticalmente por diferentes criterios, dando lugar a desigualdades y jerarquías.

Se identifican cuatro sistemas de estratificación:



5.1.1 Esquema: Tipos de sistemas de Estratificación. Elaborado por el autor.

Es importante destacar que los sistemas de estratificación social presentan un dinamismo que hace modificar su estructura producto de la economía y la tecnología como pilares de toda sociedad. Producto de ello, en la sociedad se han sucedido las diferentes circunstancias a lo largo del tiempo:

1. Las sociedades agrarias de la antigüedad dependían de la esclavitud.
2. En la edad media y en la sociedad de castas las desigualdades sociales pertenecen al orden natural de las cosas.
3. Con el capitalismo industrial las desigualdades son el resultado de los esfuerzos personales.

A continuación comenzaremos con el desarrollo de la forma más extrema de estratificación **la esclavitud**, en la que no se dispone ni de la persona ni de sus hijos, para continuar con **la casta** en la que si bien son considerados personas los que no son parias (excluidos) no hay forma de paso de una casta a otra o sea que no hay **movilidad social**, luego presentaremos a la **clase** sistema de estratificación con la que estamos más familiarizados por existir en nuestra sociedad, en la clase existe la movilidad social en razón de logros personales u otros y por última veremos la **ocupacional**, también existente en nuestros días, en la que exclusivamente la movilidad depende de los logros personales. Las diferencias provienen de:

- a) El ejercicio del Poder (esclavitud).
- b) Las creencias religiosas (Castas).
- c) Las posibilidades económicas (clase).
- d) La ocupación que se tenga (niveles ocupacionales).

a) Esclavitud: Según la definición de la Real Academia Española es “una sujeción excesiva por la cual una persona se ve sometida a otra, o a un trabajo u obligación.”. También podemos decir que “Esclavitud es el estado de esclavo, la persona que está bajo dominio de otro sujeto y que, por lo tanto, carece de libertad”.

Por su parte, Macdonis y Plummer (1999, p 238) expresan que es una forma extrema de desigualdad, en la cual algunos individuos son poseídos por otros, como su propiedad.

Las condiciones de los esclavos en cuanto a autonomía y derechos legales fueron variables según los diferentes lugares. En la Atenas clásica los esclavos a menudo ocupaban puestos de gran responsabilidad a pesar de que seguían siendo propiedad de los amos o señores. Por el contrario, los que construyeron las pirámides o los que trabajaban en minas o en plantaciones, estaban completamente sometidos y recibían un trato inhumano.

La esclavitud era aceptada y defendida en la antigüedad. De hecho, filósofos como Aristóteles consideraban que se trataba de algo natural.



En este enlace se pueden constatar ejemplos de la realidad del mundo sobre la esclavitud moderna.

<https://goo.gl/UCPmhd>

Durante la conquista europea en América, la esclavitud alcanzó su apogeo. Los europeos necesitaban mano de obra barata para concretar sus planes de expansión. Por eso esclavizaron a los pueblos aborígenes nativos de América y trajeron esclavos desde África. Así surgió el comercio de esclavos, donde las personas de raza negra eran compradas y vendidas en mercados como si se trata de objetos.

En lo referente a la Argentina los esclavos ocupaban tareas domésticas en la época de la revolución de mayo. Con el tiempo se desarrolló un fuerte movimiento anti esclavitud que tuvo su eclosión en el siglo XVIII. Los abolicionistas se basaron en las ideas de la ilustración y afirmaron que todos los hombres debían tener los mismos derechos. También existió un motivo económico que ayudó a abolir la esclavitud: la revolución industrial que se apoyó en el trabajo remunerado y no en el esclavismo. Es importante destacar que en nuestro país la abolición definitiva de la esclavitud fue garantizada por la Constitución de 1853.

En la actualidad, prácticamente la esclavitud de estas características ya no persiste, pero se manifiesta de otras maneras, es lo que se denomina esclavitud moderna. Esta incluye trabajos forzados, trabajo infantil, prostitución, matrimonios pactados, dependencia extrema de la tecnología, entre otras situaciones que violan los derechos humanos, impiden el desarrollo de la vida normal de una persona y quitan cualquier expectativa de acceder a mejores condiciones.

b) Casta: Antes de comenzar con el tratamiento del concepto amerita aclarar que lo presentamos con todas las características existentes en el momento de su total desarrollo, pero hoy como mencionamos al terminar este apartado sus prácticas no se desarrollan en plenitud, tendiendo a tener características menos cerradas con el uso de la autodeterminación de las personas y el ejercicio de su libertad.

El término casta viene del portugués casta que significa raza o estirpe pura. También podemos completar que es la denominación historiográfica de la forma de estratificación social establecida, en forma tradicional y prescriptiva, por el hinduismo en la India. Es un sistema hereditario de estratificación social que ha existido en el subcontinente desde hace más de 2.500 años. El sistema de castas existe tradicionalmente desde la antigüedad en países donde el hinduismo ha sido la religión predominante como la isla de Bali (Indonesia), Bangladés, Nepal y Pakistán. En Bali las castas tienen características especiales, pues allí no existen los intocables.

El sistema de castas de la India se extendió en aquellos países que alguna vez estuvieron bajo el mandato colonial británico y donde hoy en día la población india es mayoría o una minoría significativa, como Fiyi, Guyana, Trinidad y Malasia.

Es una forma de estratificación social basada en las características



La casta es una forma de estratificación social basada en las características adscriptas de las personas. Es decir que se basa no en lo adquirido por cada uno sino en lo que le es impuesto.

adscriptas de las personas. Es decir que se basa no en lo adquirido por cada uno sino en lo que le es impuesto.



Por ejemplo, una persona nace en una casta y allí se tiene que mantener toda la vida. Es un sistema social cerrado porque desde el nacimiento está determinado el destino social del individuo, **sin ninguna posibilidad de movilidad vertical**, es decir pasaje de una casta a otra basada en el mérito individual, a diferencia de lo que ocurre en un sistema de clases. La desigualdad heredada es la característica en las relaciones sociales

Este sistema se asocia sobre todo con las culturas de la India. Está estrechamente ligado a la creencia hindú en la reencarnación, donde los individuos que no siguen los rituales y deberes de su casta renacerán en una posición inferior en su próxima reencarnación. En un sistema tan rígido no se permite el matrimonio de individuos de distintas castas. El sistema de castas está justificado por principios religiosos, fuertes creencias culturales y tradiciones, se cree que es un mandato moral aceptar la posición social que a uno le ha tocado en suerte.

Las castas hindúes que constan descriptas como de origen divino en los Vedas (himnos del segundo milenio A.C.) son: los brahmanes (sacerdotes y maestros en ciencias sagradas), mantienen el orden social y resultan indispensables para los rituales de nacimiento, matrimonio y muerte, los chatrias (guerreros de la aristocracia militar, protegían el orden existente, los vaysias (campesinos, artesanos y comerciantes) casta media inferior y las sudras (trabajadores manuales y serviles), cuya función era servir a las otras castas. Fuera de las castas se encontraban los parias, categorías formadas por las tribus excluidas de la comunidad espiritual. La dependencia mutua de las castas estaba regida por la mística y la religión.

Cabe aclarar que las castas están hoy vigentes en la India y los Brahmanes se mantienen en la cúspide de la estructura.

Otra de las características importantes para tener en cuenta en relación a la estratificación social es que **las castas mantienen congelado el sistema social**, derivando la movilidad a la otra vida, o sea la reencarnación posible a una casta superior, a través de la transmigración de las almas.

El sistema de castas fue desafiado por el budismo, la principal disidencia del hinduismo y flexibilizado en el siglo XX por los movimientos de derechos sociales. La prédica de Mahatma Gandhi contribuyó a una sociedad no dependiente de preceptos religiosos.

Sistema de castas en la India moderna: Los miembros de las clases altas consideran a los miembros de las clases bajas impuros. Los matrimonios entre castas, aunque no son ilegales no son reconocidos. El sistema de intocabilidad fue oficialmente abolido por la ley constitucional india de 1950, sin embargo, en la práctica no ha sido eliminado debido a la lealtad de clases, esto es cierto en todas las comunidades hinduistas, pero especialmente en las zonas



Recuperado de: Video, sistema de casta y esclavitud en la India: <https://goo.gl/ybGiWc>

rurales.

En la actualidad la India es una república democrática, con un sistema parlamentario de gobierno, no tiene una religión oficial, se acepta la igualdad y tolerancia para todas las religiones. Este artículo explica cómo es la situación de las castas:

¿Cómo gestiona la India actualmente este sistema de castas?

Recuperado de: <http://es.euronews.com/2016/02/23/el-funcionamiento-del-sistema-de-castas-en-la-india/>

- La constitución del país declara ilegal la discriminación contra las castas inferiores.
- Con la independencia india se implementaron varias políticas estatales para hacer frente a las barreras de las castas y mejorar la movilidad social.
- Estas políticas incluyen la discriminación positiva como las cuotas en el gobierno, el empleo y la educación para miembros de las castas inferiores.
- Para aplicar apropiadamente estas políticas los gobiernos locales han clasificado miles de comunidades y castas.
- Las castas inferiores tienen el estatus de las llamadas Castas Registradas (del inglés Scheduled Caste (SC))
- Tribus registradas Scheduled Tribe (ST), una más alta pero también pobre es la Other Backward Classes (OBC) (otras clases "inferiores").
- En este sistema cuanto más inferior se está en el status social más beneficios se pueden obtener así que curiosamente las castas luchan por preservar o conseguir la clasificación más baja posible.

c) Clase: La industrialización reemplaza el sistema de castas por el de clase, en los que la estratificación social se basa en las capacidades y logros personales y se permite el desarrollo de habilidades y talentos especializados y donde es posible la movilidad social según los méritos propios que se alcancen. Aun en este sistema, las personas que nazcan en una clase de escasos recursos no tendrán las mismas posibilidades de movilidad o ascenso en la clase social que alguien que forme parte de una familia con mejores recursos económicos, aunque a través del sistema educativo, pueden experimentar alguna movilidad social en relación a sus padres. A diferencia de la esclavitud y de la casta, el de clases es un sistema abierto, los cambios de posiciones sociales de padres a hijos son frecuentes generalmente a través la educación que permite acceder a títulos profesionales, los movimientos migratorios también están planeados fundamentalmente para ascender en la escala social. En los sistemas de estratificación anteriores, la base era la economía agraria, a partir de la industrialización se valora el desarrollo de la especialización.

El concepto de clase social atraviesa los distintos aspectos que

comprende la vida del hombre en sociedad: Socialización, cultura (normas, valores), instituciones (económica, recreación, educación formal). Las clases sociales: son una forma de estratificación social de ciertas sociedades capitalistas y de una época la que existe luego de la revolución industrial, en el siglo XVIII hasta el XXI. Si bien podemos considerar algunos indicadores de su nacimiento en el siglo X.

Según Giddens (2000, p 178), la clase “es una forma de estratificación social basada en las capacidades y logros personales”. Según Naciones y Plummer (1999, p 239), en el sistema de clases, la estratificación social es resultante de la desigual distribución de la riqueza, el poder y el prestigio.

A continuación, nos referiremos a las principales características de las clases sociales que las diferencian de la esclavitud y de las castas.

Las clases sociales poseen características que las diferencian de la esclavitud y de las castas.

C.1) **La clase de un individuo es adquirida por sí mismo.** Al contrario de los otros tipos de estratos mencionados anteriormente, la clase no se establece mediante provisiones jurídicas como el caso de la esclavitud o religiosas tal como sucede en las castas, ni tampoco la pertenencia se basa sobre una posición heredada, especificada legalmente o por la costumbre.

C.2) **Los límites son indefinidos.** Se pueden mover de una clase a otra (pasar), existe movilidad social, el movimiento hacia arriba o debajo de la estructura de clases es mucho más frecuente que en los otros tipos de estratificación. Mientras que en el sistema de castas la movilidad es imposible que se produzca el traspaso de una casta a otra, como también en la esclavitud porque no es considerado ni siquiera persona.

C.3) **Las clases dependen de las diferencias económicas entre los agrupamientos de individuos,** de las desigualdades en la posesión y el control de los recursos materiales. La propiedad de la riqueza, junto con la ocupación son las bases más importantes de las diferencias de clase. En el sistema de castas, los factores no económicos, como la religión son más importantes.

C.4) **Las desigualdades operan principalmente mediante conexiones impersonales a gran escala.** En los otros sistemas las desigualdades se expresan en relaciones personales de deber u obligación, entre siervo y señor, esclavo y amo, individuos de menor o mayor casta. Por el contrario, la diferencia de clase se halla en las relaciones de salario, y de condiciones de trabajo, estas afectan a todas las personas de una categoría ocupacional específica, como resultado de las circunstancias económicas derivadas de la economía como totalidad.

En el desarrollo de su obra Pierre Bourdieu, sociólogo francés, ha señalado al evaluar la pertenencia de un individuo a una clase u otra que no solo influye el factor económico y el empleo, sino también el factor cultural que



Pierre Bourdieu. Sociólogo Francés.
Imagen de dominio público.

comprende el estilo de vida y las pautas de consumo. Los diferentes grupos de clases se diferencian cada vez más en relación a opciones del estilo de vida, como manera de vestirse, lugares de recreación, tipos de comida, actividades culturales y de tiempo libre. En la sociedad existen también las personas que se dedican a generar nuevas necesidades, quienes trabajan en publicidad, diseño de moda, decoración, entrenadores personales, diseñadores de páginas web y muchos otros servicios disponibles influyen en los gustos personales, ofreciendo variadas opciones de consumo. De manera que, las sociedades de consumo son sociedades de masas donde las personas de distintas clases sociales compran el mismo producto o asisten al mismo espectáculo.

Fundamento de una sociedad de clases en Argentina:

- A. Constitución 1853, art.14: establece el derecho de trabajar y ejercer toda industria lícita, navegar, permanecer, transitar y salir del territorio, art.26 comerciar, publicar ideas sin censura previa, usar y disponer de su propiedad, profesar libremente su culto, enseñar y aprender.
- B. Art.16: no admitir prerrogativas de sangre ni de nacimiento, fueros personales o títulos de nobleza, igual como base del impuesto y cargas públicas.

A comienzos del siglo XX existía en Argentina (principalmente en Buenos Aires) una clase alta y burguesa conformada por una Burguesía ganadera (padres de la patria) y una Burguesía industrial y Agronomía conformada por inmigrantes y personas que labraban la tierra. La clase alta da cuenta como dice Veblen en “Teoría de la Clase ociosa” (1899) del Consumo ostensible e improductivo y dice que es La exhibición insolente de la capacidad de pago de las clases altas”. Un status elevado abarca tradiciones, prejuicios, convenciones, hábitos, gestos, caprichos, conocimientos, aprendizajes, modas.

d) Por niveles ocupacionales: Este sistema solo esta explicado en el libro de Fucito, (1995, págs. 370/371), y en su bibliografía se remite a Juan Carlos Agulla, (1982, pág. 262). Agulla, excelente sociólogo, explica que juntamente con el sistema típico de sociedad de clases, surge este otro sistema que corresponde a la sociedad posindustrial.

En el siglo XXI no existe ninguna sociedad que posea exclusivamente este sistema de estratificación, sino que convive con el de clases.

La estratificación por sistemas ocupacionales surge de la burocratización creciente de las organizaciones y la necesidad de capacitación y conocimientos que ha generado diferencias con la sociedad de clases típica.

El sistema no se encuentra consolidado, sino que aparece en las últimas décadas y se extiende por sobre el de clases, por los requerimientos de la producción científica y tecnológica.

La ubicación social en el sistema ocupacional apela a los conocimientos teóricos y a la eficiencia empírica para justificarla. Altos status en este sistema de estratificación tienen quienes ocupan niveles de dirección y control, para los que se requiere capacitación formal específica y extensa, además de capacidad individual. Pero también es necesaria preparación en los otros niveles, ya que existe poco lugar en las organizaciones para tareas de baja calificación y preparación breve.

Respecto al tipo de estratificación social por Niveles Ocupacionales los estratos se dividen en Dirigencia, Nivel Medio Superior, Nivel Medio Inferior y Operancia. A continuación, se desarrolla brevemente cada uno de ellos:

Los estratos pueden denominarse:

Dirigencia: nivel de mayor status, encargado de la planificación, la organización de las funciones y el control social (científicos, creadores de conocimiento, planificadores, máximos ejecutivos y directores).

Nivel medio superior, encargados del desarrollo de la tecnología y de la capacitación (tecnólogos, capacitadores especializados, directores de alta responsabilidad).

Nivel medio inferior, encargado de la manipulación técnica de la organización y del control (supervisores, controladores medios, nivel técnico inferior).

Operancia, nivel inferior encargado de la ejecución de tareas frente a sistemas totalmente automatizados (robótica, informática), o de tareas manuales no tecnificadas (residuales).



Actividad Práctica: Estratificación Social

Objetivos de la actividad

- Comprender los conceptos, características del sistema de clases sociales en la Argentina.

En función a la lectura del material de la unidad realizar las siguientes actividades con el objetivo de verificar el proceso de conocimiento y comprensión de los contenidos desarrollados. Para ello, abordaremos la misma a través de la utilización de un espacio digital “Padlet” que permitirá a los estudiantes interactuar y exponer ideas, conceptos a través de imágenes, frases, videos dando respuesta a la consigna de la actividad.

El correspondiente link de ingreso al muro es el siguiente:



Link: <https://padlet.com/marcelomarescalchi/bsnmq1hb5wqn>

5.2 Teorías de la estratificación social en las sociedades modernas.

Comenzaremos por Karl Marx (1818-1839) y Max Weber (1864-1920) porque sus ideas han tenido un efecto profundo en el desarrollo de la sociología y los acercamientos teóricos en relación a la clase son los más influyentes. La mayoría de las teorías subsiguientes sobre la estratificación social están basadas en sus ideas. Analizaremos también dos teorías más recientes la de Eric Olin Wrigth (1947) y Frank Parkin (1931-2011).

5.2.1 La teoría de Karl Marx

La mayoría de sus escritos se ocupan de la estratificación y sobretodo de la clase social, aunque no proporcionó un análisis sistemático del concepto

de clase. El manuscrito en el que Marx estaba trabajando en el momento de su muerte, publicado más tarde como parte de su trabajo más importante “El Capital”, cesa en el punto que plantea la pregunta ¿qué constituye una clase? El concepto de clase fue reconstruido desde el cuerpo de sus escritos en conjunto.

Para Marx una clase “es un grupo de personas que tienen una relación común con los medios de producción, los medios con los cuales se ganan la vida”.²

En las sociedades industriales modernas, las fábricas, las oficinas, las maquinarias y el capital para obtenerlos se hicieron importantes. Las dos clases principales son quienes poseen estos nuevos medios de producción (los industriales o capitalistas) y aquellos que se ganan la vida vendiéndoles su fuerza de trabajo, la clase obrera o en el término de Marx el proletariado (los que tenían prole: hijos).

Según Marx la relación entre clases es de explotación. Marx trata de aclarar la naturaleza de la explotación y razona en el curso de un día de trabajo los trabajadores producen más de lo que los empleadores necesitan para reembolsar el coste de pagarles. Este plus valor es el coste del beneficio, que se apropian los capitalistas. Un grupo de trabajadores en una fábrica textil puede producir un centenar de trajes al día. La venta de la mitad de los trajes proporciona una renta suficiente para que el fabricante pague los salarios de los trabajadores. El ingreso proveniente del resto de la ropa constituye el beneficio.

Marx estaba impresionado por las desigualdades que crea el sistema capitalista. Con el desarrollo de la industrial moderna, la riqueza se produce en gran escala en relación a las sociedades feudales en que no existía. Pero los trabajadores tienen poco acceso a la riqueza que se crea con su fuerza de trabajo. Mientras la riqueza acumulada por los propietarios crece, ellos permanecen relativamente pobres. Además, con el desarrollo de las fábricas modernas y la mecanización de la producción el trabajo se suele convertir en algo aburrido y opresivo. **Karl Marx** pensaba que en todas las sociedades se intenta legitimar la desigualdad social. Que las sociedades capitalistas son extraordinariamente desiguales: una minoría de personas controla todos los recursos económicos y políticos, lo que se justifica en virtud del funcionamiento de las leyes del mercado y que las ideologías son el resultado de un largo proceso de sedimentación cultural.

El concepto de clase de Marx nos dirige hacia las desigualdades económicas estructuradas objetivamente en la sociedad. Objetivamente en el sentido que no se refiere a lo que cada persona piensa sobre su posición (si pertenece a una clase o a la otra), sino a las condiciones objetivas que permiten a algunos el mayor acceso a las compensaciones económicas que a otros.

Por tanto, para Marx **hay una sola dimensión** para posicionar a una persona en una clase u otra y esa dimensión es la económica, de ahí que a su

²Marx, Karl. (1971, p 84). libro I, capítulo VI, inédito. Ediciones Signos, B.A., 1971, Págs. 88-89.

teoría es la unidimensional. También las divisiones entre clases son solo dos capitalistas y proletarios, no existiendo subdivisiones en su interior.

5.2.2 La teoría de Max Weber

A Max Weber se lo considera uno de los principales fundadores de la sociología, pero sus escritos exceden este campo alcanzando áreas de la historia, la teoría legal, la economía y la religión comparada.

Su análisis de la clase está basado en la teoría de Marx que modifica y reelabora. En la formulación de su teoría, Weber coincide con Marx en el análisis de la dimensión económica de la sociedad y en la existencia de conflictos, por los diferentes intereses sobre la posesión de recursos, pero complejiza su teoría con otros dos aspectos, como son el estatus y el partido, con esto abarca las dimensiones sociales y políticas, llegando a un análisis tridimensional.

Weber cree en la estratificación de la sociedad de acuerdo a la distribución de los diferentes tipos de poder.

Desde el punto de vista de Marx, la clase se funda en condiciones económicas objetivamente dadas, percibe una mayor variedad de factores económicos, para la formación de la clase. **Para Weber las divisiones de clase no solo se derivan del control o la ausencia de control de los medios de producción sino de diferencias económicas que nada tienen que ver directamente con la propiedad, por ejemplo, los conocimientos técnicos y las credenciales o las cualificaciones** (títulos, diplomas, conocimientos técnicos) que afectan a los tipos de trabajo que las personas pueden obtener. Aquellos con ocupaciones profesionales o de gestión ganan más y tienen condiciones más favorables que los de cuello azul (no tienen ninguna cualificación).

Además, Weber distingue otros **dos aspectos básicos de la estratificación además del de clase. Uno que denomina status y el otro partido.**

El **“status”** se refiere a las diferencias entre los grupos en el honor social o el prestigio que le conceden otros. Las distinciones de status varían con independencia de las divisiones de clase, y el honor social puede ser positivo o negativo. Los grupos de status positivo comprenden agrupamientos de personas que tienen un prestigio elevado en un orden social dado. El da el ejemplo de los médicos y abogados en la sociedad de esos días. Los de status negativos son los marginales. Las clases decía Weber se derivan de los factores económicos asociados a la propiedad y a las ganancias, el status se rige por la variable géneros de vida. Por ejemplo, las personas aristocráticas en Gran Bretaña conservan su género de vida aun perdiendo su riqueza.

El **“Partido”** se refiere a un aspecto del poder y puede influir sobre la estratificación con independencia de la clase y el status. El partido define un



Weber distingue otros dos aspectos básicos de la estratificación además del de clase. Uno que denomina status y el otro partido.



Biografía de Max Weber:
Recuperado:
<https://goo.gl/tH1bDy>

grupo de individuos que tienen orígenes, aspiraciones e intereses comunes. Los partidos pueden basarse en afiliaciones religiosas o ideales nacionalistas. Los partidos a los que las personas se afilian son la expresión tanto de las diferencias religiosas como de las clases.



Por ejemplo, a un partido populista corresponde la afiliación de determinada clase.

La teoría de Weber se la ha llamado tridimensional porque tiene tres dimensiones en relación a la estratificación social que son clase, status y poder. La mayoría de los sociólogos sostiene que el esquema de Weber ofrece una base más flexible y compleja para el análisis de la estratificación proporcionado por Marx.

Además, al incluir Weber el concepto de cualificación (títulos, profesiones, etc.) está incluyendo más divisiones a la estratificación, ya que no solo hay dos clases como decía Marx (capitalistas y proletarios) sino que dentro de los trabajadores tenemos subdivisiones por su capacitación y esto se aproxima a las teorías modernas de estratificación ocupacional.

5.2.3 Recientes teorías de las clases

La Teoría de Weber se considera más flexible y aplicable que la de Marx, no obstante, ambas se emplean en la sociedad actual, aunque modificadas. Algunas se han apoyado en Marx y otros en Weber como en las perspectivas teóricas más recientes que presentamos a continuación.

5.2.3.1 Las teorías de las clases de Eric Olin Wrigth

Es un sociólogo contemporáneo, estadounidense que se ha apoyado en Marx, por eso se enrola en la corriente neo marxista, pero también incorpora ideas de Weber. En sus libros de 1978 y 1985 presenta tres dimensiones en el control sobre los recursos económicos en la producción capitalista moderna y nos permiten identificar las grandes clases existentes:

1. **Control sobre las inversiones o el capital.**
2. **Control sobre los medios físicos de producción (tierra, fábricas u oficinas).**
3. **Control sobre la fuerza del trabajo.**

Quienes pertenecen a la clase capitalista tienen control sobre las tres dimensiones dentro del sistema de producción. Los miembros de clase obrera no tienen control sobre ninguna de ellas. En medio de estas clases está lo que Wrigth denomina situaciones contradictorias de clase, porque son personas que pueden influir sobre algunas facetas de la producción, pero se les deniega el

control de otras. Su situación no es de capitalista ni de obreros manuales, aunque comparten ciertas características comunes con cada una. Son los empleados de cuello blanco (técnicos) y los profesionales, cuando tienen que contratar su fuerza de trabajo con los empleadores para obtener un modo de vida, de la misma forma que lo hacen los trabajadores manuales. Pero al mismo tiempo tienen un grado de control más amplio sobre su ambiente de trabajo que la mayoría de los trabajadores de cuello azul.

5.2.3.2 La teoría de Frank Parkin

Es un autor británico cuya teoría descansa más en Weber que en Marx, sus escritos son de 1971 y 1979. Parkin está de acuerdo al igual que Marx y Weber en que la posesión de la propiedad, los medios de producción es el fundamento básico de la estructura de clase. La propiedad, según Parkin, es solo una forma de cierre social, que puede ser monopolizada por una minoría y utilizada como una base de poder sobre otros.

Parkin (1979, pág. 195) “El cierre social se define como cualquier proceso mediante el cual los grupos tratan de mantener un control exclusivo sobre los recursos, limitando el acceso a ellos”.

Junto con la propiedad o la riqueza, la mayoría de las características que Weber asociaba con las diferencias de status, como el origen étnico, la educación, el lenguaje o la religión, pueden ser empleadas para crear un cierre social.

En el cierre social hay implicados dos procesos **la exclusión** que se refiere a las estrategias adoptadas por los grupos para separarse de los extraños, impidiéndoles el acceso a recursos valiosos. Y la **usurpación** que alude a los intentos de los menos privilegiados para adquirir recursos monopolizados por los otros.

Estos dos procesos de exclusión y usurpación están vigentes en nuestro país en nuestros días. Los procesos de exclusión se manifiestan en la imposibilidad de acceso de los que menos tienen a determinados niveles de educación (medios y superiores y algunos casos primarios) y a servicios de salud y de nutrición. También la usurpación de los pobres se ha manifestado en saqueos, robos y secuestros por motivos económicos, lo que ha provocado mayores barreras de exclusión social (esto se ve en los Country, en los sistemas de vigilancias privados, etc.).

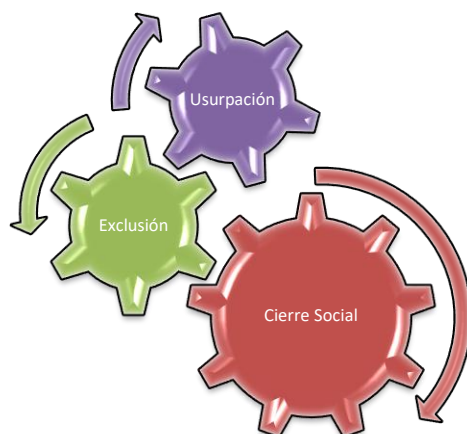


Figura 1: Procesos del Cierre Social. Adaptado por el autor respecto de Parkin.



Un ejemplo actual de usurpación, es el referido a los datos identitarios.

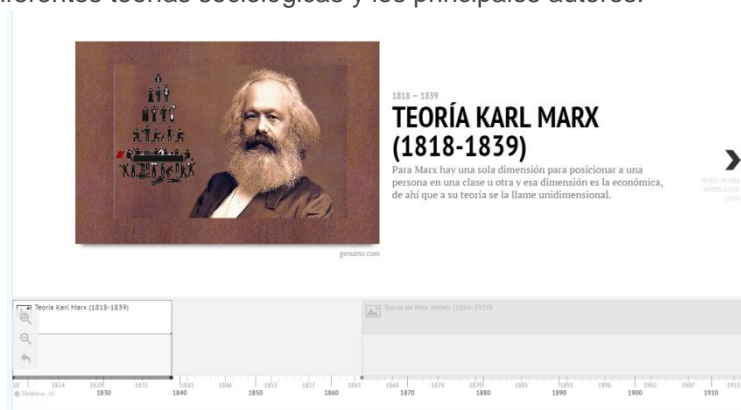
Si bien el uso de sistemas informáticos y, especialmente, de internet nos ha hecho la vida mucho más fácil, también nos ha traído nuevos riesgos. Todo individuo que acceda a información personal incluyendo nombre, dirección, fecha de nacimiento, número de la seguridad social, información bancaria, números de tarjetas de crédito y demás para fines maliciosos, está cometiendo usurpación de identidad. Con esta información disponible pueden comercializar, realizar todo tipo de fraudes como compras a nuestro nombre en la red, contratación de servicios e incluso pedir un rescate. Estas acciones maliciosas llevan a la persona a quedarse sin acceso a su propio dinero o a obtener préstamo.

La exclusión es el hecho de sacar, quitar, descartar o negar posibilidades a alguien. La exclusión puede producirse por condiciones propias o implícitas del sistema, que hacen que la persona no pueda progresar, otro factor es un mecanismo directo y explícito como fue por ejemplo el apartheid de Sudáfrica, y el tercer factor es la pobreza, la cual implica marginación, no tener acceso a vivienda digna, al sistema de seguridad social y demás necesidades que provocan, indefectiblemente la exclusión social.

Exclusión: Hay teorías que dicen que la agresión es innata (Freud), hormonal y otras adquirida (fruto del ambiente) las situaciones vinculares y sociales juegan un papel fundamental (aprendizaje social). Exclusión social es agresión, cuando se margina a una persona se provoca el mismo dolor que una herida física.

El proceso de diferenciación está condicionado por el de imitación, las clases altas viven procurando diferenciarse de las medias que las imitan y a estas la imita la clase obrera, a veces se intenta vivir con un status referencial, adquiriendo aspectos de otra clase que no se corresponden con la que pertenecemos.

A continuación, la siguiente línea de tiempo nos muestra la aparición de las diferentes teorías sociológicas y los principales autores.



5.3 Las clases en las sociedades occidentales de nuestros días.

Giddens, autor al que principalmente hemos seguido en este tema, nos dice que hoy en día las diferencias de clase no son muy marcadas y las clases obreras pueden acceder a las “ventajas” de la superior. Además de que con los impuestos se logra transferir recursos de unas clases a otras (pagar educación, salud, etc.). Evidentemente él se refiere a países con distintas posibilidades económicas.

Pero en nuestro país, y más en estos momentos, las diferencias entre la clase alta y baja son muy marcadas. Más adelante trataremos en extenso la problemática de la pobreza. También a su vez las tres clases principales (alta, media y baja) se subdividen en tres por ejemplo alta-alta, alta-media y alta baja y así lo mismo las otras dos clases.

Las principales clases que existen en las sociedades occidentales son una clase alta (los ricos, los empleadores e industriales, los altos ejecutivos, aquellos que controlan los recursos productivos), una clase media (incluye a los profesionales, y a los trabajadores de cuello blanco es decir los administrativos, y una clase obrera (los trabajadores manuales y de cuello azul). En alguno de los países industrializados como Francia y Japón existe una cuarta clase que es la de los campesinos (personas dedicadas a la producción agrícola).

También hay que agregar un “estrato marginal”. Toda sociedad industrial y posindustrial reconoce un alto grado de marginalidad, formado por personas que no están integradas al sistema productivo regular, y que viven de tareas discontinuas, semimendicantes (de mendicidad) o delictivas de alto riesgo y bajo rendimiento. Este lumpen-proletariado, según la denominación sociológica tradicional, está compuesto por quienes carecen de acceso a la educación, al trabajo, a la vivienda y a los servicios de salud, que viven de la caridad pública o privada, descubierta o encubierta en tareas superfluas, alta tasa de natalidad y de ilegitimidad familiar.

En los países desarrollados este sector suele estar formado por

extranjeros, inmigrantes ilegales o refugiados. En los países en desarrollo está conformada por nacionales, en buena medida migrantes de zonas rurales o del interior empobrecido, o de países limítrofes, que engrosan la marginalidad urbana.

5.4 Movilidad Social

El término movilidad social se refiere a los movimientos de individuos y grupos entre las distintas posiciones socioeconómicas. **Es la posibilidad del paso de una clase a otra.** La movilidad vertical significa el desplazamiento hacia arriba o hacia abajo en la escala socioeconómica. Quienes ganan propiedad, renta o status se denominan móviles ascendentes, mientras que quienes pierden se designan como móviles descendentes. Cambian de estrato social.

En las sociedades modernas también existe la movilidad horizontal, que es el cambio de estatus, es la traslación geográfica entre regiones. A menudo se combina la movilidad vertical ascendente y geográfica, el caso de una persona que se lo asciende en su empleo y se lo traslada a otro lugar, por ejemplo, se lo nombra gerente en otra sucursal del país o de otro país.

Como recordarás nosotros al tratar las castas vimos que el pasaje de una casta a otra estaba prohibido por la religión o el mito. Los cambios de una casta a otra o bien son excepcionales o son violaciones toleradas. En las sociedades industriales, de acuerdo con la ideología liberal, la movilidad vertical está autorizada. La adquisición de posiciones está reconocida en virtud de numerosas libertades que existen para mejorar la propia posición y la de los hijos (libertad de estudiar, comerciar, transitar, etc.).

Hay dos maneras de estudiar la movilidad. Por una parte, pueden examinarse las carreras de los individuos cuando se desplazan en la escala social en el curso de su vida. Esto suele denominarse movilidad intrageneracional (intra: **adentro** de una generación). Es el caso de analizar el paso de estudiante a profesional, o de administrativo a gerente, o de escribiente a juez.

De otra parte, puede analizarse hasta qué punto los hijos emprenden el mismo tipo de ocupación que sus padres o abuelos. La movilidad a través de las generaciones se designa como movilidad intergeneracional.



Por ejemplo, abuelo profesional, hijos y nietos profesionales. O abuelo agricultor hijo doctor. En los ejemplos dado de movilidad intrageneracional e intergeneracional vemos la movilidad ascendente. En el caso de las mujeres el siglo XX ha sido testigo de la movilidad intrageneracional a través de la inserción en el trabajo y las profesionales. También si comparamos las generaciones de nuestras abuelas y nuestras madres vemos que la movilidad intergeneracional también se ha modificado, ya que la mayoría de las abuelas son amas de casa y las madres ya son empleadas o profesionales.



Movilidad Social: es el traspaso de un estrato social a otro. Por ejemplo, pasar de clase social baja a media.

En el proceso de industrialización, por otra parte, una gran proporción de la población hubo de hallar ocupaciones muy diferentes a la de los padres, las urbanas resultaron predominantes, y las rurales residuales. Los estudios empíricos (por encuestas, entrevistas, etc.) de Lipset y Bendix 1963, Cap. 2), muestran que la movilidad social parece ser la misma en todas las sociedades industriales occidentales. Ellos dicen que a partir de 1920 existió un alto grado de movilidad de una generación a otra, entre un cuarto y un tercio de la población rural pasaba de la clase obrera a la media, o viceversa. Los índices de movilidad total eran prácticamente los mismos del 21% al 31%.

En Estados Unidos, una proporción mucho mayor de profesionales que en Europa provenía de familias obreras, lo que se justificaba por la afluencia obrera mayor en las universidades, en Argentina (nos dice Fucito, 1995, pág. 378) la afluencia a las universidades de la clase obrera es casi nula.

¿Ud. que opina al respecto de la siguiente apreciación?

La Actualidad muestra que el sistema social otorga posibilidades al acceso en las Universidades Públicas con su gratuidad y a través de becas de ayuda económica para gastos corrientes, crea la posibilidad de acceso de la clase de menos recursos, entre otras. Reflexione al respecto.

A partir del desarrollo de la sociedad industrial, una educación universitaria constituye un requisito casi indispensable para ocupar una posición de responsabilidad. En las sociedades posindustriales no sólo la formación de grado universitario, sino de posgrado, se está convirtiendo en requisito de la movilidad vertical para quien intenta un ascenso.

Se han detectado diversos “procesos” en todas las estructuras sociales modernas que tienen efecto directo sobre el índice de movilidad social, y ayudan a explicar la similitud de los diversos países. Estos fenómenos observados en las sociedades industriales, persisten en las llamadas posindustriales. Algunos son los siguientes:

- a) Cambios en el número de vacantes disponibles. Este tema hasta hace uno o dos años yo lo explicaba diciendo que se requieren servicios profesionales y han disminuido los servicios manuales, en el sentido que las empresas requerían profesionales y los servicios manuales como por ejemplo los que arreglaban los zapatos, los artefactos del hogar, etc., ya no se requerían tan asiduamente dado que se podían comprar esos artículos nuevos, hoy en nuestro país y por lo públicamente conocido ha variado esta posición.
- b) Cambio en la jerarquía asignada a ciertas ocupaciones. En un mundo cultural y tecnológicamente cambiante, algunas posiciones

pierden prestigio y otras lo ganan. De allí que una persona sin alterar su ocupación puede tener una movilidad ascendente o descendente. Por ejemplo, hay descenso de ocupaciones como conductor de locomotoras, mecanógrafa, docentes y profesionales en general desde la segunda mitad del siglo XX.

c) Distintas tasas de natalidad en los diferentes estratos. La tasa de natalidad tiende a variar inversamente a los ingresos. Las personas de niveles elevados y medios tienen pocos hijos y las de menores ingresos muchos hijos. Esto hace que en las sociedades desarrolladas los puestos de las personas de ingresos superiores no son repuestos por sus hijos y vienen a ocuparlos los de menores ingresos.

d) Cambio en las posiciones en relación a la capacitación: En las sociedades posindustriales, si bien la capacitación tiene aún mayor importancia para ubicarse o mantenerse en una posición, la saturación de las profesiones tradicionales no otorga necesariamente movilidad a todos los que la tienen. Esto paso en nuestro país con las profesiones clásicas como por ejemplo abogados, médicos, etc.



Actividad Práctica: Estratificación social

Objetivos de la actividad

- Comprender los conceptos de estratificación y movilidad social.
- Conocer las principales teorías de estratificación social.

En función a la lectura del material de la unidad realizar las siguientes actividades con el objetivo de verificar el proceso de conocimiento y comprensión de los contenidos desarrollados.

1. Presentar un concepto de estratificación social.
2. Exponer los tipos de estratificación social y las características más salientes.
3. ¿Cuál es la base para separar los estratos en cada uno de los sistemas?
4. ¿En qué se diferencian clase y estrato social?
5. ¿Cuáles son las principales diferencias entre las teorías de Marx y Weber?
6. ¿En que se basa la teoría de Erik Wright?
7. ¿Cuáles son los principales términos que introduce Parkin y que significa cada uno?
8. Presentar ejemplos en la actualidad donde se observen las consecuencias del proceso de cierre social.
9. Distinguir los conceptos de movilidad ascendente y descendente mediante un ejemplo.
10. ¿En qué consiste la movilidad intrageneracional?, y la intergeneracional? Exponer un ejemplo de cada uno de ellos.

• 6. Cambio social.

En las unidades anteriores hemos estudiado la sociedad, cultura y en su abordaje hemos presupuesto los cambios, ya que hemos tratado como se han dado en diferentes momentos y lugares, y los avances que se ha producido en las sociedades por la industria y la tecnología. Todas estas dimensiones del cambio social, como la transformación de la cultura y de las instituciones sociales a lo largo del tiempo serán motivo del análisis puntual.

Al observar la cultura de la sociedad, como por ejemplo sus normas, valores, creencias, costumbres, productos y símbolos configuran una “estructura social” o una “estructura socio cultural”, cuando esa estructura social o cultural se “modifica o varía” se produce el cambio social o cambio sociocultural. Esto se manifiesta porque el cambio en las pautas o normas culturales pueden modificar relaciones sociales estructurales, por ejemplo, formas de vida o comportamientos de los miembros en sociedad, etc. que inciden en esa estructura social y cultural. Este es un fenómeno colectivo que afecta a las condiciones o modos de vida de un importante conjunto de personas dentro de una sociedad.

Los cambios sociales se presentan distintos grados de importancia, unos cambios sociales son menos importantes que otros. Siendo un poco extremos para ilustrar esta idea y exponiendo el ejemplo de la moda, es evidente que el diseño de una prenda tiene menor trascendencia que la incorporación de la mujer al mundo laboral. Luego podemos afirmar que ciertos cambios tienen una importancia pasajera mientras que otros son transformaciones que permanecen durante generaciones y generan más cambios sociales. Incluso hay cambios o grupos de cambios más o menos coincidentes en el tiempo que pueden llegar a producir un cambio en el modelo de sociedad, como pasó cuando la revolución industrial provocó el paso de la sociedad agraria a la industrial.

6.1 El cambio social. Concepto.

El cambio social es un proceso de consecuencias positivas y negativas de particular interés para los habitantes del mundo occidental es lo que la sociología ha denominado “la modernidad”, los cambios producidos por la revolución industrial y la posmodernidad, las transformaciones más recientes que se han producido con la revolución de la información y la economía posindustrial, y que están afectando al mundo.

Siguiendo a Macionis y Plummer (1999, p 131) podemos decir que “al hablar de cambio social nos estamos refiriendo a la transformación de la cultura y de las instituciones sociales a través del tiempo”. Por ejemplo, ha habido un



El cambio social es la transformación de la cultura e instituciones sociales a través del tiempo.

cambio en la institución de la familia: hoy las relaciones entre esposos o entre padres e hijos son distintas que las que tenían nuestros abuelos o nuestros padres con sus padres.

El proceso de cambio social muestra tres elementos característicos:

- **El cambio social surge en todas partes, aunque el ritmo del cambio pueda variar de un lugar a otro.** Pero hay sociedades que cambian con mayor velocidad que otras.



Por ejemplo, cuando estudiábamos las sociedades cazadoras y recolectoras veíamos que la tendencia al cambio era más lenta. También vemos en nuestro país que hay lugares en que el cambio penetra menos y sus costumbres se mantienen a través de generaciones. En el otro extremo las sociedades tecnológicamente complejas pueden llegar a conocer cambios importantes durante el tiempo de vida de una generación. Nosotros anteriormente decíamos que la generación de nuestros abuelos conoció cambios importantes y no menos las generaciones actuales. Por otra parte, en una misma sociedad, algunos elementos culturales cambian en forma más rápida que otros.

Por ejemplo, la cultura material cambia muchas veces más de prisa que la no material. Otro caso es el que se presenta en las técnicas médicas que prolongan la vida se han desarrollado más de prisa que las formulaciones éticas sobre cuando y como emplearlas.

- **El cambio social a veces es intencional,** pero con frecuencia no es planificado. Las sociedades industriales promueven muchos tipos de cambio, por ejemplo, los publicitarios intentan convencer a los consumidores de que su vida no está completa sino utilizan un nuevo instrumento. Esta situación que se presenta rara vez prevén por los especialistas las consecuencias de los cambios que promueven. Por ejemplo, los productores de automóviles vieron la ventaja que traería aparejado recorrer grandes distancias, pero no tuvieron en cuenta las modificaciones en la ecología por la construcción de los caminos o la contaminación por los escapes de carburante. Tampoco se preveía las muertes por accidentes automovilísticos.
- **El cambio social genera desacuerdos.** Como veíamos en el ejemplo anterior la mayoría de los cambios tienen consecuencias positivas y negativas. Muchos trabajadores al crearse las máquinas pensaron que se quedaban sin sus puestos, de hecho, que las personas que no tienen capacitación continua pueden perder su



En el ejemplo del exoesqueleto y su uso militar hay una mirada ética sobre los cambios sociales y su impacto.

Recuperado: <https://goo.gl/n5oAvh>

empleo. Mientras que en la actualidad el trabajo de la mujer trajo aparejados conflictos y acuerdos en las relaciones familiares, laborales entre hombres y mujeres y una modificación en las relaciones inter familiares.

- **Algunos cambios son más importantes que otros.** Ciertos cambios tienen una importancia pasajera mientras que otros son transformaciones permanentes durante varias generaciones. La moda en la vestimenta es pasajera, pero la introducción de la informática en las relaciones educativas y de trabajo tienden a perdurar, y no se sabe todavía sus consecuencias ya que tiende a reemplazar los trabajos presenciales, las relaciones cara a cara y las redes informáticas pone en peligro a veces la intimidad de los datos personales pero a su vez transparentan actos públicos como por ejemplo el patrimonio de las autoridades del gobierno al entrar y salir de su función. Las empresas y organizaciones tendrán que disponer que aspectos controlar exclusivamente y que deben poner a disposición de todas las personas, es el juego del control y la difusión de las informaciones una nueva asignatura que manejar.

6.2 Teorías del cambio social

Se ha definido el cambio social en el intento de saber de qué se trata, ahora observemos las teorías que se concibieron a los efectos de fundamentar las causas y los factores del cambio social que han generado y generan este fenómeno.

En el intento de comprender los mecanismos de cambio globales a través de la historia humana, surgieron dos enfoques: “**el evolucionismo social**”, que trata de conectar el cambio social a lo biológico y “**el materialismo histórico**”, realizado originariamente por Marx, a los factores económicos, pero elaborado subsiguientemente por otros autores.

6.2.1 Teorías evolucionistas

Las teorías evolucionistas en relación al cambio social parten del hecho de que, si se compara las sociedades primitivas y las actuales, aparece un claro movimiento hacia una “**complejidad creciente**”. Acá quisiera que recordaras la unidad de sociedades, dentro de ellas vimos las sociedades cazadoras y recolectoras que eran sociedades sencillas con pocas divisiones de trabajo y un poder compartido. Si las comparas con las sociedades industrializadas verás que estas últimas son más complejas e implican mayores divisiones de trabajo y de poder.

Que se entiende por “**complejidad**”, en primer lugar, una “**mayor**

diferenciación". Es decir que cuando las sociedades se hacen más complejas las áreas de la vida social que una vez estuvieron entremezcladas llegan a estar claramente diferenciadas, esto es separado unas de otras. La creciente diferenciación y complejidad de la sociedad humana, arguyen los pensadores evolucionistas, puede compararse con los procesos implicados en el desarrollo biológico de las especies. La tendencia de la evolución biológica pasa de lo simple a lo complejo. Los organismos como la ameba son más sencillos en su estructura que los animales superiores. En la evolución biológica los organismos más complejos tienen una mayor capacidad de adaptación y de sobrevivir en su medio ambiente que los simples. Los teóricos evolucionistas ven un paralelismo entre el desarrollo biológico y la sucesión de las sociedades humanas en la historia. Cuando más compleja es una sociedad, mayor es su valor de supervivencia comparado con el de las más sencillas.

6.2.1.1 El darwinismo social

Las teorías pioneras de la evolución social, en el siglo XIX, solían asociar el evolucionismo con el progreso y con un movimiento hacia formas de sociedad moralmente superiores. Una versión de este punto de vista a finales del siglo XIX fue "el darwinismo social", que extrajo su inspiración de los escritos de Charles Darwin sobre la evolución biológica, su fundamento estaba en que las sociedades luchaban unas con otras por la supervivencia, como los organismos biológicos.

Las sociedades modernas de Occidentes, decían estos pensadores, han alcanzado la cima en esta lucha y representan el estadio más elevado del progreso social logrado hasta ese momento. El darwinismo social obtuvo su máxima popularidad en el reparto de África entre las potencias europeas, porque podía fundamentar el avasallamiento europeo, en que África era una sociedad más simple y primitiva. Pero al surgir la antropología moderna con sus estudios de campo (o sea por observación directa) documentó "la diversidad de la cultura humana" (que hay otras cultura igualmente ricas e importantes) y sirvió para corregir la perspectiva "eurocéntrica" (que Europa era el centro) que implicaba el pensamiento del darwinismo social. A finales de la década de 1920 el darwinismo social estaba desacreditado por completo, y de hecho la popularidad del evolucionismo social decayó.

6.2.1.2 Evolución unilineal y multilineal

Las teorías evolucionistas (entre ellas la del darwinismo social) eran "unilineales", partían de que hay una sola línea de desarrollo en la sociedad humana, de lo simple a lo complejo. Para ascender a la escala evolutiva, cada sociedad debía atravesar los mismos estadios de desarrollo.

Durante las últimas décadas del siglo XX las teorías evolucionistas han resurgido, pero no como unilineales sino como “multilineales” (Lenski y Lenski, 1982). Parten de que puede haber “varias líneas” de desarrollo conducentes desde un tipo de sociedad a otro. Agregan que los diferentes tipos de sociedad pueden incluirse en categorías en función de su nivel de complejidad y diferenciación, pero no se sigue un único camino por todas.

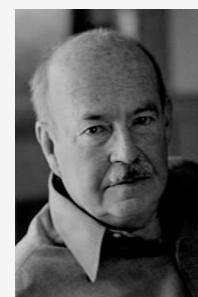
“Los evolucionistas multilineales” perciben los principales mecanismos del cambio como una adaptación del medio ambiente. Consideran que cada tipo de sociedad posterior es más eficaz en la adaptación al entorno que los tipos más sencillos. Por ejemplo, las sociedades agrarias son más eficaces para el suministro de alimentos que las cazadoras y recolectoras.

6.2.1.3 La teoría de la evolución de Parsons

Dentro de la teoría evolutiva la más influyente en la actualidad fue la elaborada por Talcott Parsons. El sugiere que la “**evolución social**” es una extensión de la “**evolución biológica**”, aunque los mecanismos de desarrollo reales son diferentes ¿piensa por qué?, partiendo de una reflexión sobre lo biológico, (la vida del ser humano) por una parte y las relaciones de unos con otros por la otra.

Ambas evoluciones (social y biológica) pueden comprenderse en los tipos que Parsons llama “**universales evolutivos**”, que son cualquier tipo de desarrollo que surja en más de una ocasión en condiciones diferentes y tengan un valor de supervivencia. El “**lenguaje**” es el primer universal evolutivo y el más significativo porque no hay sociedad humana reconocida que carezca de lenguaje. Otros tres universales evolutivos son la “**religión**”, el “**parentesco**” y la “**tecnología**”. Estos cuatro universales evolutivos influyen sobre aspectos esenciales de cualquier sociedad humana que ningún proceso de evolución social podría realizarse sin ellos.

Parsons sostiene que la evolución social puede analizarse como “**un proceso de diferenciación paulatina de las instituciones sociales**”. Presenta el caso de la evolución de las sociedades comenzando de las más simples a las más complejas. El primer caso es el de las “sociedades primitivas” se estructuran en función de las relaciones de parentesco, no existen formas de jefaturas y no hay una economía productiva. El segundo caso es el de las “sociedades primitivas avanzadas” desarrollan un sistema productivo formal que lleva consigo una producción agrícola o ganadera y lugares de residencia establecidos. Avanzando en la escala evolutiva se encuentra el caso de las “sociedades intermedias” que la mayoría de los autores han calificado como estados tradicionales (antiguo Egipto, Roma o China). Hay liderazgo político representado por las administraciones gubernamentales, hay organización



Talcott Parsons Talcott Parsons (1902 – 1979) fue un sociólogo estadounidense. Cursó estudios en el Amherst College, el London School of Economics y la Universidad de Heidelberg (Alemania). Dio clases de sociología en la Universidad Harvard de 1927 hasta 1974 como director del Departamento de Sociología de dicha universidad (1944). Más tarde fue nombrado presidente del nuevo Departamento de Relaciones Sociales 1946 y posteriormente presidente de la American Sociological Association en 1949.

Recuperado: <https://goo.gl/SYAvje>

burocrática, intercambio monetario y un sistema jurídico especializado. Por último, en el estadio más alto están las “sociedades industrializadas”. Están mucho más diferenciadas internamente que las sociedades de tipo intermedio. El sistema político y económico llega a estar diferenciado mutuamente con claridad, y son distintos del sistema legal y de la religión. Hay democracia de masas que incluye al conjunto de la población dentro del orden político, además tienen fronteras definidas. Parsons hizo este análisis alrededor de 1960 y debido a ello todavía no identificaba las sociedades postindustriales que tienen un grado mayor de complejidad.

A continuación, con todo lo explicado, realiza una reflexión acerca de los tipos de sociedades e identifica las instituciones como se fueron complejizando.

Dificultades de las teorías evolucionistas

Anthony Giddens (1984) menciona las teorías evolucionistas explicando que éstas se enfrentan a numerosas dificultades, como ser: 1) No está claro que la evolución de las sociedades se asemeje a la evolución del mundo natural. 2) El concepto de adaptación tiene un significado preciso en biología que es la manera en que las características de algunos organismos, generadas aleatoriamente, promueven su supervivencia, influyendo sobre los genes transmitidos de una generación a otra. Pero este concepto de adaptación no tiene el mismo valor en sociología **porque no hay un significado tan claramente definido en el evolucionismo social**. 3) Aunque pueda afirmarse que hay una dirección global del desarrollo social humano, desde sociedades más reducidas hacia otras mayores, no está claro si esto puede explicarse en función de la adaptación y el valor de la supervivencia. 4) La naturaleza del cambio social y cultural parece, más complicada de lo que sugieren las teorías evolucionistas.

6.2.2 Materialismo histórico

Como hemos comentado al comenzar las teorías que fundamentan el porqué de los cambios sociales abordados desde dos perspectivas teóricas. Hasta aquí hemos hablado del primer grupo o sea de las teorías evolucionistas, por tanto y para completar presentaremos el segundo grupo de teorías que son las que parten del materialismo histórico.

La interpretación del cambio social de Marx tiene en común con las teorías evolucionistas que ambas consideran que las grandes pautas del cambio son producto de la “**interacción con el medio ambiente material**”. Según Marx cualquier sociedad descansa sobre una base económica o infraestructura, cuyos cambios tienden a gobernar las alteraciones en la superestructura (las

instituciones políticas, legales y culturales). Marx no emplea el concepto de adaptación (que toman las teorías evolucionistas) sino que desde su punto de vista los hombres se relacionan activamente con el mundo material, intentando dominarlo y subordinarlo a sus propósitos. El cambio social según Marx puede comprenderse a través de las maneras por las cuales, en el desarrollo de sistemas de producción más complejos, los seres humanos llegan a controlar, progresivamente el mundo material y lo subordinan a sus fines. A esto llama las **“fuerzas de producción”**. El cambio social no sucede “solo” como un proceso de desarrollo gradual, sino por obra de transformaciones revolucionarias. A esto se le ha llamado **“una interpretación dialéctica del cambio”**. Los cambios más significativos se producen mediante tensiones, choques y luchas. Los cambios que suceden en las fuerzas de producción generan tensiones en otras instituciones de la superestructura, cuanto más se agudizan estas tensiones, más probable es que se produzca una transformación global de la sociedad. La lucha de clases se agudiza cada vez más, lo que produce a la larga o la desintegración de las instituciones existentes o bien la transición a un nuevo tipo de orden social mediante un proceso de revolución política.

Marx ilustra su teoría con los cambios que implicaron la sustitución del feudalismo por el capitalismo industrial en la historia europea. El sistema económico feudal se basaba en la producción agraria en pequeña escala, siendo las clases principales los aristócratas y los siervos. Pero comenzaron a haber cambio en la infraestructura al desarrollarse el comercio y la tecnología (las fuerzas de producción). Esto condujo a un nuevo tipo de relaciones, se produjo una serie de tensiones entre el antiguo orden económico (comandado por los aristócratas) y el nuevo orden (comandado por la clase capitalista) y se consolidó un nuevo tipo de sociedad. O sea que el capitalismo industrial reemplazó al feudalismo.

Sociólogos e historiadores piensan que la interpretación de Marx es válida para analizar la decadencia del feudalismo y el origen del capitalismo moderno, pero tiene limitaciones notables para considerarse un marco general para interpretar el análisis del cambio social. No está claro hasta qué punto otras transiciones históricas encajan en el esquema de Marx, y además la teoría de Marx nunca ha sido capaz de tratar satisfactoriamente el desarrollo de las grandes civilizaciones orientales de India, China y Japón.

Los límites de las teorías: la interpretación del cambio de Weber

Max Weber criticó tanto las teorías evolucionistas como el materialismo histórico de Marx, que interpretaban el cambio histórico en su conjunto en función de la adaptación al mundo material o de los factores económicos. Decía Weber que, aunque son importantes no *“controlan”* los procesos globales del desarrollo, porque ninguna teoría puede fundamentar el cambio social en un factor único. Además del económico decía Weber hay otros factores como el poder militar, los modos de gobierno y las ideologías, que son con frecuencia de igual o superior importancia.

Los sociólogos actuales piensan que la teoría de Weber es correcta porque ninguna teoría por sí sola puede explicar la naturaleza del cambio social.

Para el análisis del cambio debe llevarse a cabo: por una parte, identificarse algunos *“factores”* que tienen una influencia coherente y general en muchos contextos y por otra parte pueden desarrollarse teorías que den cuenta de ciertos *“episodios”* de cambio, por ejemplo, el temprano surgimiento de los estados tradicionales. Los pensadores marxistas y evolucionistas no estaban equivocados al destacar la importancia de los factores ambientales y económicos sobre las pautas del cambio social, simplemente le concedían un peso desmedido en relación a otros factores.

Una vez expuesto las dos posiciones teóricas sobre el cambio social, presentaremos los factores que poseen influencia activa en el cambio.

6.3 Influencias en el cambio

A continuación, la figura 1. Muestra las principales influencias en el cambio social.



Fig. 2. Influencias en el cambio social. Elaborado por el autor.

- **El entorno físico:** Como ya vimos al tratar los evolucionistas, el entorno físico suele tener un efecto sobre el desarrollo de la organización social humana. Esto es muy claro en condiciones medio

ambientes extremas por ejemplo las personas de regiones polares desarrollan necesariamente hábitos y prácticas diferentes que las que viven en zonas subtropicales. También las civilizaciones más tempranas del mundo se instalaron en zonas de una rica tierra para el cultivo, también hay otros factores importantes para el desarrollo como es las facilidades de comunicación por tierra o la disponibilidad de rutas marítimas. Pero la influencia directa del medio ambiente sobre el cambio social “es menor” de la que podría pensarse. Hay pueblos que aún en tierras inhóspitas o escasas desarrollan una considerable riqueza productiva (Suiza, por ejemplo). Hay una escasa relación directa o constante entre el entorno y los tipos de sistemas productivos que se desarrollen (Japón por ejemplo tiene un territorio reducido, pero ha generado su poder en la tecnología),

Nos dice Giddens que es menos importante el pensamiento de los evolucionistas que el pensamiento de Marx sobre la importancia de la influencia de las relaciones de producción en el desarrollo social, aunque no tienen el efecto exagerado que Marx le daba.

- **Organización política:** es un segundo factor de influencia sobre el cambio. Si pensamos en las sociedades cazadoras y recolectoras que estudiamos, la influencia de la organización política es mínima porque no hay autoridades políticas capaces de movilizar la comunidad. Esto se caracteriza por la conformación del tamaño de los grupos son pequeños, los conflictos se resuelven por los ancianos y se trata de que no pasen a mayores). En todos los demás tipos de sociedades que hemos estudiado, la existencia de jefes, reyes y gobiernos afecta intensamente el curso de desarrollo que una sociedad adopta. Los sistemas políticos no son como arguye Marx, expresiones de una organización política subyacente, tipos de orden político bastantes diferentes pueden existir en sociedades que tienen sistemas de producción semejantes.



Por ejemplo, las formas de producción de pequeñas sociedades ganaderas, carentes de estado no son particularmente diferentes de las grandes civilizaciones con estado, y los gobernantes pueden comenzar procesos de expansión territorial que aumenten en gran medida la riqueza económica de las sociedades sobre las cuales dominan.

- **Factores culturales:** estos comprenden los efectos de la religión, los

estilos de pensamiento y conciencia. La religión puede ser una fuerza conservadora es decir actúan como freno del cambio, resaltando la necesidad de adherirse a los rituales tradicionales o también pueden ser fuerzas innovadoras o movilizadoras del cambio social cuando aceptan prácticas existentes.

Una influencia cultural importante que afecta el ritmo del cambio son los sistemas de comunicación, por ejemplo la invención de la escritura influyó sobre el cambio, permitiendo el archivo de registros, lo que hizo posible un control de los recursos materiales.

Dentro de los factores culturales también puede incluirse la influencia del liderazgo, pues los grandes líderes han tenido una influencia enorme en algunos aspectos de la historia mundial, pensemos en figuras religiosas como Jesús, políticos y militares como Julio César, o innovadores como Newtono cultores de la paz como Gandhi.

Seguidamente pasaremos a señalar otros de los aspectos que los autores actuales consideran importante tener en cuenta para el desarrollo del cambio y son ciertos episodios de cambio.

- **Análisis de los episodios de cambio:** Los distintos factores de cambio que hemos mencionado anteriormente (el entorno físico, la organización política y los factores culturales), varían con el tiempo y con el espacio, y no puede destacarse uno solo como la influencia determinante sobre la totalidad del desarrollo social humano., pero pueden desarrollarse teorías sobre "pasajes específicos o episodios de cambio". Por ejemplo, la interpretación de Carneiro (1970, p 224) se basa en que, en el desarrollo inicial de las civilizaciones o estados tradicionales, el quehacer bélico jugó un papel importante. La guerra desde la perspectiva de este autor tiende a conducir al surgimiento de los estados; cuando las personas implicadas poseen solo zonas limitadas físicamente de tierra para la agricultura (como fue el antiguo Egipto, el delta del Nilo, el valle de México, o los valles montañosos costeros del Perú, entre otros ejemplos. En tales circunstancias la guerra impone una gran presión sobre recursos escasos. El resultado es una gran tensión favoreciendo que algunos grupos preeminencia militar sobre otros y estimulando los intentos para centralizar el control de la producción.

El abordaje que realiza el autor en su teoría realza la importancia y ayuda a iluminar un número sustancial de casos de desarrollo del estado. Pero no todos los primeros estados se desarrollaron en las zonas físicamente

circunscritas que identifica Carneiro y formas posteriores del estado tradicional surgieron con frecuencia en circunstancias bastantes diferentes.

6.4 El cambio en el pasado reciente

Con este título Giddens se refiere al período de la modernidad de los dos últimos siglos, y se pregunta ¿qué explica que estemos asistiendo a una velocidad tan tremenda de cambio social?

Contestándose a esa pregunta el autor dice que puede categorizarse a los involucrados en la influencia sobre el cambio social a través de la historia. Y menciona a las influencias económicas, a las influencias políticas y a las influencias culturales.

6.4.1 Influencias económicas

La primera influencia sobre el cambio está dada por la economía. En este nivel la influencia de más largo alcance es el efecto del capitalismo industrial. El capitalismo difiere de los sistemas de producción preexistentes, porque implica la expansión constante de la producción y la simple creciente acumulación de riqueza. El desarrollo capitalista promueve la revisión constante de la tecnología de la producción, un proceso en el cual la ciencia se emplea en forma progresiva. La tasa de innovación tecnológica fomentada en la industria moderna es muchísimo mayor que en cualquier tipo previo de orden económico. También el capitalismo industrial alteró fundamentalmente los modos de vida de las personas, ya que la mayoría de las personas vive en ciudades y trabaja en fábricas u oficinas y no lo hace en la producción agrícola.

6.4.2 Influencias políticas

El segundo gran tipo de influencia sobre el cambio en el período moderno consiste en desarrollos políticos novedosos. Las luchas entre las naciones por la expansión de su poder, el incremento de su riqueza y el triunfo militar sobre sus competidores, ha sido una fuente vigorosa de cambio durante los dos o tres últimos siglos. En los sistemas políticos modernos las actividades de los líderes y funcionarios influyen sobre la vida de la masa de la población. El desarrollo político en la época mencionada ha influido sobre el cambio económico y viceversa en las disputas por territorios.

Actualmente o sea en el año 2016 son 22 países los que están en guerra, principalmente los continentes más afectados son Asia y África (Afganistán, Argelia, Birmania, Filipinas, India, Irak, Israel y Palestina, Nigeria, Pakistán, República Centroafricana, República del Congo, Rusia (Chechenia), Somalia, Sri Lanka, Sudán, Tailandia, Uganda, Yemen, etc.).

6.4.3 Influencias culturales

En tercer lugar, tenemos a los factores culturales que han influido en gran medida sobre los procesos de cambio social en la época moderna. El desarrollo de la ciencia y la secularización del pensamiento han constituido importantes influencias en este punto. Cada uno ha contribuido al carácter crítico e innovador de la perspectiva moderna. Ya no se supone que las costumbres o hábitos son aceptables meramente porque tienen la autoridad de la tradición. Se requiere crecientemente que nuestros modos de vida en las sociedades modernas posean un fundamento racional.



La secularización es contraria a religión, el pensamiento secular es el que no tiene en cuenta aspectos religiosos.

6.5 Cultura y Cambio Social

Recordarás que, al estudiar la cultura, vimos que es un sistema dinámico que continuamente incorpora nuevos elementos y se deshace de otros. Esta "fuerza social" que genera esta dinamicidad se presenta a través de tres procesos o fuentes importantes de cambio: el descubrimiento, la invención y la difusión.

a) Descubrimiento

Nos dice Horton que: "**Un descubrimiento es una percepción humana de un hecho o relación ya existente**". O sea que se descubre algo que ya existía.

El descubrimiento sucede cuando las personas se dan cuenta por primera vez de ciertos elementos del mundo o cuando aprenden a verlos de un modo distinto



Por ejemplo, se descubrió la circulación de la sangre, los reflejos condicionados, el funcionamiento de los órganos. Los avances psicológicos nos ofrecen una mejor comprensión de la psiquis humana. Pero más allá de los efectos directos que tienen solo la salud, han mejorado la calidad de vida "de y entre" los seres humanos.

Un descubrimiento añade algo nuevo a la cultura porque, aunque este aspecto de la realidad haya existido siempre, solo vino a pertenecer a la cultura después de haber sido descubierto.

Los descubrimientos se convierten en factores importantes del cambio social cuando se usan para desarrollar una nueva tecnología o se dan nuevas aplicaciones a lo descubierto y se generaliza a nivel social dicha aplicación.

b) Invención

Frecuentemente se define la invención **como el nuevo uso de antiguos elementos de la cultura**. La invención produce nuevos objetos, ideas

y relaciones sociales, a partir de los ya existentes. De este modo, en 1895 George Selden combinó un motor de gas líquido, un tanque de gas líquido, un mecanismo de transmisión, un embrague intermedio y un chasis de carruaje y patentó esta conjunción como un automóvil. Ninguno de estos elementos era nuevo; la única novedad estribaba en el uso combinado de los mismos. La patente de Selden fue atacada y eventualmente fue revocada por los tribunales, en base de que la idea no era original suya.

Aunque los elementos existentes se usan en una invención nueva, es la idea de su combinación de una manera útil lo que produce algo que nunca antes había existido.



Por ejemplo: una rebanada de un tronco de árbol y un trozo de la rama del mismo no eran nuevos, pero la rueda y el eje sí lo eran.

Las invenciones pueden clasificarse en:

- **materiales, como el arco y la flecha, el teléfono o el aeroplano.**
- **sociales, como el alfabeto, el gobierno constitucional, o una empresa.**

La invención es un proceso continuo, en el que cada nuevo invento es el último de una serie de inventos y descubrimientos precedentes, quizás de varios años en gestarse cada uno de ellos.

La invención no es una cuestión estrictamente individual; es un proceso social que implica una serie interminable de modificaciones, mejoras y recombinaciones, en el que intervienen simultánea o discontinuamente un conjunto de personas.

Cada nueva invención puede ser nueva en forma, función o significado. “**Forma**” se refiere al ordenamiento del objeto nuevo o las acciones del nuevo rasgo de comportamiento; “**función**” se refiere a lo que hace la invención; “**significado**” se refiere a las consecuencias a largo plazo de su uso.



El motor de un Jet y el de pistón emplean el mismo principio (expansión de los gases en combustión) pero difieren en forma (uno emplea la expansión de los gases directamente para producir potencia, el otro empuja un pistón dentro de un cilindro). La máquina de vapor y la de pistón de gasolina son semejantes en forma, pero difieren en principio (una crea la expansión de los gases mediante la ebullición del agua, el otro mediante la combustión de la gasolina). Otro ejemplo, el arco y la flecha difieren en “forma y principio” del arrojador de lanzas, pero tienen igual “función y significado”.

El término innovación ha sido empleado algunas veces para incluir tanto descubrimientos como invenciones. En cualquier caso, algo nuevo ha sido añadido a la cultura.

c) Difusión

Horton, explica que, la mayoría de los cambios sociales en todas las sociedades conocidas han tenido lugar a través del proceso de la “difusión, **“que es la extensión de los rasgos culturales de grupo a grupo”**”. La difusión actúa tanto “entre” sociedades como “dentro” de ellas”.



Por ejemplo, los Vals vieneses comenzaron como música “no culta” para un grupo determinado de personas, después se extendieron a la música de salón en la misma Viena y ya como música clásica y luego con este carácter al resto del mundo.

La difusión se produce al momento en que las sociedades “entran en contacto” por algún motivo en particular.

Estas pueden intentar evitarla impidiendo tales contactos, pero como lo demuestra la historia la mayoría de los esfuerzos para prevenir los contactos interculturales fracasó.

Además de la característica indicada precedentemente la difusión tiene las siguientes características:

a) Es un proceso de **“doble sentido”**, no hay difusión a menos que haya algún tipo de contacto entre los pueblos, y esto significa difusión en ambas direcciones. Los europeos dieron a los indios, caballos, armas de fuego, el cristianismo y whisky, a cambio de maíz, papas, tabaco y la canoa. Sin embargo, el cambio es, a menudo, desigual. Cuando dos culturas entran en contacto, la más simple apropia por lo general, más rasgos de la más compleja. Los grupos esclavizados suelen absorber la cultura de sus amos, mientras que la suya propia es olvidada en su mayor parte, o deliberadamente extinguida.

b) Es un proceso **“selectivo”**. Un grupo acepta de su vecino algunos rasgos culturales, a la vez que rechaza otros. Aceptamos gran parte del alimento de los indios, pero rechazamos su religión. Los indios aceptaron rápidamente el caballo de los blancos, pero rechazaron la vaca.

c) Generalmente, la difusión implica **cierta modificación de los elementos adquiridos**. Como lo dijimos anteriormente, todo rasgo cultural tiene un principio, una forma, una función y un significado. Cualquiera de estos rasgos o todos ellos pueden cambiar al difundirse. Cuando los europeos adoptaron el tabaco indio, lo fumaban en una pipa algo parecida a la de los indios, conservando así la forma, aunque añadieron otras –cigarrillo, habanos-, pero cambiaron totalmente la función y el significado. Los indios fumaban el tabaco como una **parte** ritual de una ceremonia; los europeos lo utilizaron primero como medicina, y posteriormente, como una satisfacción personal e instrumento de sociabilidad.

6.6 Causas del Cambio

El descubrimiento, la invención y la difusión son procesos de cambio. Pero, ¿cuáles son sus causas? No podemos responder a este interrogante sin examinar primero el término causa:

Se suele definir **causa como una condición que es necesaria y suficiente para producir un efecto predecible**. Es necesaria en el sentido de que nunca se logrará el citado efecto sin esa causa, y suficiente en el sentido de que esta causa, sola, basta para producir el efecto. Así definida, muy pocas causas han sido establecidas en la ciencia social.



Por ejemplo, observemos lo siguiente: ¿Es la embriaguez causa de divorcio? Muchas personas soportan vivir con un cónyuge bebedor, mientras que otros se divorcian de parejas absolutamente abstemias. Evidentemente, la embriaguez como única causa no es una condición necesaria para provocar un divorcio.

Por ello decimos que: “En la ciencia social, la mayor parte de la acusación es de carácter múltiple, es decir, interactúan cierto número de factores que producen un resultado” (Horton).

Es importante señalar que en el cambio social los factores que lo provocan son predominantemente sociales y culturales, no biológicos ni geográficos. Por ejemplo, algunos autores han atribuido la aparición y ocaso de grandes civilizaciones en relación a determinadas razas (vigorosas, creadoras), pero la mayoría de los científicos rechazan esta teoría, por no existir pruebas científicas convincentes de que ninguna raza difiera biológicamente de otras, en lo que, a capacidad de aprendizaje, ni tampoco de que la biología del hombre haya cambiado en los últimos 25.000 años.

Después de estas breves explicaciones pasamos a analizar las causas del cambio:

6.6.1 Cambios en el entorno físico

Los cambios sustantivos en el entorno físico son bastante raros, pero bastante forzosos cuando ocurren. Los desiertos del norte de África fueron en alguna ocasión tierras fértiles y bien pobladas. Los climas cambiaron, la tierra se erosionó, los lagos gradualmente se convirtieron en pantanos y finalmente en llanuras. Una cultura se ve ampliamente afectada por tales cambios, aunque algunas veces se produzcan de manera que casi pasen desapercibidos. El abuso del hombre puede traer cambios rápidos en el entorno físico los que, a su vez, cambia la vida social y cultural de la gente.

La deforestación trae consigo erosión y reduce el promedio de lluvias. Gran parte de las tierras estériles y desiertas del mundo son un ejemplo de la ignorancia y el abuso del hombre. La destrucción del ambiente causada por el hombre ha sido, al menos, un factor contribuyente en el ocaso de la mayoría de las grandes civilizaciones.

A través de la historia muchos grupos humanos han cambiado su entorno físico a través de la migración. Especialmente en las sociedades primitivas, cuyos miembros disponen muy directamente de su medio físico, la migración a un medio distinto, acarrea importantes cambios culturales.

6.6.2 Cambios en la población

Cualquier cambio importante en el volumen o en la distribución de población acarrea siempre importantes cambios. Cuando un país se congestiona por la cantidad de personas que entran a él, las pautas de hospitalidad desaparecen, se hacen más elaboradas las estructuras institucionales y se producen muchos otros cambios. Por ejemplo, hasta no hace muchos años emigrar a España o E.E.U.U. no era un problema para el que dispusiera ir como lo constituye hoy, en que hay limitaciones de ingreso y de residencia, este hecho es producto de la presión de una creciente población sobre los recursos limitados.

Cuando la migración se produce, estimula el cambio, porque sitúa los miembros en un nuevo ambiente, los somete a nuevos contactos sociales y los hace enfrentarse a nuevos problemas. Ningún cambio importante de población deja la cultura tal y como estaba antes de producirse.

6.6.3 Aislamiento y contacto

Las ciudades situadas en las encrucijadas del mundo siempre han sido centros de cambio. Puesto que la mayoría de los nuevos rasgos culturales hacen su aparición a través de la difusión, estas sociedades en íntimo contacto con otras tienden a cambiar con mayor rapidez. Por ejemplo, en ciudades cosmopolitas como New York, Londres o París son grandes centros de cambio,

por ser zonas de un importante contacto intercultural.

Históricamente las guerras y el comercio han traído contacto intercultural, hoy el turismo añade nuevos contactos a las culturas.

A la inversa, las zonas aisladas son centros de estabilidad, conservatismo y resistencia al cambio.

6.6.4 Estructura y cultura de la sociedad

La estructura de una sociedad influye sobre el ritmo de su cambio de maneras sutiles y, a primera vista, no apreciables. Inkles y Smith (1974) realizaron profundas investigaciones en seis países en desarrollo, buscando qué hacen a las personas receptivas al cambio. Sus hallazgos muestran que personas que trabajan en una fábrica, que tenían varios años de educación y leían periódicos eran más receptivas. Una sociedad que atribuye una gran autoridad a los ancianos, como ocurrió por muchos siglos en la China clásica, tenderá a ser conservadora y estable.

Cuando una cultura nos dice Horton, (1979, pág. 359) está muy integrada de modo que cada elemento esté densamente entretelado con los otros en un sistema mutuamente interdependiente, el cambio es difícil y costoso.

Como verán estos aspectos están muy relacionados con la "socialización" un tema que ya estudiamos, si enseñamos a nuestros jóvenes a ser individualistas o cooperativos, receptivos al cambio o cautos, va a variar la introducción del cambio tanto en lo individual como en lo colectivo.

6.6.5 Actitudes y valores

A nosotros el cambio nos parece normal, y estamos en una actitud expectante, quien de nosotros universitarios no indagamos por internet, o tratamos de conseguir lo último en tecnología. Miramos la antigüedad de la bibliografía en las Unidades de la materia con la idea que lo más nuevo hay que conocerlo y derrumbamos los edificios antiguos para colocar nuevos. Por el contrario, si observamos Europa hay un culto a los atributos del pasado, se conservan los edificios y a cada paso encontramos museos con los más variados objetos que nos transportan hacia atrás en el tiempo. También en nuestro propio país y en los lugares más recónditos de la puna Jujeña sus habitantes veneran el pasado, rinden culto a sus muertos, y honran y obedecen a sus ancianos. Esta sociedad que se preocupa profundamente por sus culturas y rituales, cambiará muy lentamente y muy a pesar suyo. Cuando una cultura ha permanecido relativamente estática durante largo tiempo, los individuos tenderán a dar por sentado que debe seguir así indefinidamente. Son intensa e inconscientemente etnocéntricas; suponen que sus costumbres y técnicas son correctas y eternas. Es improbable, incluso que consideren seriamente el cambio. El cambio en tal

sociedad ocurre principalmente cuando es muy graduado, para que pueda ser percibido.

Una sociedad que cambia rápidamente tiene una actitud diferente y esta actitud es a la vez causa y efecto de los cambios que tienen lugar. Las sociedades cambiantes tienen consciencia del cambio social. Son escépticas y críticas de algunas partes de su cultura tradicional y constantemente están considerando nuevas innovaciones y experimentando con ellas. Dicha actitud estimula poderosamente la proposición y aceptación de los cambios. Puede haber variación en la actitud hacia el cambio de una localidad a otra. Un estudio muestra que la aceptación de las innovaciones agrícolas por parte de los campesinos se ve afectada por la impresión de la receptividad de su comunidad local a la idea del cambio.

Dentro de una localidad o una sociedad, los diferentes grupos pueden mostrar receptividades distintas al cambio. Toda sociedad de cambio tiene sus liberales y sus conservadores. Los individuos cultos y educados tienden a aceptar el cambio más rápidamente que los no educados. Un grupo puede ser receptivo en alto grado a un tipo de cambio, pero resistente también en un alto grado a otro tipo de cambios.

Las actitudes y los valores afectan tanto el volumen como la dirección del cambio social. Ninguna sociedad ha sido igualmente dinámica en todos sus aspectos y sus valores determinan en qué área – arte, música, tecnología, filosofía o religión – se desarrollará su inventiva.

6.6.6 Necesidades percibidas

El ritmo y la dirección del cambio de una sociedad resultan profundamente afectados por las necesidades percibidas. Las "necesidades" son subjetivas; son reales si la gente cree que son reales. En muchas partes del mundo subdesarrolladas y mal nutridas, la gente no solo necesita más alimento, también necesita alimentos diferentes, especialmente vegetales y legumbres. Los cambios en la agricultura que producen más alimentos son aceptados más rápidamente que aquellos que traen alimentos distintos, para los cuales los individuos no sienten necesidad. Sólo cuentan las necesidades percibidas de una sociedad.

Frecuentemente se ha dicho que las condiciones de cambio crean nuevas necesidades - genuinas, objetivas, no necesidades subjetivamente "sentidas"-. Así, la urbanización creó la necesidad de la ingeniería sanitaria; el sistema moderno de fábrica creó la necesidad de los sindicatos; y los automóviles de alta velocidad crearon la necesidad de las autopistas. Una cultura es integrada, y, por consiguiente, cualquier cambio en una parte de la cultura crea la necesidad de un cambio adaptativo en otras partes relacionadas de la

cultura.

Sin duda es verdad que la falla en el reconocimiento de una necesidad objetiva puede traer consecuencias desagradables. Durante siglos, la enfermedad y la muerte fueron el precio de no reconocer que el crecimiento humano hacía de la ingeniería sanitaria una necesidad.

Sin embargo, la necesidad no es garantía de que se lleve a cabo la necesidad o el descubrimiento necesarios. Actualmente, percibimos la necesidad de curas para el cáncer y el sida. Pero no hay la certeza de que serán desarrolladas. La necesidad puede ser la generadora de la invención, pero ésta también necesita una base cultural que provea el conocimiento y la técnica necesarios -.

6.6.7 Base cultural

El hombre de las cavernas formalmente podía hacer pocas invenciones, porque disponía de muy pocos medios para trabajar. Incluso el arco y las flechas combinan una cierta cantidad de invenciones y técnica —tallar con muescas los extremos del arco, colocar su cuerda, afilar la punta de la flecha, más la idea y la técnica de su manejo—. Hasta que todos estos componentes no estuvieron inventados, no fue posible inventar el arco y la flecha. Por base cultural se entiende la acumulación de conocimientos y técnicas puestas a disposición del inventor. A medida que aumenta la base cultural, se hacen posible un número mayor de inventos y descubrimiento. Los avances en campos por ejemplo el de la medicina son muy importantes porque ya se encuentran los elementos de donde partir del láser produjo en medicina importantes avances.

A menos que la base cultural proporcione las invenciones y descubrimientos necesarios, no se puede completar un nuevo invento. A finales del siglo quince, Leonardo da Vinci proyectó muchas máquinas que, en principio y en detalle, eran totalmente operativas, pero la tecnología de su época fue incapaz de construirlas. Gran número de proyectos han tenido que esperar para ser realizados a que se salvara la brecha tecnológica que impedía su materialización.

Cuando se ha desarrollado todo el conocimiento básico, la aparición de un invento nuevo, de un descubrimiento, se convierte casi en una certidumbre. De hecho, es muy corriente que varias personas hagan el mismo invento o descubrimiento de manera simultánea. Cuando la base cultural proporciona todos los ítems de conocimientos necesarios, es muy probable que una o más personas imaginativas combinen estos elementos para llegar a un nuevo invento o descubrimiento.

A continuación, a modo de esquema se exponen las principales causas que generan el cambio social.

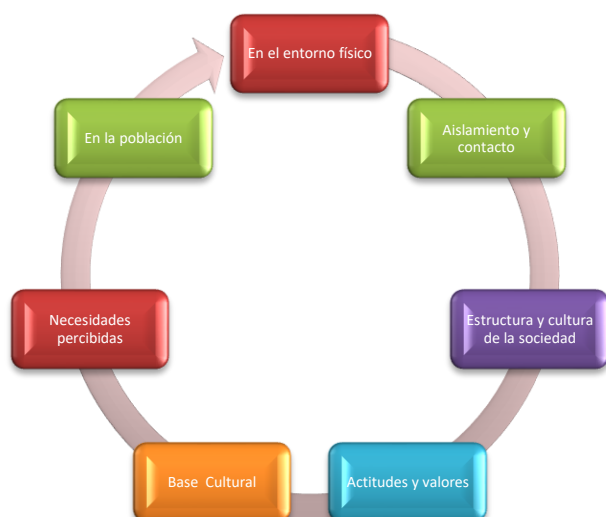


Fig. 2. Casusas del Cambio Social. Elaborado por el autor.

6.7 Resistencia al cambio social y aceptación del mismo

No todas las innovaciones propuestas son aceptadas por la sociedad, sino que opera **un proceso de aceptación selectiva** en virtud de las cual ciertas innovaciones son aceptadas de inmediato, otras deben esperar largo tiempo, y, aún, otras son rechazadas totalmente, en tanto que algunas son aceptadas sólo parcialmente. Así, aceptamos de un modo absoluto el maíz indio, aceptamos y modificamos su tabaco, pero no aceptamos su religión. La aceptación de las innovaciones es automática y es siempre selectiva de acuerdo con una serie de consideraciones.

6.7.1 Actitudes y valores específicos

Al margen de su actitud general hacia el cambio, cada sociedad tiene numerosas actitudes y valores que se adhieren a sus objetivos y actividades.

Si un objeto tiene un valor puramente utilitario —es decir, si se valora por lo que puede hacer—, el cambio puede ser aceptado rápidamente.



Así, un ejemplo en nuestra región agrícola el sistema de siembra directa ha reemplazado prácticamente en su totalidad al anterior método de la labranza convencional (arar la tierra), por su efectividad y menores costos de laboreo. Para el productor agropecuario, el ganado es una fuente de ingresos, que debe ser alimentado cuidadosamente, cuidado y sacrificado cuando sea más beneficioso. Pero en la india, el ganado está vinculado con principios religiosos.

Para cada uno de nosotros, es totalmente lógico y aceptado, rechazar

cualquier innovación que esté en conflicto con nuestras ideas en relación a lo bueno o malo de ciertos actos o valores fundamentales.

6.7.2 Demostrabilidad de las innovaciones

Una innovación es más fácilmente aceptada cuando su utilidad se puede demostrar. La computadora fue aceptada masivamente, aunque al principio por la necesidad de capacitación hubo cierta resistencia por parte de las personas mayores.

La mayor parte de los inventos mecánicos pueden probarse en horas o en días y a un costo modesto. La mayoría de las invenciones sociales tales como las sociedades anónimas, la organización social basada en el rol y no en el parentesco, o el gobierno provincial, nacional o mundial es más difícil de probar en un laboratorio o en la mesa de experimentación. Estas invenciones sociales sólo pueden ser probadas mediante un largo proceso, que, por lo menos involucre toda una sociedad. Dudamos en aceptar una innovación hasta haber visto cómo opera; sin embargo, sólo adoptándolas podemos descubrir el valor práctico de la mayoría de las invenciones sociales.

6.7.3 Compatibilidad con la cultura existente

Las innovaciones son aceptadas con más facilidad cuando encajan en la cultura existente. El caballo encajó fácilmente en la cultura cazadora de los apaches, puesto que les permitió hacer mejor lo que ya había. Sin embargo, no todas las innovaciones se ajustan tan bien a la cultura de una sociedad. Las innovaciones pueden resultar incompatibles con la cultura, por lo menos de tres maneras.

Primero, la innovación puede entrar en conflicto con las pautas existentes. En muchos países en desarrollo, la idea del nombramiento y promoción con base en el mérito es incompatible con la tradicional obligación familiar de hacerse cargo de los parientes. Muchas propuestas actuales de conservación en los países desarrollados están en conflicto con nuestro concepto tradicional de uso de la tierra, de los derechos de propiedad y de la libertad individual.

Cuando una innovación está en conflicto con las pautas culturales ya existentes, por lo menos tiene tres posibles resultados **(1) Puede ser rechazada, como ha rechazado la mayoría de los países capitalistas al comunismo; (2) puede ser aceptada, ajustándose los rasgos culturales conflictivos, tal como se han alterado las leyes sobre el trabajo infantil para permitir la educación pública obligatoria; (3) puede ser aceptada, y ocultar o soslayar el conflicto con la cultura existente, mediante la racionalización, como en aquellas zonas (incluyendo Francia) donde la venta de los anticonceptivos**

es libre para “evitar las enfermedades”, a pesar de que la ley prohíbe su venta. Aunque no siempre sea un factor decisivo, el conflicto de una innovación con la cultura existente desalienta su aceptación. Algunas veces un conflicto aparente puede ser evitado mediante la compartimentalización del rol.

Una vez expuesto los principales conceptos y características del cambio social, las fuentes y causas que llevan a las transformaciones de nuestra sociedad, en la próxima unidad abordaremos las relaciones, tipos y características, como los elementos indispensables para fortalecer los vínculos entre las personas para su desarrollo social.



Actividad Práctica: Cambio Social

Objetivos de la actividad

- Conocer el proceso del cambio social, identificando los elementos característicos del cambio social.
- Analizar el impacto que el cambio social produce en la vida de las personas en la sociedad.

En función a la lectura del material de la unidad realizar las siguientes actividades con el objetivo de verificar el proceso de conocimiento y comprensión de los contenidos desarrollados.

Actividad Nro. 1. Cambio Social. Elementos y causas del cambio social.

1. Explicar el concepto de cambio social y cuáles son sus tres elementos característicos.
2. El proceso de cambio social presenta tres elementos característicos, mencionarlos e identificarlos en un hecho social de su vida.
3. ¿Cuándo se produce un cambio social que aspectos de la cultura se modifican? Mencionar un ejemplo donde se pueda observar.

Actividad Nro. 2. Actividad de Reflexión.

A continuación, se presentan una serie de interrogantes, se solicita reflexionar y dar respuesta a cada uno de ellos:

1. Cuando exponemos el cambio social ¿Cuál es la diferencia entre proceso y causas del cambio social? Puede valerse de un ejemplo práctico para dar respuesta al interrogante.
2. Los procesos de enseñanza a través de la modalidad a distancia ¿Podría ser considerado un cambio social? De resultar afirmativo ¿A cuál de las teorías del cambio social correspondería?

• 7. Cambio en las relaciones sociales

Actualmente las sociedades han llevado procesos de cambio social que modifican aspectos relacionados a la vida de las personas. Algunos de ellas, han permanecido estables sin cambios, mientras que otras se fueron modificando por el dinamismo, desarrollo y evolución social.

Estos cambios sociales tuvieron y tienen un impacto significativo en la forma de vivir, pero particularmente en cómo nos relacionamos socialmente.

Las personas tienen una individualidad propia, sin embargo, también establecen vínculos afectivos con otras personas. Crean relaciones interpersonales que derivan en vínculos sociales, conexiones que pueden ser de distinto tipo.

En función a lo expuesto es interesante comenzar a definir que entendemos por vínculo social.

Para Weber el vínculo que es objeto de atención reviste el carácter de intencional y consciente, es un enlace con el “otro” que está presente, aunque carezca de reciprocidad.

En cambio, para Freud, son los procesos de naturaleza inconsciente los que juegan un papel trascendental en las relaciones sociales. A partir de allí, surgen respuestas a las preguntas de para quién de la acción, el sentido de las acciones sociales, un porque, es allí donde el autor introduce la hipótesis de trabajo sistemática, la existencia de procesos inconscientes en el individuo.

Para definir conceptualmente a los vínculos sociales son las ataduras o relaciones emocionales de una persona con otra, independientemente de si es intencional o por un proceso inconsciente de la persona (en función a la postura de los autores). El grado de proximidad estaría dado por cierta afinidad, de costumbres, medios económicos, intereses personales, entre otros.

Dentro de las características distintivas de los vínculos sociales encontramos:

- Es una relación, atadura, nudo social.
- Posee una estructura y es manejable operacionalmente.
- Se repiten una historia de ellos con una persona en el tiempo y el espacio.
- Se relaciona con el rol, status y la comunicación.
- Existen en muchos casos vínculos duraderos.



Los vínculos sociales son las ataduras o relaciones emocionales de una persona con otra, independientemente de si es intencional o por proceso inconsciente de la persona.

A continuación, en la Fig. 1 se exponen los diferentes tipos de vínculos sociales.



Fig. 1 Tipos de Vínculos Sociales. Fuente: elaborado por el autor.

En síntesis, el vínculo constituye el nexo o atadura a la relación social entre las personas, la diferencia con la relación social es que el primero surge del inconsciente mientras que la relación es producto de una multiplicidad de manifestaciones deseadas llevadas a cabo de manera consciente por las personas.



Por ejemplo: Relación de padre e hijo, entre esposos, entre compañeros de trabajo (Son un conjunto de realizaciones donde se manifiesta la matriz inconsciente del vínculo. Cuando intervienen aspectos socioemocionales de forma consciente el vínculo se transforma en una relación social).

En este proceso de socialización, las acciones y el conjunto de prácticas, representaciones y relaciones que constituyen y posibilitan la interacción social y el despliegue de la vida social. El estudio de las redes personales incorpora a la mirada de la sociabilidad, la intervención de los lazos que las personas construyen, reproducen y descartan en sus vidas cotidianas que operan a través de la interacción interpersonal recorre ámbitos educativos, laborales, sociales y de esparcimiento.

Los vínculos interpersonales, se establecen en ámbitos socialmente condicionados y reglados, por medio de marcos estructurados operativa y sustantivamente. De esta forma, las redes personales que emergen en diferentes espacios se encuentran condicionadas de modos específicos y típicos.



Por ejemplo, los vínculos familiares, los laborales y los educativos tienen su tipicidad, emergen de distintos espacios y tienen sus normas características, que permiten perfectamente diferenciarlos a unos de otros.

Por oposición a la posibilidad de acopio que brindan buena parte de los bienes muebles o inmuebles, o incluso las credenciales educativas, los vínculos no pueden darse y/o almacenarse. Cuando dos personas provisoriamente no se frecuentan, o viven a muchos kilómetros de distancia, la noción de que existe un vínculo suele apoyarse en un pasado de tiempo en común y en la confianza. Sin embargo, la sociabilidad de los lazos significativos se da luego de instituirse largos períodos de encuentros cara a cara que permiten a tal relación reclamar una existencia por fuera de la actualización cotidiana. En la generalidad de los casos, los lazos interpersonales estrechos se dan como relaciones que se apoyan en un ‘compartir tiempo’, y en tanto tales están situadas en el lugar ontológicamente ambiguo de constituirse a la vez como actividades (situadas y sucesivas) y como contratos (abstractos y atemporales). En esto vemos un cambio con la introducción cada vez más intensiva e inclusiva de la tecnología, donde los vínculos se acercan con los medios tecnológicos y hasta las cámaras fotográficas permiten asemejar las relaciones a distancia a las presenciales.

Una vez expuesto brevemente el concepto de vínculo y su lugar en la socialización, es que abordaremos los conceptos de acción y relación social.

7.1 La acción social

Uno de los objetivos primordiales de la Sociología como ciencia social es entender e interpretar la acción social, para de esa manera explicarla causalmente en su desarrollo y efectos.

Se puede observar que el conjunto de relaciones entre los agentes de socialización se realiza sobre la base de acciones sociales.

Un referente sobre el cual debemos partir en el desarrollo del concepto de acción social es Max Weber, quien hizo de la acción social la base de su sociología.

Este autor decía que no toda acción que existe en la sociedad es acción social, sino que esta debe tener las siguientes características:

- La acción social es **conducta humana** (hacer externo u omisión), siempre que el o los sujetos le den un sentido subjetivo. Por lo que no están incluido los pensamientos que no se expresan en acciones.
- Debe **tener un cierto sentido** para el sujeto que actúa. Por ejemplo, la acción de un demente no es acción social.
- Debe estar **referida la acción social a la conducta de los otros**. Una acción social no se da en el vacío: su sentido está definido por otros actores sociales que actúan de la misma manera. Además, todos los actores sociales toman el sentido de sus acciones, de lo que su sistema cultural permite u otorga: son las normas de todo tipo en última instancia las que dan sentido a las



La acción social es el comportamiento individual que desarrolla una persona. Por ejemplo: estudiar, escuchar música.

acciones (lo que debe realizarse, lo que debe hacerse: rezar, investigar, luchar, resignarse) y los conocimientos disponibles fijan el repertorio de las acciones posibles.

- La acción social **no es idéntica**, los comportamientos de las personas no son iguales a los de los otros, ni tampoco la acción de uno puede ser influenciado por otro.

7.1.1 Tipos de Acciones Sociales

Las acciones sociales presentan una categorización, a continuación, se exponen en la siguiente figura:



Fig. 2. Tipos de Acciones Sociales. Elaborado por el autor.

- Acción racional con arreglo a fines: es cuando el comportamiento individual está orientado por los fines, los medios o consecuencias sociales que se desea perseguir a través de la acción social. Por ejemplo: estudiar para enseñar.
- Acción racional con arreglo a valores: se presenta cuando la acción social se sustenta en los valores éticos, religiosos, entre otros, que llevan a las personas a comportarse de determinada forma. Por ejemplo: no arrojar residuos al medio ambiente.
- Afectiva: Determinada por afectos y estados sentimentales actuales. Por ejemplo: Cuando se prepara la comida para un ser querido.
- Tradicional: Determinada por los usos y costumbres de una sociedad. Por ejemplo: tomar mate a la mañana.

Ahora bien, quienes son los que realizan las acciones: son los individuos que han incorporado patrones culturales como para poder llevarlas a cabo, esto significa que se han socializado.

Una acción social realizada por una persona tiene en cuenta a otros. Estas acciones de los otros pueden ser pasadas, presentes o futuras (venganza por ataques, réplicas de ataques o defensa frente a ataques futuros). Los otros pueden ser conocidos o desconocidos. Del conjunto de acciones resulta una red de interacciones sociales o sistemas de acciones en la que varios actores sociales desarrollan conductas en las que otros tienen mutuamente en cuenta las respuestas de los otros. La vida social no es otra cosa que una red de interacciones, todas las cuales se llevan a cabo a través de los elementos normativos y no normativos de la cultura, que comparten las personas que la llevan a cabo.

7.2 Las relaciones sociales: concepto y características.

Cuando se abordaron los contenidos de cultura como un sistema de normas que constituyen pautas de comportamiento que tienen los miembros de una sociedad.

Ahora bien, nuestros comportamientos en sociedad son realizados individualmente, en forma unilateral, es decir solos, a esto le llamamos “acciones sociales individuales”, también nos comportamos con otros por medio de interacciones o intercambios a esto le llamamos “relaciones sociales”. Entonces, “las relaciones sociales “comprenden los comportamientos realizados de persona a persona o también persona con grupos, asociaciones, instituciones o sociedades.

La relación tiene dos dimensiones, en la primera como actividad la relación se define como algo del orden del hacer, por el cual las personas se reúnen y ocupan sus energías físicas y mentales, sea en charlar, trabajar, jugar, cocinar, salir o cualquier otra modalidad dentro de la cual la relación se vuelve concreta espacial y temporalmente. En su segunda dimensión, de contrato, se establece como nexo simbólico donde –con relativa independencia a la copresencia y a toda forma de contexto– las personas comprenden la relación en términos de adhesión, de lazo afectivo y moral, a partir de los que se instituyen operaciones constitutivas de la vida social como la confianza, el afecto o la gratitud.

Las relaciones sociales son vitales para el desarrollo social, construyen, fortalecen y transforman los lazos existentes entre los diferentes agentes sociales. A continuación, expondremos los diferentes tipos de relaciones sociales.

7.2.1 Tipos de relaciones sociales

a) **Simétricas o asimétricas:** las acciones “con otros” pueden ser simétricas o de igualdad o asimétricas o de desigualdad. Tanto en unas como en otras se



Las relaciones sociales comprenden los comportamientos realizados de persona a persona.

observa el ejercicio del poder, las tensiones y las competencias, con iguales o distintas características.

Relaciones simétricas: dijimos que se dan en el plano de la igualdad, por ejemplo, las relaciones entre hermanos, o entre ciudadanos en una democracia.

Aunque estén en un plano de igualdad, o sean simétricas existen tensiones que emergen del sistema de poder, solo que la primacía del poder está tácitamente (no expresamente).



Por ejemplo, en el caso de los hermanos la primacía para conquistar el poder del padre o de la madre no es tan directa como sería la conquista del poder político por los ciudadanos, o la atención del gerente en una empresa por los empleados. Otra situación que resulta de modelo es el que se produce en las democracias, donde las tensiones se diversificarán y serán acaso más fuertes entre posiciones inmediatas que entre posiciones muy alejadas, aunque de distinta posición. Por ejemplo, las tensiones entre ciudadanos de un mismo nivel por alcanzar el poder que implica un salario digno son mayores que entre un ciudadano de un status bajo y el presidente de la nación. También se generan tensiones entre los indigentes que se reparten los planes sociales por clientelismo o influencias.

Se puede observar que independientemente del tipo de relación social siempre existirá la tensión social, que es la acción social que proviene de un conflicto social, de opiniones desencontradas. En síntesis, es la tendencia a acumular poder en algún polo de la relación social. Para Weber consiste en la posibilidad de imponer la propia voluntad por sobre la de los otros.

Las tensiones entre posiciones simétricas pueden ser mayores (porque hay disputa por bienes escasos) que las que se desatan entre status distantes o mayores.



Por ejemplo en la familia las tensiones en las relaciones simétricas entre hermanos pueden ser mayores que las relaciones asimétricas entre los hijos y los padres, en primer lugar porque hay diferencia de poder, especialmente si las posiciones están alejadas, porque debido al proceso de socialización se vive como natural las diferencias entre los hijos y los padres y esto disminuye la tensión, y porque se admite que son inmodificables, en segundo lugar porque los pares o iguales disputan el ascenso o mérito para llamar la atención de los que tienen más poder, de modo que hay celos, envidias y resentimientos.

En cuanto a la competencia en las relaciones simétricas es implícita (no está exteriorizada expresamente), porque de hecho hay competencia entre hermanos, o amigos, pero no es el motivo esencial del intercambio.

b) Relaciones asimétricas o de desigualdad: este tipo de relación social establece vínculos de superioridad-inferioridad y por ende grados de mando u obediencia; pero también implican complementariedad y reciprocidad.

Con respecto a los tres factores señalados al comenzar el tratamiento de las relaciones simétricas y asimétricas (tensiones, poder y competencia), pasaremos a su tratamiento.

Existen desde luego tensiones que emergen del sistema de poder (por ejemplo,



Las relaciones simétricas se dan en el plano de la igualdad (por ejemplo, la relación social entre amigos), mientras que las asimétricas se presentan en las diferencias estructurales, a causas del poder, el puesto de trabajo entre otras (por ejemplo, relación padre – hijo, jefe – empleado)

entre jefe y empleado, capataz y obrero) y hay competencia explícita, ya que por ejemplo dentro de la estructura empresarial están previstos los ascensos y por tanto la movilidad.

En esta parte haremos una observación en cuanto al cambio en las relaciones sociales (punto central de la unidad). Tomaremos las relaciones familiares: en lo relativo a las relaciones simétricas (como es el caso de los hermanos) no se han producido grandes cambios, pero sí en las relaciones asimétricas como en el caso de padres e hijos que están orientándose hacia una mayor simetría. Por ejemplo, la distancia que se observaba en las relaciones entre nuestros padres y sus padres (nuestros abuelos) era mayor que la que tenemos nosotros. Ha habido varios factores que han influido en el cambio: razones de inseguridad (saber que hacen los hijos), personalización en el cuidado (no a cargo de empleadas sino a cargo de los padres) y por tanto más diálogo, predominio de familias nucleares (solo formadas por padres e hijos) y no extendidas (en la que se incluyen, padres, hijos, abuelos, tíos, etc.).

En relación a esto vayan pensando si están de acuerdo y los factores que han influido para que se produzca el cambio.

c) Personales e impersonales: en este tipo de relaciones se pueden observar las características de los compromisos que las personas asumen, la tipicidad de las relaciones y el ámbito donde se desarrollan.

Las Relaciones personales: **comprenden compromisos sentimentales y emocionales** (aunque muy variables en grado), es decir que en las relaciones personales la intensidad de los afectos es distinta (por ejemplo, entre amigos, parientes, compañeros de estudio) y también sucede en la categoría amigos donde hay un mayor o menor grado de personalización (a veces se suele llamar “amigos íntimos” al más alto nivel de amistad). Hasta el derecho tiene en cuenta este tipo de amistad y el Código de Procedimientos Civiles al tratar a los testigos tiene en cuenta la “amistad íntima” para poner reparo en esos testimonios por estar comprometidos afectivamente.

Es importante destacar que **los compromisos en las relaciones personales son difusos e inespecíficos y por tanto informales**. O sea que no comenzamos una amistad comprometiéndonos a realizar tal o cual cosa, ni tampoco tiene una forma específica.

El tipo de relaciones personales son también relaciones primarias identificadas como “**cara a cara**” y realizadas preferentemente en comunidad, en la que las personas procuran encontrar gratificaciones psicológicas privativas de los que conforman esa relación personal. Son la fuente privilegiada de participación social y de conflictos sociales. El núcleo de las relaciones sociales personales es la familia (nos dice Zorrilla), pero esto ha variado en la sociedad moderna (podemos agregar nosotros), por cuanto en las familias los contactos más frecuentes son entre padres e hijos y amigos y las relaciones impersonales cobran una gran importancia.

Por último, la relación personal **es binaria**, es decir que está formada por dos personas, por ejemplo, aunque tengamos un grupo de amigos la relación personal y particular es con cada uno de ellos y puede tener inclusive distintos grados.

d) **Relaciones impersonales:** Son formales, no son difusas ni inespecíficas, con esto queremos decir que tienen una forma determinada, por ejemplo, una relación laboral: no depende de quienes sean las partes, está por un lado el empleador y por otra el empleado perfectamente determinado, tiene el carácter de impersonalidad, a su vez puede ser pactada por un contrato escrito o verbal, con sus diversas partes. Es una forma particular a diferencia de una relación política o religiosa. **Son siempre públicas, apelan al honor o al prestigio y no a la afectividad.**

Son contractuales: se realizan mediante acuerdos expresos de acuerdo a las estructuras sociales, sean estructuras económicas, políticas, educativas, etc.

Los compromisos que generan son específicos y atañen a comportamientos (derechos y obligaciones) determinados y parciales de la personalidad. Son relaciones secundarias (sobre este tema es importante recordar lo que vimos en grupos primarios y secundarios) aunque lo trataremos específicamente en un apartado.

En cuanto a la cantidad de personas que la conforman son relaciones binarias (persona-persona), trinaría (persona-persona-persona), cuaternarias, etc. Las relaciones primarias no son solo entre personas sino entre personas y grupo (por ejemplo, un profesor con un grupo de alumnos, un capataz con un grupo de operarios), persona - institución (un asociado y Cáritas) persona - asociación un socio y un club.

Son homogéneas persona a persona o heterogéneas (persona-institución-asociación).

Dentro del tejido social todas las personas interrelacionadas, que forman parte de una sociedad, están incluidas en todas las relaciones a las que nos estamos refiriendo y ninguna persona puede escaparse a ellas. Es decir que según sean nuestras vinculaciones podemos estar más o menos relacionados, pero de hecho lo estamos.

Las relaciones están reglamentadas, tanto las homogéneas (un contrato de alquiler entre dos personas) o las heterogéneas (un reglamento de un club), en este caso más allá de las relaciones presenciales (cara a cara) de los representantes individuales, del administrativo que nos cobra la cuota social.

Una relación impersonal puede convertirse en personal, porque se cambia el vínculo contractual por el que se ingresó por uno afectivo, la simpatía es otro sentimiento equivalente. Es el caso que se ingresa a una empresa como empleado y se entabla una corriente de amistad con el dueño de la empresa. También puede ser el caso inverso de que se cambia una relación personal por una impersonal (se termina la corriente afectiva y queda solo el vínculo laboral). En los dos casos se rompe el contrato inicial.

También se viola el contrato inicial en el caso de la coima y el soborno, la relación sigue siendo impersonal, pero se cambia el fin de la relación de lícita a ilícita. En el caso de la coima y el soborno son relaciones impersonales (no hay una corriente afectiva) entre el que da la coima y el que la recibe, pero son relaciones informales (salen de la formalidad del contrato inicial por el que entraron).



Por ejemplo, un empleado que acepta una coima para acelerar un trámite, lo hace fuera de las prácticas normales de su puesto. Las relaciones de persona a persona pueden ser anónimas cuando pedimos información o ayudamos a un



Las relaciones personales son afectivas, difusas, cara a cara. Por ejemplo: la relación entre padre e hijo.

Las relaciones impersonales son contractuales, los compromisos son determinados (derechos y obligaciones), no afectivas. Por ejemplo: Empleador y los operarios.

desconocido. Las relaciones anónimas son siempre impersonales con compromiso específico y de corta duración.

Con referencia a las relaciones personales e impersonales la sociedad actual hace que las personas tengan una proporción mayor de relaciones impersonales, sobre las personales. Si hacemos una revisión de las actividades diarias vemos que si nuestra vida de relación es activa participamos de una serie de relaciones impersonales (de trabajo, de provisión de servicios, de actividades religiosas, recreativas, educativas, de salud, políticas, entre otras). Cuando las sociedades son más complejas las relaciones son cada vez más impersonales.

En el cuadro 1 hemos querido sintetizar los aspectos más importantes de los tipos de relaciones sociales ya expuestos y los que se señalarán a continuación para completar el tema.

Cuadro 1: Tipos de relaciones sociales

Tipos	Relaciones simétricas	Relaciones asimétricas
Tensiones	Mayores a mayor proximidad	Surge de la relación misma
Competencia	Implícita	Explícita
Ejemplo	Relaciones entre hermanos	Entre jefes y empleados
Tipos	Relaciones personales: sentimentales	Impersonales: contractuales y formales
Compromisos	Difusos-informales	Específicos, formales, parciales.
Relaciones	Privadas, primarias, presenciales	Públicas, secundarias, presenciales o no, societarias
Ámbito	Familia, amistad	Laboral, profesional, políticas, artísticas.
Cantidad de personas que la conforman	Binarias (dos)	Dos (binarias), tres (trinarias), grupo, asociación, institución.

(*) **Elaboración propia del autor con datos de Zorrilla.**

e) **Relaciones comunitarias y societarias:** el conjunto de las relaciones sociales puede dividirse en dos grandes grupos según el contexto global en el que tienen lugar.

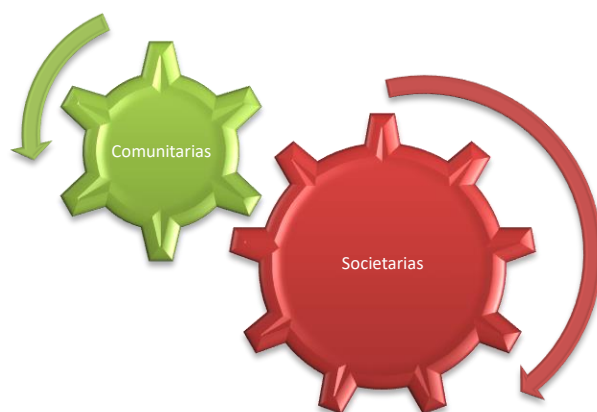


Fig. 3. Relaciones comunitarias y societarias. Elaboración del autor.

Tanto las relaciones comunitarias como las societarias existen en toda sociedad, pero con distinta magnitud.

- **Relaciones comunitarias:** Se caracterizan porque los miembros se orientan por el grupo predominando lo colectivo por sobre lo individual, son relaciones personales y privadas. Por ejemplo, las relaciones entre los miembros de una tribu.
- **Relaciones societarias:** predominan en las culturas complejas donde los intercambios se basan en una importante proporción en la figura del contrato, para fijar las conductas personales de los actores sociales, crea las relaciones impersonales. Existe racionalidad, claridad de fines y medios, especificación de la forma y el contenido de las conductas acordadas para su cumplimiento. Por ejemplo, un contrato laboral puede hacerse por escrito u oral (desde el punto de vista formal y en cuanto a su contenido debe precisarse el tiempo (días, meses, años), la tarea a cumplir (administrativo, operario, etc.), el lugar (domicilio donde se realizará la tarea), etc. El contrato afecta solo una parte de la personalidad del individuo (solo en relación a lo que se contrata). Esto no pasa en las relaciones comunitarias donde el peso del grupo (lo colectivo) se manifiesta de forma coactiva y represiva sobre el individuo afectando la personalidad total.

Las relaciones sociales comunitarias son características del sistema de parentesco, la amistad, el vecindario, las relaciones afectivas.

Las relaciones sociales societarias son características del trabajo, del alquiler o arrendamiento, del deudor y acreedor, de compra y venta, como miembro de asociaciones e instituciones, entre gobernantes y gobernados.

Características de ambas:

- Importan relaciones de asimetría (desigualdad) y simetría (igualdad).
- Tienen relaciones de dominación.
- Tienen la propiedad de la reciprocidad (complementariedad), ninguna relación se mantendrá (al menos a mediano plazo) sino hay gratificaciones mutuas de los actores, las gratificaciones no necesitan ser simultáneas, ni homogéneas, salvo en el mercado económico donde la compensación puede medirse.

La reciprocidad significa dar para recibir y viceversa. Nos dice Zorrilla (1992, pág. 71) que solo en casos excepcionales las relaciones van a durar en el tiempo si alguna de las partes no recibe nada a cambio (acá nos referimos no solo a lo material sino también a lo afectivo), pero en realidad solo perduran cuando no reciben nada a cambio aquellas relaciones en las que el sacrificio y la generosidad responden a fuertes condicionantes emocionales o éticos, pero solo se da en las relaciones comunitarias, por el contrario en las societarias si una parte no cumple con lo acordado la relación termina.

En cuanto a la interdependencia significa tanto en las relaciones simétricas, como en las asimétricas que el que entra en una relación social establece controles sobre su conducta y sobre la de los otros. Cada uno debe moderar sus expectativas en función de la de los otros y en este sentido es dependiente de ellos. Esto puede afectar (en grado variable) la autonomía personal. Pongamos un ejemplo para aclarar: al entrar a esta relación educativa a distancia se genera interdependencia y por tanto dependencia y afectación de la autonomía de ustedes y nuestra (de los que les impartimos los conocimientos), la que va a ser variable en vista del interés y la medida de la gratificación que Uds. tienen en vista; debido a que en todo tipo de relación social se busca algún tipo de gratificación. La interdependencia se suprime cuando uno quiere “salirse” de esa relación.

La sociedad toda puede entenderse como una vasta y compleja trama de relaciones interdependientes de las que ninguna persona puede excluirse a menos que emigre. Pero pueden suprimirse interdependencias parciales (cuando uno termina una relación puntual), lo que no elimina la influencia indirecta, aunque a veces mínima, aun habiendo concluido.

Las relaciones sociales, lo mismo que el poder, la riqueza, el afecto, la inteligencia, la salud, son bienes escasos y se reparten desigualmente. Las posiciones jerárquicas de los sistemas de roles, con sus status diferenciales de poder, son un imán que concentra relaciones sociales y cuando más relaciones sociales más recursos disponibles. Cuando el status tiene más poder tiene más relaciones sociales (más frecuencia y mayor variedad en los intercambios) y más posibilidades de vida.

En otras palabras, a medida que avanzamos en la red de status las relaciones se densifican, los centros de poder son centros de reparto y absorción de gratificaciones.



Por ejemplo: un gerente general de una empresa está en la cúspide de la red de status y por ende tiene posibilidades de relacionarse con todo el personal de la

empresa, a la inversa un empleado de su sesión tiene solo posibilidades ordinarias de relacionarse con sus pares o con las personas más cercanas.

Para las personas que están en una baja línea de status social, la familia es el centro de sus relaciones sociales y es decisiva como fuente de gratificaciones y de estabilidad emocional.

El bajo status significa escaso o casi nulo poder y en consecuencia no posee ningún atractivo para establecer relaciones con él. Pero el azar, la inteligencia y la capacidad de trabajo de los individuos pueden hacer que se constituyan relaciones entre status bajos y otros más elevados.

En este tipo de relaciones no ha habido cambios tan significativos como los tipos mencionados anteriormente. Si bien hay un predominio de las relaciones societarias sobre las comunitarias, esto ya existe desde hace la mayor parte del siglo XX y hasta la actualidad³.

Ahora vamos a pasar a analizar un tipo de relaciones propio de las relaciones sociales societarias es el caso de las relaciones comerciales que para Uds. cobra una gran importancia debido a que cursan la carrera en ciencias económicas.

f) Relaciones comerciales: Son un tipo de relaciones societarias. A continuación, pasaremos a estudiar los rasgos que la caracterizan.

- **Neutralidad afectiva:** porque la meta es lograr algún resultado favorable (ganancia o lucro) en el trueque de los respectivos valores, sin intervención de relación afectiva alguna.
- **Indiferencia a las discriminaciones:** de cultura, raza, religión, estrato social, ideas políticas y concepciones del mundo disímiles en los que participan de los intercambios.
- **Solo la existencia de coacción o pacíficas** por parte de aquellas normas que procuran garantizar la igualdad ante la ley, por cuanto las relaciones comerciales son pacíficas. Al respecto uno de los sociólogos más importantes que mencionamos en el capítulo I Max Weber decía que “la acción económica es la “pacífica” provisión de bienes y servicios para satisfacer las necesidades.
- Además, un **marco normativo compartido es indispensable** para hacer posible un tráfico comercial.
- **Reciprocidad entre las partes** sostenida por la igualdad ante la ley y la exclusión de violencia.
- Rige el principio de la **libre competencia** entre oferentes y demandantes.
- Los que se introducen en el mercado para tener éxito tendrán que internalizar las expectativas reales, actuales, futuras o probables de los otros, que constituyen un conjunto de pautas de comportamiento propias de cada sociedad.

³ Al respecto es importante señalar que la caracterización de Comunidad y Sociedad fue realizada por Tonnies a comienzos del siglo XX.

Las relaciones sociales y en consecuencia los intercambios económicos son éticos porque suponen el respeto de ciertas normas que tienen consecuencias sociales.

El conjunto de relaciones económicas constituye un sistema de transacciones en el que operan los siguientes principios:

- **Reciprocidad** (porque depende de lo que quieran otros).
- **Responsabilidad** (la elección no es forzada, sino que depende de la responsabilidad del elector).
- **Poder** (que deriva de tener el producto por una parte y querer obtenerlo por la otra).
- **Incalculabilidad** (porque depende de la subjetividad de cada parte).

g) **Relaciones primarias y secundarias:** Al tratar las sociedades vimos la clasificación entre las sociedades tradicionales y modernas. En las primeras predominan las relaciones primarias y en las segundas las secundarias. Nosotros ya las mencionamos anteriormente dando algunas características, pero no obstante haremos algunas otras precisiones.

Hemos dicho que participamos de los dos tipos de relaciones, y sea que nos posicionemos en unas u otras vamos a ver reflejadas las características señaladas, por ejemplo, si participamos de una relación familiar va a tener características primarias y si nos posicionamos en una relación comercial va a tener características secundarias, aunque en la sociedad moderna va a estar impregnada de características secundarias.

Las relaciones primarias tienen la característica de ser presenciales, “cara a cara”⁴, afectivas, por ejemplo las familiares o de amistad. Por el contrario, las secundarias son en la mayoría no presenciales, no afectivas, como por ejemplo las comerciales, educativas, religiosas, etc.

7.3 Distancia social

Uno de los principales dilemas que presenta la vida de las personas en la sociedad contemporánea, es la existencia de “un progresivo distanciamiento entre lo humano y lo social” Donati (1994, pág. 158).

En la sociedad suceden diferentes situaciones y/o variables que condicionan y producen cambios en las relaciones sociales. Es allí, donde la distancia social adopta un rol fundamental en los procesos de interrelación social. Las relaciones sociales independientemente de todas las características señaladas, no tienen uniformidad en la distancia social.

Entonces es el momento de definir que entendemos por distancia social:

“La distancia social es el grado de acercamiento o proximidad de las relaciones”. Se considera que a mayor acercamiento menor distancia y viceversa.



La distancia social es la proximidad de las relaciones personales.

⁴ Al tratar los cambios en las relaciones sociales hemos señalado la inclusión de otras formas no presenciales en las relaciones primarias.

Producto de los cambios en las relaciones sociales la distancia social puede ser:

a. **Distancia espacial:** tiene que ver con la dispersión geográfica de los actores. Por ejemplo, en el caso de las relaciones comerciales: una empresa puede tener una o varias sucursales, en ese caso las relaciones comerciales pueden tener distinta distancia geográfica. En el caso de las relaciones afectivas tener un amigo en España o en Argentina es tener mayor o menor distancia espacial o geográfica.

b. **Distancia psicológica:** Apunta al mundo subjetivo de los intervinientes en la relación. Dos personas pueden estar frente a frente pero subjetivamente estar distantes. Por el contrario, dos personas pueden estar lejos geográficamente, pero sentirse cerca afectivamente.

c. **Distancia cultural:** tiene en cuenta la socialización de las personas actuantes en la relación, las diferencias culturales. Por ejemplo, entre un argentino y un africano, un católico y un musulmán.

d. **Distancia estructural:** es la distancia genuinamente sociológica: es aquella que estima la separación de los status-roles de cualquier estructura social. Para aclarar status es la posición que una persona tiene en una estructura social y rol es el ejercicio de esa posición. Por ejemplo, en la estructura educativa tenemos el status de profesor, ayudantes de cátedra, alumnos y sus respectivos roles. Por ejemplo, es mayor la distancia entre el profesor a cargo de las cátedras y los alumnos que entre un ayudante de primera y los alumnos.

Hay mayor distancia cuando más compleja es la estructura, cuando una cátedra tiene pocos integrantes y pocos alumnos hay menor distancia porque las relaciones son más personales.

Por el contrario, cuando una universidad es muy grande las relaciones se mediatizan y el conocimiento personal desaparece. Inclusive la mera posibilidad de tener contacto con el rector se torna imposible.

Estas cuatro manifestaciones de distancia social en las relaciones sociales, se suponen siempre en los intercambios, pero de medida variable. La distancia social puede ser mínima en alguna dimensión y ser muy grande en referencia a otro espacio. Pero también debemos tener en cuenta que tanto las acciones como las relaciones, son diferentes en las distintas **clases sociales**, si bien tienen la característica predominante que hace diferenciar una relación de amistad de una laboral, por ejemplo, de las investigaciones surgen que cada clase tiene una forma distinta de manifestarse. En muchos casos en contextos de pobreza la colaboración y ayuda mutua entre iguales, es superior a la individualidad de las clases altas.

7.4 Cambio de las relaciones sociales

Ahora te introducimos en el apartado que da origen a esta unidad. El porqué de su inclusión como una unidad se deriva de la importancia de los cambios en las relaciones sociales a través del tiempo y por sobre todo en las últimas décadas.

Observarás que a pesar de que ponemos de resalto su importancia, su tratamiento lo hemos dejado para el último apartado y su razón de ser se deriva de que es importante que conozcas el concepto de relación social y sus tipos para que luego puedas observar los cambios que se han producido en los tipos de relaciones sociales ya descriptas anteriormente.

Como recordarás al tratar los tipos de relaciones sociales hemos ido marcando en forma muy somera, al final de los apartados, algunos cambios que se han ido produciendo a través del tiempo, y acá a los fines de completar la idea señalaremos otras consideraciones de importancia.

En este apartado representaremos a modo de ejemplo relaciones sociales en las que el cambio ha sido muy importante.

a. De las relaciones personales a las relaciones impersonales

El mayor cambio que se observa a medida que ha ido transcurriendo la modernidad es que la importancia de las relaciones personales y familiares ha disminuido y por el contrario ha aumentado la importancia y el volumen de las relaciones impersonales (trabajo, profesionales, recreativas, políticas, económicas, etc.). La urbanización, la división del trabajo, la inserción de la mujer en la población económicamente activa, han sido algunos de los factores que han influido para el aumento de volumen de las relaciones impersonales de trabajo.

La urbanización trajo como consecuencia la constitución en preponderancia de la familiar nuclear (padre, madre, hijos) por contrario de la extensa en la que se incluían otros parientes y la incorporación femenina al trabajo (apoyada por una legislación acorde que le fue reconociendo sus derechos a administrar sus bienes, a votar, entre otros), hizo que un sector importante de la sociedad pasara de tener solo relaciones personales a incluir también relaciones impersonales.

También el mayor volumen de las relaciones impersonales sobre las personales se acrecienta a medida que las personas participan de una amplia variedad de organizaciones impersonales (recreativas, religiosas, educativas, políticas) y por sobre todo con la incorporación al trabajo, donde por ejemplo en las relaciones comerciales hay relaciones con clientes, proveedores, usuarios, etc.

b. De la imprescindibilidad de la presencia en las relaciones personales a la inclusión de otras formas no presenciales.

Los autores que tratan las relaciones personales al mencionar sus características dicen que son “cara a cara” o sea presenciales. El énfasis de esta característica se debía a que consideraban que ello afianzaba los vínculos y le daba el carácter de personal. En las últimas décadas se ha producido un importante cambio con

la introducción de la comunicación multimedia a través de internet (redes sociales, e-mail, foros, chat, entre otras). Esta modalidad se adapta tanto a las relaciones personales, como a las impersonales (por ejemplo, en las relaciones comerciales pedidos de información, datos, precios, entre otros).

En las relaciones personales prima la corriente de afecto por lo que no hay distancia psicológica sino geográfica, evidentemente desde que Cooley en 1909 creo el concepto de grupo primario, conformado por relaciones personales y cara a cara ha pasado un siglo, por lo que la idea de que las relaciones primarias y personales son frente a frente se ha modificado, quedando para diferenciar a unas de otras la afectividad y no la presencia.

c. Cambios de las relaciones sociales al interior de las estructuras sociales.

Dentro de las estructuras sociales por ejemplo la familia, la educación, la política, comercio y la profesión se han modificado las relaciones sociales.

La familia: los roles esposo-esposa, padre-hijo han cambiado. En el caso de los esposos la inserción de la mujer en el trabajo y la falta de personal doméstico (entre otros) hizo que los roles se complementaran no habiendo una departamentalización tan limitada entre los roles de hombre y mujer en las últimas décadas. Estos mismos factores incidieron en las relaciones padres-hijos habiendo un mayor acercamiento y no siendo las relaciones de un carácter tan asimétrico.

Aunque algunos estudios actuales siguen dando un marcado predominio de la mujer en las tareas del hogar, pese a su inserción laboral, por lo que debe cumplir con esfuerzo el doble rol familiar y profesional. Las relaciones vinculares al interior de la familia han cambiado y por sobretodo se han formalizado e incluso el derecho los ha tomado normándolas: Es así que en las últimas décadas las familias no son solo monoparentales sino ensambladas, fruto de cónyuges separados de un primer matrimonio con hijos o no de las dos partes que han conformado un nuevo matrimonio y en algunos casos tienen hijos de esta última relación. También hay familias conformadas por personas del mismo sexo que llevan adelante una relación y que incluso pueden tener o adoptar hijos. Por otra parte, existen familias conformadas por solo una madre fruto de la inseminación artificial. Y por último es de considerar las relaciones afectivas que se constituyen fruto de la comunicación digital.

Por otra parte, hay un cambio en el trato de los hijos con los padres mayores, que al llegar a la ancianidad los sacan del vínculo familiar derivándolos a geriátricos o instituciones afines que vienen a suplir los roles que en otras épocas tenían los hijos, siendo el afecto un aspecto carencial. Razones múltiples encontramos en para ello por ejemplo el trabajo de la mujer y también del hombre, la mayor expectativa de vida de los adultos y por sobretodo una distinta socialización.

Las estructuras educativas: también han ido cambiando tratando de modificar las metodologías de enseñanza-aprendizaje. Por ejemplo, con la educación a distancia.

En relación a las estructuras políticas el ciudadano trata de hacer escuchar sus reclamos y la asociación de consumidores, las asambleas barriales, las manifestaciones callejeras, los cortes de ruta y hasta los escarches son las modalidades adoptadas en los

últimos tiempos por el pueblo para hacer valer sus reclamos.

Hasta las estructuras religiosas tratan de tener relaciones más cercanas a los fieles y un tratamiento menos distante.

Vemos por ejemplo que el Papa Bergoglio tiene una mayor cercanía con los fieles y una distancia menor con otras religiones.

En cuanto a las estructuras comerciales y profesionales se constituyen acuerdos, relaciones, contratos por medios electrónicos y la comunicación es abierta tanto al interior como al exterior de la organización. Hay un cambio intraorganizacional con la tecnología y también extra organizacional, ya que cualquier persona puede opinar o efectuar reclamos, ya que se conocen datos de las estructuras. Hoy en día por ejemplo se extiende el trato vincular más allá del servicio y cualquier huésped de un hotel puede poner en la página del mismo el trato ofrecido, generando una suerte de opinión que puede ser observada por otras personas.

En síntesis: existe en la actualidad una personalización de las relaciones impersonales, o sea darle un trato más cercano y menos frío. Por ejemplo, el usuario de un servicio, el cliente en un comercio, el alumno en una institución escolar, tratan de que se los escuche y atiendan a sus requerimientos individuales y no masivamente. Si bien la relación es impersonal por el carácter del contrato no afectivo se trata de dar menos distancia en el trato.

d. Mayor simetría en las relaciones asimétricas

Una de las características que presentábamos al tratar las relaciones asimétricas es el poder.

En las dos últimas décadas se ha producido al interior de las relaciones una mayor simetría en relaciones de por sí mismas asimétricas, por ejemplo en el ámbito de las ciencias de la administración se incluye la figura del empowerment (que significa ceder poder y control organizacional), tratando de atenuar las diferencias estructurales; también se incluye la idea de la conformación de equipos de trabajo en donde los integrantes no se consideran como una individuación sino como un conjunto y el producto surge del consenso de todos. También la motivación (entre otras estrategias organizacionales) es una forma de incentivar al personal para que las personas trabajen y cumplan las demandas empresariales y no la imposición del poder por parte del jefe como fue en el comienzo del siglo XX en el caso del Taylorismo.

Por último, en las organizaciones no se está pensando en el líder despegado del conjunto de sus poderdantes sino en un liderazgo colectivo, figura que hasta hace pocas décadas parecería imposible.



Actividad Práctica: Cambio en las relaciones sociales.

Objetivos de la actividad

- Conocer los conceptos de vínculo, acción, relación y distancia social.
- Analizar los principales cambios en las relaciones sociales.

En función a la lectura del material de la unidad realizar las siguientes actividades con el objetivo de verificar el proceso de conocimiento y comprensión de los contenidos desarrollados.

Actividad Nro. 1. Vínculo, acción y relación social.

Durante el desarrollo de su vida Ud. mantiene contacto con diferentes agentes de socialización, producto de ello se solicita responder las siguientes preguntas:

1. Definir los conceptos de vínculo, relación, acción y distancia social.
2. Presentar 2 (dos) ejemplos prácticos de vínculo, relación, acción y distancia social durante su vida social.

Actividad Nro. 2. Cambio en las relaciones sociales.

Presentar un ejemplo en la sociedad actual donde se han producido cambios significativos en las relaciones sociales. Haciendo hincapié en la profundidad, impacto o la modificación en los términos formales e informales de los vínculos existentes entre las personas.

• 8. Posiciones sociales. Status y rol.

En esta unidad vamos a presentarles el concepto de posición social para luego continuar con el de status y de rol, como dos aspectos del mismo fenómeno.

William Shakespeare (1564-1616) poeta y dramaturgo inglés, describió al mundo clásico como un “escenario” en su obra. Ponía énfasis sobre los cambios de roles y de status que vienen asociados con el ciclo vital de la persona, concretamente con la edad cronológica. Si bien advierte que estos cambios son importantes e ineludibles, reconoce la existencia de otros papeles que van asociados o acompañados a las ocupaciones o labores que cada persona desarrolla a lo largo de su vida y que tienen el mismo rango de importancia.

Cuando estudiamos la unidad 2 vimos que el proceso de “socialización”, es “aquel por el cual se aprende lo necesario de las costumbres y tradiciones para formar parte de la sociedad”, entonces podemos decir que la socialización es un proceso de aprendizaje del comportamiento señalado por el rol. Mediante este adiestramiento de roles, aprendemos las normas de la cultura en la cual estamos inmersos.

8.1 Expectativas y posiciones sociales

Hemos visto el concepto de acción social y como su combinación nos permite arribar al concepto de relaciones sociales.

Dichas relaciones están definidas a partir de un conjunto de expectativas que operan en la mente de las personas que participan de esa relación, pero que son tomadas de la cultura. Siempre en una relación social la conducta de cada uno se basa en lo que se espera del otro, y también lo que la otra parte espera de nosotros. La relación educativa se ejercita a través de expectativas por parte de profesores y alumnos, el profesor debería dictar clases y el alumno realizar la intervención a través de sus preguntas y su aporte, en la relación comercial a partir de las expectativas del oferente y demandante uno deberá pagar un precio por el producto y la otra parte deberá entregarlo en buenas condiciones y así sucesivamente en las distintas relaciones sociales. Pero debemos precisar de donde toman las expectativas los actores y porque dichas expectativas son diferentes entre las personas, sea por edad, sexo, clase social u ocupación. Cabe preguntarnos ¿de dónde surgen las expectativas?

Las expectativas surgen del aprendizaje a través de la socialización, todos nosotros aprendemos por participar en los distintos sistemas de interacción y al mismo tiempo incorporamos las expectativas que



La expectativa es lo que se espera de una persona que haga en función a la posición social que ocupa. Por ejemplo: de un maestro se espera que de clases.

debemos asociar a cada acción. Pero debemos tener en claro que esta participación no implica que se deba esperar lo mismo del otro. Pensemos en nosotros mismos que desde niños nos incorporan comportamientos válidos para nuestra vida en sociedad, así nos enseñan a esperar algo distinto del padre y de la madre, del hermano, del vecino, del amigo y del maestro. También en la vida adulta, cada uno espera de las demás personas determinadas conductas, no por imperio del azar sino por expectativas asociadas a ciertas posiciones que los otros tienen en el sistema de interacción.

En este momento, es necesario definir el concepto de posición social, dentro del sistema de interacción social, y decimos que es el lugar que se ocupa en la relación social. Siguiendo a Fucito “las posiciones sociales en las que las personas se encuentran son las que generan las expectativas que se tienen de ellas” (1999, p. 252).

Siempre toda posición implica la existencia de los derechos que corresponden pedir y de las obligaciones que se deben cumplimentar. Estas posiciones se encuentran dentro de las instituciones en las cuáles las personas desarrollan sus actividades e interactúan con los demás.



Por ejemplo, cuando votamos lo hacemos desde la posición social de ciudadano; cuando rendimos un examen lo hacemos desde la posición social de alumno; cuando realizamos una transacción comercial actuamos desde la posición social de comprador o vendedor, según corresponda; cuando se realiza una tarea impositiva, se lo hace desde la posición social de contador, y así, podemos citar innumerables casos en los cuáles vamos a encontrar de manifiesto la existencia de una posición dentro de una institución a la que le corresponden deberes y derechos en términos de expectativas.

El aprendizaje social consiste en asociar a una cierta posición las expectativas culturalmente previstas para esa posición. Así el hecho de ser hijo, de ser padre, de ser hombre o mujer, nos genera ciertas expectativas familiares de acuerdo a nuestra posición y se espera que con nuestra conducta se cumpla con esas expectativas.

También un aprendizaje profesional significa conocer las expectativas asociadas con el ejercicio de esa profesión: un estudiante de Ciencias Económicas aprende a responder a las expectativas de los otros cuando trate y sea tratado como tal. Es común que algunas personas nos pregunten sobre determinados temas relacionados con lo que estudiamos, dado que el hecho de estudiar genera en las otras personas aquellas expectativas que de acuerdo a nuestra posición de estudiantes de ciencias económicas debemos tener conocimiento, léase como detener la inflación, como pagar menos impuesto a

las ganancias.

Cada una de estas posiciones es lo que denominaremos “status” en esta unidad del programa.

8.2. Concepto de status

Parafraseando a Fucito diremos que status es “cada posición social en un sistema de interacción” (1999, p. 253). Por lo expuesto los status de una persona serán tantos como sea su participación en los sistemas de interacción, por ejemplo, se puede ser hijo, hermano, hombre, mujer, joven, viejo, estudiante, trabajador, profesional, amigo, enemigo, criminal, procesado, acreedor, deudor, religioso o ateo, entre otros.

Horton y Hunt dicen que “el status se define como el nivel o posición de una persona en un grupo, o de un grupo en relación con otros grupos” (1997, p. 110). Cada persona puede ocupar varios status y se puede esperar que desempeñe los roles apropiados a ellos, un status confiere una serie de privilegios y también de obligaciones, porque a todo derecho siempre le corresponde un deber. A continuación, veremos que algunos status nos son impuestos culturalmente y otros los adquirimos por nuestra voluntad.

8.2.1 Tipos de status: atribución versus adquisición de status

En el tratamiento del tema sobresale una clasificación de los tipos de status, que es aquella que distingue a los status en adscriptos o adquiridos.

En la vida cotidiana las personas detentan status “que la sociedad nos adscribe, independientemente de las cualidades o esfuerzos individuales” (Horton y Hunt, 1997, p. 114), es decir, que estos status **son impuestos por cuestiones culturales sin que la voluntad individual interfiera ni haga nada por impedirlos**. El adiestramiento de las personas debe desarrollarse teniendo en cuenta algunos criterios, dado que, el sexo y la edad se utilizan universalmente como una base para la adscripción de status y roles, y en algunas sociedades se utilizan con la misma finalidad la raza, la nacionalidad, la clase social y la religión.

En las sociedades tradicionales la mayor parte de los status son adscriptos, y tanto la ocupación como la situación social generalmente están determinadas desde el nacimiento. Las personas son adiestradas desde la infancia y guiadas a lo largo de la vida por normas de conducta que han aprendido cuidadosamente en las etapas pertinentes y que les permiten desarrollar con éxito los roles que están destinadas a desempeñar. Los status adscriptos hacen referencia a una atribución de expectativas que las normas culturales hacen sobre la base de distinciones biológicas, esta adscripción (ser varón o mujer, joven o adulto) se realiza sobre la base de pautas y normas



Status es la posición que ocupa una persona en un estrato social. Por ejemplo: Médico, Ingeniero.

culturales por ello también algunos autores los denominan status atribuidos, es decir, atribuidos por normas de la cultura.

Tanto los status adscriptos como adquiridos son básicamente diferentes; sin embargo, pueden actuar entre sí y sobreponerse. Así, puede resultar más fácil para quién tiene el status adscripto de varón alcanzar el status adscripto de Presidente de un país, que para quién es mujer.

A continuación, veremos algunas bases para la adscripción de status:

a. **Adscripción de status por edad:** aunque la adscripción por edad es universal, está cambiando, se ha reducido la edad para ser considerado mayor de edad en Argentina (de 21 a 18 años), al igual que se ha disminuido la edad para votar. En la vida de la persona existen etapas asociadas a su edad cronológica: primero se es niño, luego adulto, después anciano y el último status, el final, según Horton, es la muerte. Las expectativas de comportamiento asociadas a la edad, varían de una sociedad a otra, ya que en ninguna se trata de igual manera a los niños, a los adultos y a los ancianos. Seguramente los niños de países desarrollados transcurren su niñez y adultez en establecimientos educativos, mientras que los niños indígenas o de países tercer mundistas desarrollan labores relacionadas al agro, minería, o realizan trabajos poco remunerados y de baja calificación en la ciudad para llevar un sustento a sus familias. En nuestro país la mayoría de edad a los 18 años es ya un hecho, en lugar de 21 años, reduciendo de este modo la edad para ser votante.

La vejez en las sociedades primitivas o tradicionales era más respetada que en las sociedades modernas. De este modo, en la China pre comunista la abuela era la mujer dominante y reinante en la casa, y el abuelo era un patriarca, cuyo capricho debía cumplirse con rigor de ley. En las sociedades agrícolas las personas a medida que envejecen pasan a realizar trabajos menos forzosos, ya que sus fuerzas disminuyen, pero siguen siendo respetados por su sabiduría y comparten la vivienda familiar con otras generaciones.

La Revolución Industrial quitó a la mayor parte de los ancianos sus ingresos como propietarios agrícolas y les ofreció poco o ninguna alternativa de trabajo. En este contexto, los mayores dependían de sus hijos o de la caridad de terceras personas. La proporción de ancianos ha aumentado, debido al descenso del índice de nacimientos y a la reducción de la tasa de mortalidad de los ancianos a partir de 1950. Por ello, los Estados nacionales comenzaron a implementar los beneficios jubilatorios para asegurar la inclusión social de aquellos que son retirados del mercado laboral en función de su edad, a pesar de, todavía tener fuerzas y aptitudes para el trabajo.

Y para finalizar el ciclo vital describiremos según Horton y Hunt (1997) el último status que es la muerte. Todas las sociedades establecían y establecen

normas para tratar a los muertos, los tasmanianos (aborígenes que habitaban el territorio australiano) los enterraban rápidamente, evitaban los cementerios, nunca mencionaban sus nombres y les tenían miedo, los esquimales los enterraban rápidamente y después guardaban luto prolongado. Los irlandeses se reunían para beber y socializar mientras lloraban por el muerto, hacían terapia social de manera eficaz, mientras que los funerales de la clase media brindaban poca oportunidad para tener relaciones sociales o hacer catarsis emocional. Lo cierto es que estos ritos funerarios se realizan en todas las sociedades, algunos haciendo ostentación, otros no, despidiendo al ser humano que fue y acompañando a los familiares. Actualmente se implementa la cremación de los restos en numerosos casos por cuestiones medio-ambientales y sanitarias. En definitiva, todas las ceremonias tienen como finalidad reconfortar a la familia y reintegrar a amigos y parientes a una vida social activa.

b. **Adscripción de status por sexo:** puesto que la mayor parte del proceso de socialización consiste en aprender las actividades propias de los hombres y de las mujeres, no resulta casual que en la década del '50 los varones estuviesen preocupados por la elección de una carrera universitaria, mientras que las muchachas esperaban casarse. Toda sociedad administra tareas incorporando a las mujeres a un rol sexual, no obstante, la mayor parte de las tareas ligadas a un rol sexual pueden desempeñarse tanto por el varón como por la mujer, siempre que hayan sido socializados para aceptar estas actividades como propias de ellos. Por ejemplo, en Pakistán los hombres son trabajadores domésticos; en Filipinas, los farmacéuticos suelen ser mujeres, mientras que los hombres se prefieren como secretarios; en muchas partes del mundo un alto porcentaje del trabajo agrícola pesado lo llevan a cabo las mujeres, como vemos las bases en la adscripción están cambiando en todo el mundo. En nuestro país las primeras mujeres en incorporarse al mercado laboral eran maestras o enfermeras, y en la actualidad son profesionales en distintas especialidades y cada vez más desempeñan actividades en cargos de asesoramiento y gerenciamiento y hasta inclusive presidir un país.

c. **En actividades políticas.** Con relación a la atribución por sexo "las mujeres" han tenido que luchar contra los prejuicios que las consideraban incapaces para determinados puestos de trabajo, esto en nuestra sociedad se fue atenuando llegando casi a un plano de igualdad, no así todavía en algunas otras sociedades.

La discriminación racial también define la adscripción del status de acuerdo con la raza y la industria cinematográfica ejemplifica muy bien estas situaciones, cuando los papeles de personal doméstico o de jardinería los

adjudica a negros, mestizos o aborígenes y a las personas blancas, les adjudican los personajes que son propietarios del capital o terratenientes. Pero hoy la sociedad está cambiando y se tiende a no discriminar en la realidad, más allá de la ficción.

Lo que si debe quedar claro es que un status adscripto no es la derivación de un hecho biológico, es una atribución basada en expectativas culturales. Desde el punto de vista social nada impide que se asocie sabiduría con vejez y no con decrepitud, esto asociación que nosotros hacemos prueba que no es un hecho biológico sino cultural.

A modo de conclusión, esta adscripción o atribución de status y principalmente de roles, permite a la sociedad moderna una manera simple de dividir el trabajo y facilita la temprana y exitosa preparación para cumplir y ejercitar esos roles. El éxito de este desempeño depende de la buena voluntad de las personas al momento de aceptar sus status y, en consecuencia, desempeñar sus roles. El problema radica en que cada vez son más las personas que cuestionan o rechazan estas adscripciones, y los sociólogos auguran que estos cambios continuarán.

Así como cada persona ocupa una serie de status adscriptos, de la misma manera ocupa una serie de Status Adquiridos, que se obtienen por propia capacidad, rendimiento, y posiblemente también exista una cuota de buena o mala fortuna. A medida que las sociedades se industrializan las personas tienen una mayor gama de ocupaciones, requieren una mayor movilidad de trabajo y a la vez, les permiten un mayor campo de acción para cambiar de status mediante el esfuerzo individual (es lo que más adelante veremos cómo movilidad social).

Coincidiendo con Horton y Hunt, decimos que el status adquirido “es la posición social que se obtiene mediante la elección individual y la competencia” (1997, p. 118). Son aquellos status que “surgen de expectativas asociadas a las capacidades personales”, a los que se llega o accede a través de la actividad personal y en los que si interfiere nuestro modo de actuar. Podemos mencionar a modo de ejemplo los status de médico, cura, obrero, deportista, comerciante, presidente, legislador, enfermero, contador, abogado, biólogo, ingeniero, entre otros.

Cuando las sociedades crecen, se complejizan y dan cabida a los logros personales como base de la posición social, estamos ante el desarrollo de los status adquiridos de forma sistemática. Esto se logró a partir de la revolución industrial y con la constitución de las sociedades nacionales.

Fucito (1999) comprende al fenómeno de la evolución del sistema capitalista como una búsqueda de posiciones económicas a partir de la propia capacidad económica (o empresaria) y ve el avance del conocimiento científico

como una acumulación debida al propio esfuerzo realizado y no como consecuencia de revelaciones divinas.

Esto no significa que la adscripción haya desaparecido, ser hijo de determinada familia, o pertenecer a un estrato socio-económico discriminado, por el contrario, siguen siendo bases fundamentales para definir la propia posición.

Ahora bien, la inserción social y los sistemas en que interactúe una persona determinarán su "historia posicional". Existe "cierta consistencia" en los status de una persona, de modo que pueda quedar ubicado socialmente a partir de algunas de ellas.



Por ejemplo, conociendo el nivel de escolaridad alcanzado y la ocupación que se tiene, en las sociedades modernas podemos saber su status general, de acuerdo con las expectativas de los otros. Pero debemos aclarar que los status de una persona tienden a ser consistentes en situaciones normales, es decir en situaciones de crisis económicas y sociales los indicadores mencionados (escolaridad y ocupación) pueden no ser indicativos, por ejemplo, puede haber profesionales que manejen taxis, o universitarios que trabajen en supermercados.

La posición de cada persona está conformada por los status adscriptos y adquiridos. Son conductas públicas, que pueden adquirirse y también perderse. Un estudiante puede recibirse y adquirir el status de profesional, una persona puede casarse y adquirir el status de esposo, pero también puede divorciarse y perderlo, como también se puede perder el status de comerciante, de hijo, de amigo, entre otros.

En el transcurso de la vida se parte de los status adscriptos para ir incorporando los status adquiridos fruto de nuestro hacer directo. Así siendo bebé se tiene solo status adscriptos, siendo niño se van incorporando status adquiridos (estudiante, amigo, simpatizante de algún equipo de fútbol) y siendo adulto son más los status adquiridos que los adscriptos y ello está en función a la mayor o menor inserción de la persona en la estructura social.

En el caso extremo, una monja que forme parte de una comunidad religiosa, o un ama de casa que se dedique solo a su familia tiene menos inserción que una persona que participe de la vida profesional, comercial, política, religiosa, recreativa, educativa y familiar. Todos estos status se tienen simultáneamente y generarán expectativas diversas cuando el actor se ubique en cada uno de ellos en oportunidad de su ejercicio. En la actualidad, la tecnología permite ampliar el mundo de las relaciones personales a pesar de ellas los casos expuestos anteriormente, otorgando un nuevo escenario digital para relacionarse socialmente.

La sociología da por supuesto que toda acción social, desde el inicio



El status adscripto es aquel que tiene una persona por herencia social, ejemplo mujer.

Mientras que el adquirido es la posición social que una persona obtiene por elección o competencias. Ejemplo ser profesional.

de la vida, se realiza a partir de una posición social conferida, aunque el actor la desconozca; será primero enseñado a comportarse como hijo, o como niño, de acuerdo a los patrones de la cultura que le transmitan sus padres o agentes socializadores. Luego sentirá su ubicación como persona de clase más alta o más baja en su trato con otros, será alumno frente a sus maestros, y de este modo generará su propio sistema de expectativas.

Debe darse por supuesto que para que este proceso genere una personalidad normal, los sistemas de expectativas no deben ser contradictorios entre sí, es decir que los derechos y obligaciones que cada uno de ellos genere no deben requerir conductas contrarias al mismo tiempo. Si esto ocurre en el proceso de socialización, puede generarse una personalidad patológica por ausencia de un cuadro claro de referencias normativas.

Es obvio que muchas veces en la vida social de una persona prevalece un status por sobre otro y eso depende de la sociedad a la que la persona pertenezca y al momento en que el status se tenga en cuenta. Para aclarar el tema: el status de madre ha tenido para la mujer en todas las épocas y en todas las sociedades un sitio preferencial en su posición social, pero en la actualidad el status de profesional va ocupando un espacio más importante.

Por el contrario, el status de padre y el de profesional o empleado tienen para el hombre un espacio diríamos equitativo en cuanto al orden de importancia. Pensamos que se debe a la importancia del ejercicio del status (el rol) que la profesión o el trabajo del hombre tiene para la manutención del hogar y la inserción de antigua data en la vida social.

La importancia que se le confiere a determinados status ha variado con el tiempo, hoy por hoy, el status de político (diputado, senador) no es importante por la doble moral de sus discursos, que cuando se confronta con la realidad vemos el deterioro en las expectativas de comportamiento. También a comienzos del siglo pasado el status de abogado o médico por ejemplo tenía un espacio más importante hoy quizás sea menor por la mayor cantidad de profesionales que pueden acceder o quizás una pérdida de imagen de las profesiones.

Corresponde preguntarnos en este momento **¿los status de una persona pueden encontrarse en conflicto?** La respuesta es **afirmativa**. Siguiendo a Fucito (1999) “los status de una misma persona pueden encontrarse en conflicto si la expectativa asociada a uno de ellos es incompatible con la asociada a otro”.

Las mujeres son particularmente pasibles de tales situaciones en las sociedades modernas, donde han adquirido ciertos status, sin haberse podido liberar de la adscripción histórica de ser amas de casa, delegando algunas

tareas, pero no las referidas a la coordinación y la toma de decisiones, por ejemplo, cuál será la comida que deberá preparar la empleada. Así de una profesional casada y madre, se espera por una parte que cumpla con los deberes exigidos de su profesión, y por la otra que atienda a su marido y a sus hijos. Cuando surge una situación como la enfermedad de sus hijos resulta obvio que los status de madre y profesional, en este caso sean inconsistentes, por el simple hecho que, si la persona está prestando labores y durante la jornada se presenta la situación mencionada, si se retira de su trabajo y antepone sus obligaciones familiares a las profesionales será catalogada de mala profesional o irresponsable, mientras que, si realiza lo contrario, será catalogada de mala madre. Esta como tantas otras son cuestiones se relacionan con la cultura de la cual se forma parte, en la nuestra todavía el status de madre tiene un rango superior al de profesional, con las consecuencias para la profesión que ello trae aparejado, porque en los empleos se prefiere a los hombres por tener menos tiempos perdidos (embarazos, parto, lactancia y enfermedades de familiares) y esto la coloca en desventaja a la hora de conseguir trabajo. Nuestra legislación laboral sigue estableciendo las diferencias entre hombres y mujeres por ejemplo en el caso de las licencias por nacimiento de hijo, enfermedad, entre otras, mientras que en otras sociedades la situación expuesta ha tendido a equipararse.

8.3. Concepto de rol

El concepto de rol aparece asociado al de status. Por ello coincidimos con los autores cuando se refieren al status como **"la posición que una persona tiene"** y al rol como **"el ejercicio de ese status"**.

Hemos dicho que una persona tiene tantos status (padre o madre, profesional, deportista, amigo) como tantos sean los sistemas de interacción en los participe. Cada uno de estos status trae aparejado el ejercicio de acciones en forma independiente, y cada ejercicio se considera un rol, por ejemplo, en su trabajo la persona ejerce el rol de empleado y luego cuando se retira a su hogar ejerce el rol de padre, es decir, a cada rol lo desarrolla según sea el sistema de interacción en el que esté actuando.

También suele decirse que el status se tiene y el rol se ejerce. Se puede tener el status de madre sin ejercer el rol porque por un mal ejercicio le hayan quitado la tenencia, o porque hubiera entregado un hijo en adopción, y tenemos la situación contraria donde una persona que adopta un bebé no tenía el status de padre y ahora al existir un lazo de parentesco por adopción comenzará a ejercer su rol como tal, brindándole alimentación, enviándolo a una escuela para que reciba educación y asistiéndolo en la enfermedad.

El rol supone un ejercicio dinámico y nos permite ahondar algo más en



El rol es el ejercicio del status. Por ejemplo: un médico que ejerza la función de atender a los pacientes.

el sistema de expectativas de los status: no hay un solo desempeño posible para cada status, sino muchos. Se puede ser un excelente padre o un mal padre o también estar en una escala intermedia. El rol puede ser ejercido de varias formas, pero un mal ejercicio puede causar la pérdida del status correspondiente, según lo explicado ut-supra para la familia, Mientras que en el sistema universitario si el alumno no aprueba por lo menos dos materias al año, pierde la condición de alumno regular de la institución.

En el lenguaje cotidiano, **el prestigio se asocia al status del mismo modo que la estima se asocia al rol (ejercicio del status)**. Esto nos permite señalar que alguien puede ser muy estimable, porque es excelente en el desempeño de rol, pero encontrarse en una posición de bajo prestigio por su situación de mercado, por ejemplo, un excelente encargado de un edificio que ejerce muy bien su rol, pero está en una posición de bajo status socio-económico. Tenemos el caso opuesto cuando nos referimos a un juez que puede realizar un rol poco estimable por ser inoperante o corrupto, pero en la sociedad detenta un status de alto prestigio.

8.3.1 Tipos de rol

Adoptamos para los roles la misma clasificación que utilizamos para los status, así hablaremos de roles **"adscriptos" y "adquiridos"**.

En el proceso de socialización estamos realizando el aprendizaje de roles que comprende dos aspectos: por un lado, debemos aprender a cumplir las obligaciones y a exigir los privilegios del rol y, por otro lado, debemos adquirir las actitudes, los sentimientos y las expectativas apropiadas al rol, siendo este aspecto el más difícil de transmitir. Se puede ser padre porque se alimenta a un hijo, pero no se le transmite cariño porque al compartir la mesa todos los presentes miran los programas de televisión y ni siquiera dialogan.

Cuando ejercemos los roles adscriptos (relacionados a los status de sexo, edad, religión, raza o etnia, clase social, nacionalidad) lo hacemos utilizando la socialización asistemática (sin sistema) mientras que para los roles adquiridos utilizamos tanto la socialización asistemática como la sistemática (con sistema).

Veremos en la unidad 12 que el proceso de socialización es una forma de control social, porque adiestra a las personas en pautas, normas y modos de comportamiento aceptables en una sociedad, los prepara para desempeñar los roles correspondientes a los status conforme a la cultura imperante en esa sociedad. Esta forma de ejercer los roles cada uno desde el lugar que ocupa se aprende a través de la socialización teniendo así este proceso una función anticipadora de las conductas sociales.

Es el momento de hacer otras distinciones, mientras el rol **“es el comportamiento esperado de una persona que ocupa un status particular”**, la conducta de rol o el comportamiento según el rol (Horton y Hunt, 1997, p. 113) **“es la conducta real de quien desempeña un rol”**.

La conducta del rol real puede variar de la conducta esperada debido a varias razones: diferencias de interpretación (ver el rol de distinta manera), características de la personalidad que alteran la forma de ver el rol, el grado de responsabilidad o compromiso, y los posibles conflictos con los demás roles, todo lo cual se combina de tal forma, que dos individuos no pueden desempeñar un mismo rol de la misma manera. No todos los soldados son valientes, ni todos los profesores o jueces son modelos de rectitud y moralidad. Esta diversidad en el comportamiento según el rol permite la existencia de la variedad de la vida humana, y a la vez existe suficiente uniformidad y predecibilidad como para llevar una vida social y ordenada.

Existen elementos de la cultura material como los uniformes, las insignias, títulos y ritos (dice Horton, 1980) que ayudan a la conducta de rol, pues hacen que los observadores esperen y perciban el comportamiento que se espera del rol y alientan al individuo para que actúe de acuerdo con las expectativas de rol. Así el guardapolvo del maestro o del médico o el uniforme del policía, nos generan una expectativa en relación al comportamiento de las personas que los detentan.

Algunos autores hacen referencia que en las sociedades modernas no hay una adecuada preparación de los roles especialmente para los adscriptos. Pocas son las personas que pueden cumplir todos sus roles con la misma facilidad, por ello surgen tensiones. Esta tensión entre los roles que se ejercen se refiere a la dificultad que tiene la gente para hacer frente a las obligaciones exigidas por el rol. **La tensión** entre roles puede presentarse por:

1. **Preparación inadecuada para el rol:** la persona en el transcurso de su ciclo vital experimenta una continuidad en la socialización, dado que de manera permanente adquiere habilidades y actitudes en un período de su vida que luego puede utilizar en otro. Las dificultades que presenta la sociedad moderna para esta preparación son dos, primero la mayor parte del trabajo de los adultos se realiza fuera del hogar, y los niños no pueden verlos ni participar, y segundo, que los niños son adiestrados en reglas formales de comportamiento, se les enseña lo moralmente correcto, se les imparte una cultura ideal y no la real, por ello se vuelven escépticos en la adolescencia cuando descubren que los sacerdotes

también pecan, que los políticos que pugnan en el congreso por una ley que castigue la trata de personas, participan de alguna manera en estos hechos y cuando sus padres se divorcian luego de haberse jurado amor eterno.

2. **Dificultades para la transición de un rol a otro:** es difícil aceptar un nuevo rol y tener que abandonar el anterior, como el caso del soltero codiciado que se casa, el dueño de un negocio que ha crecido y debe contratar personal y delegarle tareas.
3. **Conflicto entre roles:** cuando dos o más roles pueden imponer obligaciones conflictivas y contradictorias a las personas, tal el caso de un senador que debe representar a su provincia y defender sus intereses y a la vez, tener en cuenta los intereses de la nación que pueden no ser los mismos, porque la nación pretende disminuir el déficit presupuestario y dejar de construir satélites, que se traduce en desocupación para los empleados de una provincia o varias. También el conflicto puede presentarse al cumplir un solo rol, por ejemplo, el capellán militar que debe predicar el amor y apoya a los soldados para que maten personas en la guerra o cuando un contador presenta una declaración jurada en AFIP declarando menos ganancia imponible recurriendo a maniobras inadecuadas en el ejercicio y la ética profesional.
4. **Fracaso en el desempeño del rol:** es previsible el fracaso cuando el adiestramiento fue inadecuado, este mal desempeño puede ocasionar la pérdida de los status.



Por ejemplo, hoy se habla de la importancia de los valores como ética, responsabilidad, etc. cuando no se educó en estos valores puede que en un cargo no se desempeñe la persona adecuadamente y pierda su status.

8.4. Cambio en las bases de adscripción y adquisición de status.

El cambio social determina que los status se atribuyan o se adquieran de modo diferente en el tiempo, la misma dinámica social y cultural genera expectativas distintas para los mismos status en épocas diversas.

La expectativa del “buen padre de familia” de principios del siglo XX dista bastante de la actualidad. Antes se educaba a las personas a través de conductas autoritarias, los padres se limitaban a ordenar, sin justificar sus pedidos y recurrían a castigos físicos para disciplinar a sus hijos, y en ese momento, estaba bien visto. En la actualidad los padres recurren al diálogo, al consenso y también predicán con el ejemplo, la imitación que realiza el niño y adolescente de las conductas de sus padres, es el instrumento perfecto para adiestrarlos en la vida social. Mientras que los medios de comunicación, pero por sobre todo los medios informáticos, han comenzado a tener una importante influencia en la socialización, siendo en algunos peligrosa la amplitud de información e imprescindible su control por los progenitores.

Cuando en la sociedad ganan espacio los status adquiridos, se gana también en flexibilidad y en capacidad para colocar a las personas en ocupaciones más adaptadas a sus talentos.

Pero siempre existen “**costos no deseados**” para los que no son capaces de encontrarse a sí mismos, ya que existen exigencias y deberes para las personas, deben optar por elegir ocupación o labor, amigos, clubes, entidades de las cuales participar, escuelas, lugares de residencia. De esta manera, se destruyen las justificaciones para los fracasos, porque por ejemplo el alumno ahora decide estudiar licenciatura en economía y no abogacía por mandato de su padre, pero se genera inseguridad síquica para la persona que no logra competir con éxito, en el caso anterior si no logra culminar sus estudios por no aprobar los exámenes. Los defensores de la sociedad capitalista afirman que la mayor parte de los status pueden adquirirse mediante el esfuerzo y la capacidad individual, mientras que los críticos del sistema (incluyendo la mayoría de los sociólogos del conflicto) sostienen que la oportunidad para el éxito está muy lejos de ser igual para todos, ya que existen clases sociales que detentan algún tipo de privilegio por sobre otras.

En los ámbitos laborales también han cambiado las relaciones entre los dependientes; tengan o no jerarquías, se comparte la información, aunque no la toma de decisiones, se fomenta la participación en la resolución de problemas y se trata de consensuar objetivos alineando a las personas en pos de la organización. En general, la ciudadanía toda está empoderada, está más informada de los problemas sociales y pretenden soluciones que los contemplan

a todos.

8.5. Sociedad, cultura y status, relaciones.

Después de haber visto en esta unidad los conceptos de roles y status referidos a una persona en su individualidad, resulta conveniente relacionar los conceptos de status, cultura y sociedad.

Fucito (1999) concibe a la sociedad como una **estructura social** que no puede existir sin una cultura, porque son las normas y los conocimientos dentro de esa estructura los que permiten que la interacción social se desarrolle en lo que el autor denomina “redes de interacción” que conforman la sociedad.

Las personas no participan globalmente de sociedades sino de sistemas de interacción que son limitados, y estas personas actúan como portadores de status que ejercen a través de roles y cuya trama compleja forma la sociedad. Esto se debe a que existen necesidades sociales (colectivas) e individuales biológicas que, la persona manifiesta en los procesos interactivos de la cultura, y que se realizan sobre la base de status atribuidos o adquiridos desde su inserción en la sociedad a partir del nacimiento.

Con respecto a la cultura, decimos que suministra los elementos que hacen posible la interacción, el lenguaje y los medios de comunicación simbólica, inclusive hasta los medios para llevarlos a cabo.

A modo de conclusión, diremos que el proceso de socialización constituye el intermediario de las interacciones porque es el proceso a través del cual aprendemos a participar en la sociedad, incorporando la cultura y aprendiendo a desempeñar los roles y a asumir los status, tanto adscriptos como adquiridos.



Actividad Práctica: Status y Roles

Objetivos de la actividad

- Comprender los conceptos de status y roles.
- Identificar y analizar el impacto que posee la socialización en el funcionamiento del sistema social.

En función a la lectura del material de la unidad realizar las siguientes actividades con el objetivo de verificar el proceso de conocimiento y comprensión de los contenidos desarrollados.

Actividad Nro. 1. Actividad de Reflexión.

A continuación, se presentan una postura social a la cual se solicita reflexionar y dar respuesta a la siguiente consigna:

1. En primera instancia realizar una revisión de los conceptos de expectativas, posiciones sociales, status y rol.
2. Con respecto a los status y roles (adscriptos o atribuidos y adquiridos), te pido que reflexiones sobre el status, el rol y la posibilidad de presentarse en el caso de la homosexualidad.

Actividad Nro. 2. Conflicto de status y de roles.

En nuestra vida se presentan situaciones habituales que provocan que las personas no puedan ejercer correctamente su rol o la expectativa de las personas que comparten o se relacionan socialmente con nosotros.

Encontramos constantemente en nuestra vida ejemplos de ello, a continuación, exponemos algunos de ellos:

Caso 1: Se presenta en la vía pública una situación donde se produce un robo y el ladrón es apresado por un policía que resulta ser amigo personal del mismo.

Caso 2: Cuando la madre no puede concurrir al acto de fin de año de sus hijos porque tuvo que viajar por un tema laboral a otro lugar.

1. Los ejemplos planteados son expresiones donde se manifiesta el conflicto de roles o status. Justificar la postura.
2. Una vez expuesto los casos anteriores, se solicita pensar en ejemplos de nuestra vida social donde se presenten conflictos de status y rol.

• 9. Conflicto de Clases

La CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) es un organismo que depende de la ONU y su objetivo es promover el desarrollo social y económico de la región. En virtud de que su labor es la investigación económica, en el 2015 publicó un documento denominado “Panorama Social de América Latina” que analiza las tendencias de la pobreza según las propias mediciones de la CEPAL. También se observan los cambios registrados en la distribución del ingreso y otras dimensiones de desigualdad.

La forma más habitual de describir y analizar la desigualdad es a través de las disparidades de la distribución de los ingresos de la población. Este informe presenta la relación del ingreso per cápita en cada grupo como indicador de las diferencias de bienestar que existen entre los grupos. Sin utilizar términos estadísticos diremos que en América Latina en el período 2010-2014, en promedio, mientras el 40 % más pobre de la población percibió 100 unidades monetarias, el 10 % más rico percibió 1.400 unidades monetarias.

Este tema está relacionado con estratificación social, con cambio en las relaciones sociales, con globalización y con pobreza, así que es importante que lo incorpores y compares con lo conocido y lo tengas presente en los temas próximos a tratar.

Está relacionado con estratificación porque allí ha tenido un especial tratamiento el concepto de clase como un componente de la estratificación. Con cambio en las relaciones sociales porque las relaciones modernas son cada vez más individuales y menos cooperativas, de allí que las personas con menos recursos se encuentren cada vez en mayor aislamiento. Aunque en nuestro país comentaremos al tratar la pobreza que han surgido nuevas acciones solidarias a partir del año 2.002.

Con globalización porque como veremos más adelante las tecnologías, las comunicaciones y la economía global, si bien acercan a las sociedades marcan más las diferencias entre sociedades con acceso a los bienes materiales y sociedades sin ellos. Y con la pobreza porque el conflicto de clases surge de las desigualdades existentes.

9.1 Estratificación y conflicto

Cuando en la unidad 1 presentamos las corrientes del pensamiento sociológico, vimos el surgimiento de la “sociología del conflicto” cuyo exponente principal fue Karl Marx. Sus principales ideas fueron:

- 1) La Historia es la historia de la lucha de clases y
- 2) Las ideas del hombre cambian, si cambian las condiciones de

su vida material.

Marx fue el fundador de esta corriente del conflicto conocida como materialismo histórico, argumentando que existe un proceso fundamental que moldea la estructura social, siendo “este proceso el de la lucha” por la posesión de los medios de producción entre los burgueses que los detentan y el proletariado que vive enajenado y solo es dueño de su prole (hijos).

Para Marx es la estratificación social la que genera conflictos sociales dado que, existe el conflicto de intereses entre personas que ocupan distintas posiciones sociales. En esta idea se basa en la obra de Karl Marx, aunque posteriormente Max Weber hizo importantes contribuciones.

9.1.1 Karl Marx: clase y conflicto

Marx sostenía que el conflicto de clases era inherente a la sociedad capitalista, la mayoría de sus trabajos se ocupan de la estratificación, y en particular de la clase social, aunque no proporcionó un análisis sistemático del concepto de clase. “Una clase es un grupo de personas que tienen una relación común con los medios de producción, los medios mediante los que se ganan la vida” (Giddens, 1994, p. 252). En las sociedades pre-industriales existían dos clases sociales bien diferenciadas:

- Los aristócratas o nobles: que eran los propietarios de la tierra y también dueños de los esclavos y
- Los siervos, esclavos y campesinos libres: que eran los encargados de producir en la tierra con elementos para cultivarla o para cuidar el ganado.

Luego, con el avènement de la sociedad industrial moderna, surgen las fábricas, con sus oficinas, maquinarias y la riqueza o capital necesario para producir bienes. Los industriales o capitalistas son ahora los poseedores de estos medios de producción (clase dominante) y, por otro lado, tenemos a la clase obrera, que se gana la vida vendiendo su fuerza de trabajo (proletariado).

Para Marx, la relación entre las clases es de explotación. Esta situación era menos notoria en la sociedad feudal donde los siervos estaban obligados a entregar al señor feudal parte de su producción, o bien, debían trabajar determinados días en las tierras del señor para producir cosechas para el consumo del aristócrata y de su séquito. En la actualidad, los trabajadores producen más cantidad de bienes de los que se necesitan vender para pagar sus salarios, y este plus valor, constituye el origen del beneficio del que se apropian los capitalistas, como ya fuera explicado en la unidad 5 referida a estratificación

social. Y como si esto fuera poco, el trabajo que se lleva a cabo en las fábricas modernas y la mecanización de la producción, suele tornarse aburrido y opresivo en exceso, al extremo de convertir al trabajador en un ser alienado y enajenado.

También argumentaba la complejidad de los sistemas de clases, porque además de las dos clases o estratos que él mencionaba, existían las clases de transición, que eran grupos de clases residuales que provenían de los tipos anteriores de los sistemas de producción, los cuales subsisten por un largo tiempo desde su desaparición.

Como vemos, el concepto de clase de Marx nos dirige hacia “las desigualdades económicas estructuradas objetivamente en la sociedad”, la definición de estratificación presentada en la unidad 5. La clase social se refiere a las condiciones objetivas que permiten a algunos acceder a más beneficios económicos que a otros y no a la creencia que cada persona tiene sobre su posición.

Ahora, veremos la diferencia entre revolución y golpe de estado. En los últimos tres siglos las revoluciones han provocado los cambios sociales de mayor trascendencia en la historia mundial. Sin lugar a dudas, las revoluciones más importantes han sido la americana (1776) y la francesa (1789), dado que albergaron ideales de libertad, ciudadanía e igualdad, llegando estos valores a ser objetivos que podían llevarse a cabo con la acción de las masas y construyendo de esta manera una innovación histórica y profunda, logrando cambios importantes y trascendentes en las estructuras sociales. Los líderes de estas revoluciones antes mencionadas, sostenían que los seres humanos nacían libres e iguales, pero eran oprimidos por los gobiernos de los reyes y de otras autoridades que se hubiesen designado, entonces la revolución era el medio de restaurar la condición de felicidad natural, de volver al equilibrio, o con miras a establecer un nuevo orden futuro, asociado con el progreso social.

En cambio, un golpe de estado es “el reemplazo de un conjunto de líderes por otro sin cambios en las instituciones políticas y en el sistema general de autoridad” (Giddens, 1994, p. 656). En términos sociológicos, para que una constelación de hechos constituya una revolución deben tener tres características:

1. Los sucesos deben involucrar a un movimiento social de masas, es decir deben convocarse cantidades de personas con determinados objetivos, no solo un pequeño grupo con los líderes militares cuando toman el poder.
2. La revolución conduce a procesos de reforma o cambio, significa que los que toman el poder deben ser más capaces de gobernar la sociedad que los que han sido derrocados. Este nuevo líder debe ser capaz de alcanzar o cumplir por lo menos algunos de sus objetivos, los más importantes, porque si no, no se logra la revolución, el cambio en las estructuras sociales.
3. Debe existir el uso de la violencia por parte de quienes participan en el movimiento de masas, o la posibilidad o amenaza de usarlo. Se recurre a la violencia para que las autoridades preexistentes renuncien a su poder.

Solamente cuando se combinan estos tres criterios expuestos podemos hablar de revolución, porque existe la toma del poder del Estado a través del uso de medios violentos por los líderes de un movimiento de masas, y luego ese poder se utiliza para poner en marcha grandes procesos de reforma social. Si no existen cambios sustanciales, estamos en presencia de un golpe de estado o de una rebelión.

Marx pensaba que el desarrollo de las sociedades estaba marcado por conflictos de clase periódicos que, cuando llegaban a ser agudos, tendían a terminar en un proceso de cambio revolucionario (por ello explicamos que es una revolución en términos sociológicos). Existen contradicciones que todas las sociedades llevan implícitas, y de estas contradicciones se deriva o se origina la lucha de clases. Las principales fuentes de contradicción o de conflicto eran precisamente los cambios económicos, los cambios en las fuerzas de producción, que alteraban el equilibrio entre la estructura económica, las relaciones sociales y el sistema político. Cuando se modificaban las fuerzas de producción, estas contradicciones se agudizaban y se producían choques abiertos entre las clases, era necesaria una cuota de violencia y por último la revolución. El capitalismo era visto por el autor como un sistema que creaba un abismo entre una minoría rica, cada vez más rica, que controla los recursos industriales y una mayoría cada vez más pobre que eran los obreros asalariados.

Además, según Marx la elite capitalista no solo trae riqueza y todo tipo de recursos de la esfera económica. Las instituciones políticas y legales garantizan que estas desigualdades sociales se reproduzcan generación tras generación.

Marx creía que la sociedad capitalista reproducía la estructura de clases de generación en generación por tres razones:

1. el salario que percibe el trabajador es inferior a lo que produce (plusvalía),
2. el ordenamiento legal de los países permite por las leyes hereditarias que las dinastías financieras y empresariales se reproduzcan y
3. el sistema educativo permite que los más afortunados estudien en universidades de prestigio, donde pueden establecer vínculos privilegiados con personas de su misma condición que les van a ser muy útiles a lo largo de su vida.

El análisis de Marx sobre la estratificación social y sus conclusiones sobre la inevitable lucha de clases han tenido un enorme impacto en la sociología.

Una de las críticas principales al análisis de Marx es que niega el postulado central de la tesis de Davis y Moore, según el cual es necesario algún grado de desigualdad a fin de incentivar a aquellos que se quieren esforzar más y así garantizar el funcionamiento de la sociedad. Marx pensaba que los beneficios y recompensas no debían ir vinculados a las capacidades y los méritos de las personas, por el contrario, defendía un sistema de reparto basado en las necesidades individuales.

9.1.2 Max Weber: Clase-status-poder

Coincidió con Marx en que la estratificación social genera conflicto social, pero su interpretación de la desigualdad social difiere en aspectos importantes. Para Weber el modelo de Marx de dos clases sociales era demasiado simplista, Weber entendía que la estratificación social era el resultado de tres dimensiones distintas. La **primera dimensión es la desigualdad económica** a la que Weber denominó como **posición de clase** (en esto coincidía con Marx), **la segunda dimensión era el status y la tercera el poder.**

- La posición de clase hace referencia a cualquier grupo humano, agrupamiento de personas en la misma situación económica o de mercado. Es el poder de disposición, en términos de acceso a bienes y servicios (dimensión económica).
- El status se relaciona con las diferencias que existen entre dos grupos en relación con la reputación o el prestigio. Los status existen en el orden social y se asocian a los estilos de vida (dimensión social).
- El partido o poder, concebido en términos de estructuras que luchan por el poder y que pueden ser establecidos en el orden político.

Marx pensaba que prestigio y poder se derivaban de la posición económica, de manera que no estudió estas dos dimensiones de la desigualdad

social por separado. Weber por el contrario creía que una de las características de las sociedades industriales es la escasa consistencia de status. Esto es un individuo puede tener una posición alta en una dimensión y baja en otra. Por ejemplo, un burócrata puede tener un alto poder de decisión, pero tener una renta o un prestigio social limitados.

Marx entendió la desigualdad en términos de dos grandes clases sociales, Weber pensaba que en la sociedad había múltiples dimensiones en la desigualdad social.

Una sociedad donde las personas ocupan posiciones distintas según **“la capacidad”** que tengan para tomar decisiones que van a afectar a otras personas, **“sus recursos económicos”** y **“el prestigio”** de la profesión que desempeñan o el grupo al que pertenecen, dan lugar a una multitud de posiciones sociales. Según el esquema de Weber sigue habiendo conflicto de intereses entre personas que ocupan distintas posiciones sociales. Pero estos conflictos son múltiples, mudables y de naturaleza diversa. Ya no es posible entender el conflicto social como una lucha o guerra de clases.

También analiza Weber la desigualdad social desde una **perspectiva histórica** y dice que cada una de las tres dimensiones de la desigualdad social tuvo una relevancia distinta en los períodos de la historia.

En las sociedades agrarias la jerarquía social era estamental, o sea que el estamento (aristocrático, religioso, urbano, entre otros) clasificaba a las personas.

Luego, la industrialización y el desarrollo del capitalismo concentraron las diferencias en lo económico y las condiciones materiales de existencia, siendo este el factor más importante en el sistema de estratificación social. También decía Weber que con el tiempo la complejidad de las sociedades industrializadas generaba un crecimiento del aparato burocrático del estado. La expansión de las competencias gubernamentales y la proliferación de otro tipo de organizaciones formales aumentan la importancia de la dimensión del poder en el sistema de estratificación social. La regulación gubernamental sobre aspectos de la vida cotidiana de los ciudadanos es una muestra de la importancia de la burocracia.

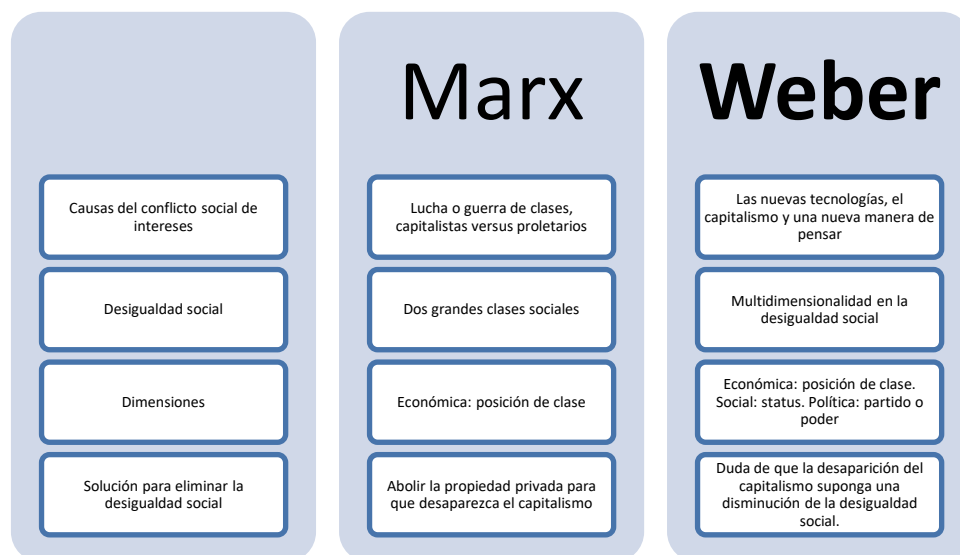
Weber difiere del análisis marxiano haciendo referencia a un sistema de clases pluralista, frente al modelo dicotómico de Marx. Cuando analiza el capitalismo Weber parte del enfoque marxista, pero se diferencia en dos aspectos fundamentales: primero, no busca la formulación de leyes generales para la sociedad y segundo, sostiene que la dinámica social no se origina en lo económico, sino en lo político, dado que, son precisamente el Estado y la burocracia los que otorgan al capitalismo un carácter racional.

Las soluciones que plantean estos autores, son diametralmente

opuestas. Mientras Marx creía que se podía eliminar la estratificación social mediante **la abolición de la propiedad privada** de los medios de producción siendo de esta manera una revolución pacífica, sin derramamiento de sangre, Weber ponía en tela de juicio que la desaparición del capitalismo eliminara la estratificación social. Afirmaba que con la abolición del sistema capitalista las desigualdades económicas podían reducirse, pero **aumentarían las desigualdades políticas.**

Ahora bien, la tesis de Weber sobre la multidimensionalidad de la estratificación social sigue teniendo una enorme influencia entre los sociólogos, especialmente en Europa. No obstante, los seguidores de Marx piensan que, aunque las diferencias entre las clases se han desdibujado (no existe esa gran diferencia entre capitalistas y proletariados) las pautas de desigualdad social en el mundo continúan vigentes.

Cuadro 1- Diferencias entre Marx y Weber



(*) Elaboración propia del autor con datos de Macionis y Plummer.

9.1.3 Dahrendorf: las primeras críticas a Marx

Ralf Gustav Dahrendorf, nació en 1929 y murió en 2009, fue sociólogo, Doctor en filosofía, politólogo y político germano –británico. Es considerado uno de los autores fundadores de la teoría del conflicto social, y uno de los principales representantes de la sociología del conflicto. Dahrendorf se define como un defensor del liberalismo, pero con algunos matices. Cree que hay que proponer medidas eficientes para atender a los problemas de los excluidos sociales

denominados la subclase, pero al mismo tiempo advierte de las deficiencias de la intervención estatal para dar solución a la inequidad social. Desconfía de las iniciativas públicas, porque a su criterio con ellas se comienza a escurrir la sociedad por el plano inclinado que lleva al totalitarismo.

En su trabajo de tesis doctoral analiza de manera crítica el pensamiento de Marx, buscando las fuentes estructurales de los conflictos sociales y los ve en la autoridad. Argumenta que los intereses de los que mandan y de los que obedecen son contradictorios o contrarios.

Su aporte más importante es el de considerar a la sociedad como un sistema integrado y al mismo tiempo en conflicto siendo la autoridad un factor de integración y de conflicto. En una de sus obras "Las clases sociales y su conflicto en la sociedad industrial" donde argumenta en contra de la postura de Marx. No coincide con Marx en su análisis simplista donde considera que los conflictos sociales se reducen a conflictos de clase. En su opinión este conflicto de clase, no necesariamente terminará en una revolución, porque el análisis de la lucha de clases no es solo estático. Dahrendorf recurre al concepto de evolución social, asociándolo a la dinámica social porque cuando la sociedad evoluciona operan en su propio sistema transformaciones que son las que le permitirán perpetuarse y de esa manera, evitar la revolución. Cuando las desigualdades aumentan y hay mayores diferencias entre ricos y pobres, la tensión social surge y en algunos casos llegan a formar movimientos sociales. Este el momento en el que la clase dominante adopta nuevas ideas y auto transforma de una manera que resulta adecuada para desactivar cualquier intento de rebelión que conduzca a una revolución, generando grandes transformaciones sociales.

El devenir histórico ha demostrado que la evolución del capitalismo también es posible, porque la propiedad de los medios de producción puede ir disociado de la clase social. Estamos ante un nuevo escenario donde el conflicto de clases no está dado o determinado por la propiedad de los medios sino por el control de los mismos, detentado por tecnócratas y burócratas, que vulgarmente pueden ser llamados trabajadores de cuello blanco.

Para Dahrendorf, el conflicto social es producto de las distintas posiciones de poder y de autoridad y afirmaba que "el origen estructural de los conflictos debía buscarse en la asignación de los roles sociales dotados de expectativas de dominación o sujeción". Es decir, el poder tiene su base en la desigual distribución de la autoridad entre las personas y los grupos que conforman la sociedad. El poder se ejerce para establecer el control sobre los bienes y los servicios, y también conlleva a la manipulación ideológica para conseguir los fines propuestos. Existen sectores que detentan el poder económico y otros el poder social, pero no funcionan por separado, sino que se



Dahrendorf recurre al concepto de evolución social, asociándolo a la dinámica social porque cuando la sociedad evoluciona operan en su propio sistema transformaciones que son las que le permitirán perpetuarse y de esa manera, evitar la revolución.

auto-implican y tienen grandes nexos de unión, son verdaderos grupos de presión, que se influyen y obedecen, para conservar y aumentar su poderío, logrando beneficios económicos para sus sectores.

Con respecto a la clase capitalista, Dahrendorf ve que se ha fragmentado, es decir, el poder económico, ya no está concentrado en pocas manos, porque con el surgimiento de las sociedades anónimas, la propiedad del capital se encuentra ahora en manos de varios accionistas, entonces podemos enumerar algunas consecuencias de esta fragmentación:

1. Al fragmentarse la clase capitalista, en accionistas, **ha surgido una nueva clase, la clase gerencial que está formada por ejecutivos** que son los que supervisan el funcionamiento de las compañías y corporaciones y con frecuencia, con el tiempo también se convierten en accionistas (en Río Cuarto hay todavía una gran proporción de empresas familiares y pequeñas empresas, que cuando tienen una buena rentabilidad, sus asesores las transforman en sociedades anónimas).
2. Han **surgido trabajadores de cuello blanco**, con empleos de mayor prestigio que requieren también el uso de habilidades mentales y cognitivas, conocimientos específicos para desarrollar su tarea, tal es el caso de los maestros, enfermeros, diseñadores y operadores de software, cuidadores de personas con capacidades diferentes, entre otros, que logran tener mejoras en la calidad de vida. Por el contrario, en la época de Marx la mayor parte de los asalariados eran de cuello azul caracterizados por ocupaciones manuales y empleos de bajo prestigio. La calidad de vida de los trabajadores de hoy es cuatro veces superior a la de los principios del siglo XX. (Esto no es un fiel reflejo de un importante sector de nuestro medio donde los trabajadores tienen que cumplir extensas jornadas de trabajo, no siempre en condiciones adecuadas y padecen grandes presiones inclusive cuando utilizan licencias por enfermedad con amenazas de despidos si no prestan labores aun estando enfermos).
3. Hay **mejoras en las relaciones laborales**: los trabajadores han ido conquistando derechos, como el de organizarse en sindicatos o el de recurrir a la huelga para hacer valer sus demandas, aunque hoy son cada vez menos los trabajadores que participan de la vida sindical. Hoy las negociaciones entre sindicatos y patrones son pacíficas a diferencia del siglo XIX porque existen leyes que establecen un mínimo de derechos que la patronal debe respetar a sus trabajadores.

4. Hay **mayor protección legal**: el Estado ha mejorado la legislación que protege los derechos de los trabajadores y también se han adoptado otras medidas de protección de la fuente laboral como los subsidios por desempleo, regulaciones sobre salud laboral, jornada laboral, (esto en nuestro país no está sucediendo ya que las leyes con la idea de generar empleos están produciendo inestabilidad laboral, falta de aportes previsionales y falta de empleo registrado).

Estos factores mencionados han contribuido a suavizar los aspectos más negativos del sistema capitalista, pero no se ha producido la redistribución del capital, para difuminar las desigualdades sociales existentes.

9.1.4 La postura de Anthony Giddens

El sociólogo británico piensa que las ideas de Marx tienen vigencia, aunque matizadas de una u otra forma, y responde a los cuatro argumentos en contra ya mencionados con lo siguiente:

1. **Frente a la posición de la fragmentación del capital**, sostiene que en la actualidad no se ha dado un proceso de redistribución del capital, sino que ha habido un proceso de cambio marginal, donde el capital continúa su línea de concentración y centralización. La riqueza sigue estando muy concentrada en manos de unos pocos. La mitad de las acciones de las empresas privadas europeas continúan en manos del 1% de la población.

2. **Los cambios se reducen a cambios en la mediación del control**: Las ocupaciones de cuello blanco apenas ofrecen mejoras a los trabajadores, dado que muchos trabajos siguen siendo monótonos y rutinarios, en especial los trabajos administrativos. Además, el poder de decisión que tienen es limitado, porque siempre son empleados y deben responder ante los dueños del capital, no tienen autonomía en la toma de decisiones, solo tienen mejoras en los salarios y en algunos casos en las condiciones de trabajo. Este boom de los trabajadores de cuello blanco frente a los de cuello azul solo les proporciona privilegios especiales a los primeros, pero pensar que ambos grupos puedan unirse es erróneo porque la movilidad intrageneracional es muy reducida y estas clases mantienen una perfecta diferenciación.

3. **La lucha o el conflicto no ha terminado dado que los sindicatos se esfuerzan por mantener los logros**. En EE. UU la mitad de los trabajadores no tienen planes de pensiones financiados por las empresas (en nuestro país un porcentaje muy importante de trabajadores siguen en la informalidad o en la precariedad laboral, no tienen aportes jubilatorios, ni obras sociales, como antes sucedía con las trabajadoras del servicio doméstico o las empleadas de casas particulares).



Anthony Giddens.
Recuperado de:
<https://goo.gl/7ODCVC>

La clase media no se sindicaliza, o afilia a los gremios, porque son individualistas y no tienen conciencia de pertenencia al sector productivo al que pertenecen. Esto sucede con los trabajadores de cuello blanco.

4. **Se han incrementado los derechos de los ciudadanos**, con el objetivo de difuminar las líneas divisorias entre las clases, pero este aumento de derechos actúa de manera contraria, de forma iatrogénica, estabilizando o acentuando las diferencias. En la vida cotidiana, los sistemas jurídicos siguen favoreciendo a los ricos dado que en los tribunales los asalariados tienen menos recursos para defender sus derechos (en nuestro país, cuando un empleado debe litigar para cobrar una indemnización, a menudo prefiere **cobrar parcialmente y no continuar con el juicio porque no puede esperar tres años para brindarle el sustento a su familia**). Además, de los costos en que a veces debe incurrir para estar en juicio.

En su obra “La estructura de clases en las sociedades avanzadas” Giddens se resiste a suponer que el conflicto va a desaparecer, porque considera que el conflicto tiene el carácter de endémico en la sociedad. A la vez, considera y coincide con Dahrendorf que el conflicto es integrador, y no solo desestabilizador, porque permite que la clase obrera se incorpore al sistema a través de la socialdemocracia. Entiende que las mujeres ocupan puestos inferiores en el sector de cuello blanco, y con miras a futuro, esto aumentará la conflictividad porque los trabajadores varones al ver sus posibilidades de movilidad reducidas, se sentirán insatisfechos y, en consecuencia, tendrán mayor nivel de militancia gremial.

Otro problema que se presentaría a futuro es la existencia de la **infra clase o subclase** que generaría conflictos con la clase obrera tradicional, porque esta infra clase cuando está conformada por inmigrantes realiza los trabajos que ningún trabajador nacional realizaría. En nuestro país, la comunidad boliviana realiza los trabajos en el rubro de la construcción, que en su país no pueden realizar.

9.2 Infra clase o Subclase

Resulta imposible referirnos a la subclase sin mencionar antes la exclusión social. Este término probablemente tiene su origen en Francia, donde se consideraban excluidos a aquellas personas que no pudieron aprovechar la red de protección social en los años setenta; eran padres solteros, minusválidos y desempleados sin seguro de desempleo. Este término se relaciona con la idea de subclase, porque pone énfasis en aquellos que son apartados de la sociedad. En las Naciones Unidas, subclase se utiliza para indicar la falta de acceso a las instituciones básicas de la sociedad civil.

La exclusión social puede analizarse en cuatro dimensiones: la

pobreza (exclusión del mercado de bienes y servicios), la exclusión del mercado laboral, la exclusión educativa y la sanidad.

La **subclase** abarca a “todas aquellas personas que están al margen (o debajo) de la estructura de clases: son las personas marginadas o excluidas económica, política y socialmente” (Macionis y Plummer, 2007, p. 254). Nosotros decimos que esta subdivisión no es privativa del sistema clasista dado que en el sistema de castas existen los parias que son personas excluidas del sistema, pero por motivos religiosos.

Ahora bien, es pertinente remarcar que habría una diferencia entre la subclase de la que habla Macionis y que se refiere a los inmigrantes indocumentados existentes en Europa y el estrato de indigentes que aumenta en términos numéricos en nuestro país, primero porque los indigentes la mayoría son de nacionalidad argentina, que si bien están excluidos económica y socialmente no lo están políticamente y segundo porque tienen posibilidades de inclusión económica y social en caso de producirse fuentes de empleo y/o políticas de contención y desarrollo social.

9.2.1 Características de la subclase

La conforman personas que viven entre el desempleo y el empleo precario y generalmente los subsidios o ayudas sociales que reciben son sumamente necesarios para la economía familiar, también se incluyen los que reciben pensiones o jubilaciones mínimas, los discapacitados, minusválidos y analfabetos, entre otros. Por sobretodo son los desempleados de siempre que viven fuera del mercado laboral.

El concepto de subclase ha surgido ya desde Marx quien hablaba del lumpen proletariado y el sociólogo norteamericano Charles Murray (1984) fue quien popularizó el término de “subclase” cuando realizó un estudio de investigación sobre la pobreza en Estados Unidos en 1984. Muchos sociólogos no suelen trazar líneas divisorias tan rígidas y entienden que son personas con muy escasos recursos sin apenas oportunidades laborales y atrapadas en lo que algunos llaman el “círculo vicioso de la pobreza” (Morris, 1994).

Murray al estudiar este tema se lamenta del fracaso de las políticas de bienestar, porque son un paliativo, dado que solo consiguieron que sectores crecientes de la población pasaran a depender del estado. Este autor menciona que la subclase vive en un mundo aparte, educa a sus hijos en forma distinta y posee distintos valores.

Este es un tema en el que nos podemos detener a pensar ya que en nuestro país los planes sociales, alimentarios y asistenciales del estado hacen a las personas dependientes y no les generan posibilidades de bastarse a sí mismos.

Ahora bien, en Europa el problema de la subclase va asociado a la inmigración, es el caso de los argelinos en Francia, los turcos en Alemania, los magrebíes en España y de muchos argentinos indocumentados en EEUU. Los inmigrantes ilegales se encuentran en una posición es más desventajosa que los indigentes nacionales, ya que no pueden solicitar beneficios sociales y viven en los márgenes de la sociedad. En Inglaterra es aproximadamente el 5% de la población. Al interior de Argentina en este momento vemos el crecimiento de las villas o asentamientos donde las familias viven en condiciones infrahumanas y de hacinamiento, donde rige la ley del más fuerte. Hasta hace pocos años nuestro país tenía conformada esta subclase por inmigrantes de los países limítrofes, siendo bolivianos y peruanos en su mayoría.

9.3 Cambios en la composición de las clases

Algunos sociólogos participan de la idea de que no es útil ya el concepto de clase social y que estaríamos en el fin de la clase, por el contrario, otro grupo defiende la vigencia del concepto de clase como referente de la desigualdad social.

Lo cierto es que desde la gran división de Marx entre capitalistas y proletariados y la identificación de la clase baja como obrera se ha desdibujado la frontera tajante que diferenciaba las clases sociales. Lo concreto es que el concepto de clase actual no puede incorporar la magnitud de cambios que ha experimentado el mundo moderno y globalizado. Las desigualdades no han disminuido sino por el contrario, se han ampliado, pero la cuestión es que estas desigualdades no siempre pueden explicarse en términos de clase. Por ejemplo, las mujeres todavía sufren exclusión en el mercado laboral por tener que realizar las tareas domésticas y el cuidado de los niños, porque éstas son tareas no remuneradas y adscriptas socialmente. Además, en la estructura ocupacional, son menos remuneradas en razón de que tienen tiempos laborales perdidos (maternidad, cuidado de hijos).

Lo cierto es que, el concepto de clase en términos de capacidad económica ha perdido relevancia cuando existen grupos étnicos, discapacitados, ancianos que no pueden por sus condiciones acceder a esta posición de clase. Las pautas culturales de consumo y estilos de vida también tienen un rol significativo en la vida cotidiana.

La nueva generación de trabajadores tiene mayor poder adquisitivo y pautas culturales típicamente consumistas, muy por el contrario de lo que decía Marx.

En nuestro país el movimiento sindical es la parte del partido obrero inserto en el sistema institucional político. La Argentina es uno de los países con alto nivel de sindicalización: en los '90, estaban sindicalizados el 36% de los

asalariados en blanco del sector privado y el 67% incluyendo a los estatales.

Las tasas de afiliación sindical no variaron significativamente entre 1990 y 2001. En el Gran Buenos Aires, la tasa de sindicalización alcanzaba en 1990 alrededor del 49% de los asalariados totales (excluyendo al servicio doméstico), y un 65% de los asalariados que reciben todos los beneficios sociales (una aproximación al empleo registrado). En 2001 la tasa de sindicalización estaba en un nivel algo más bajo (42%) con referencia al total de asalariados (excluidos servicios domésticos y beneficiarios de planes de empleo), y sólo marginalmente más bajo (un 63%) en relación con la población sindicalizable.

El movimiento sindical mantiene una importante capacidad de convocatoria. Han tenido la capacidad de articular en la acción a las distintas fracciones populares y cuando fueron convocadas “con movilización”, articularon en un solo momento y en todo el país protestas y luchas de distintas fracciones y capas trabajadoras y de otras clases y grupos sociales.

En síntesis, aun en condiciones objetivas desfavorables, el movimiento sindical ha logrado mantenerse como un protagonista central de estos treinta años.

Las diferencias actuales no son entre trabajadores y propietarios de los medios de producción, sino entre los que **están integrados en el mercado de trabajo** y los que viven con los programas y subsidios estatales, entre los que tienen casa y los que viven de alquiler o de préstamos, entre los que tienen un empleo estable y los que están desempleados o con contratos precarios, entre los que tienen un buen sueldo y los que poseen salarios de miseria.

No obstante, podemos afirmar que el concepto de clase social es relevante para el análisis sociológico, y aunque su naturaleza es cambiante, debemos estudiarla a la par de las grandes transformaciones sociales y las nuevas identidades.

Ciertamente la naturaleza y la composición de las clases sociales ha variado en los últimos tiempos, en nuestro país podemos señalar algunos:

1. Una importancia creciente de la subclase: ha aumentado la exclusión social en todas sus dimensiones.
2. Disminución de la clase media y aumento de la clase baja: si analizamos la evolución de sus ingresos en términos reales como indicador.
3. Polarización cada vez mayor de la clase alta: lo que Giddens denomina “proceso de cambio marginal” donde el capital se concentra en los estratos más altos de la sociedad.
4. Desaparición de indicadores de prestigio por parte de determinados sectores (jueces, políticos): por la falta de ética en el desempeño de las funciones y la existencia de asociaciones corruptas.
5. Relevancia de la posición Weberiana que diferencia entre recursos económicos (clase), status (prestigio) y partido (poder), ya que los ejemplos mencionados en el punto anterior (jueces, políticos) tienen recursos para estar en las clases superiores, pero no gozan de prestigio y poder ante la ciudadanía, y por otra parte por ejemplo los docentes que según los niveles de ingresos le correspondería estar en el estrato medio o bajo, por prestigio están en un lugar superior.

9.4 La nueva división internacional del trabajo

La división del trabajo tiene su origen desde las sociedades primitivas. Cuando estudiamos las sociedades cazadoras y recolectoras en la unidad 3, vimos que la división del trabajo se correspondía con las diferencias de sexo, estando a cargo de los hombres las tareas de caza y las mujeres realizaba el cuidado de los hijos y recolección de frutos.

En las sociedades posteriores la división del trabajo continúa su correspondencia con el sexo, aunque fueron diluyéndose las diferencias porque han cambiado las bases de adscripción y atribución de status y roles de las personas. En las sociedades tradicionales, el imperio romano por ejemplo o la Grecia antigua tenían reservados determinados trabajo para los esclavos y otros para el resto de la población.

El tema de la división del trabajo es multidisciplinario y ha sido estudiado por filósofos, psicólogos, sociólogos, teóricos de la organización y de las ciencias de la administración.

La revolución industrial modificó radicalmente la división del trabajo. Al principio en las fábricas de Ford (al comenzar el siglo XX) la mayoría de la población trabajadora era analfabeta, por ello las tareas que realizaban eran rutinarias y repetitivas para disminuir el margen de error.

Las primitivas tecnologías aplicadas en los procesos industriales

estaban diseñadas para personas que no manejaban lecto-escritura. Por ello, el primer objetivo de estas tecnologías era utilizar solamente la fuerza muscular de los individuos y sus rígidas características llevaron a una extrema división de las tareas dentro de las organizaciones. Con el paso del tiempo, la complejización de las tecnologías y la educación impartida por el estado a través de instituciones educativas operaron de manera tal, que los empleados han adquirido saberes y conocimientos, logrando que en las organizaciones los empleos están a cargo de personas cada vez más calificadas.

9.4.1 La evolución de las sociedades y la división del trabajo.

Durkheim en 1887 se convirtió en el primer catedrático de sociología, él pensaba que para entender la conducta humana era necesario estudiar al hombre en interacción con otros y no solo cuestiones como los rasgos psicológicos de las personas.

Para comenzar a entender su pensamiento es importante conocer por lo menos una de sus frases **“Amar la sociedad es amar algo que está más allá de nosotros pero que también está en nosotros mismos”**. Esta afirmación expresa la influencia que puede tener la sociedad en las personas. Para el autor, la sociedad tenía el poder de determinar nuestros pensamientos y acciones porque eran las normas culturales, los valores y las creencias religiosas las que permanecían como hechos sociales. Al ser la sociedad el grupo máximo, adquiere su propia inercia y vemos como influencia nuestras vidas con la existencia de normas y reglas morales que conforman el orden que existe en nuestras vidas.

En relación al tema que nos ocupa Durkheim nos da una explicación como sociólogo sobre la evolución de las sociedades, que tiene relación con la división del trabajo y con el motivo porque las sociedades cambian cuando aumenta la división del trabajo.

Basa su análisis en el concepto de **solidaridad**, al que define como los lazos sociales que unen a los miembros de una sociedad entre sí.

En las **sociedades preindustriales** era la tradición el lazo que mantenía unida a la sociedad. La conciencia colectiva, es decir el sentimiento de pertenencia y la aceptación de las normas y valores de la comunidad era muy fuerte entre sus miembros. Estas sociedades permanecían unidas según Durkheim por la **solidaridad mecánica**, que se refiere a **“los lazos sociales basados en una moralidad compartida y que mantienen unidos a los miembros de las sociedades preindustriales”** (citado en Macionis y Plummer, 2007, p. 94).

En realidad, esta solidaridad nace de la semejanza, porque al ser estos lazos mecánicos, las personas percibían la sensación más o menos mecánica o

automática de pertenecer unos a otros.

Durkheim pensaba que en la evolución o desarrollo de una sociedad la conciencia colectiva se hacía cada vez más frágil, la tradición era dejada de lado y aparecían otros mecanismos que unían a la sociedad.

En las sociedades evolucionadas surge la **solidaridad orgánica** definida como **“los lazos sociales, basados en la especialización, que mantienen unidos a los miembros de las sociedades industriales”** (citado en Macionis y Plummer, 2007, p. 94). En este tipo de sociedad existe interdependencia entre las personas, dado que todos se necesitan para proveerse de bienes y servicios.

Para Durkheim la dimensión fundamental del cambio social **era la división del trabajo, o la actividad económica especializada**. Ahora la solidaridad se basa en las diferencias entre las personas, que, con sus actividades especiales, los hacen depender unos de otros.

Weber decía que las sociedades modernas aumentaban el grado de especialización a fin de aumentar la eficiencia, tenía una perspectiva nacionalista. Resumiendo, en las sociedades tradicionales la solidaridad dependía del consenso moral entre sus miembros y en las sociedades modernas la especialización y división del trabajo hacen a la unión logrando la interdependencia funcional de los miembros de la sociedad.

En las sociedades complejas actuales, avanzadas tecnológicamente y con alto grado de división del trabajo las personas se han hecho más independientes, han ganado en libertad y con ello las normas y valores de la sociedad se han hecho más fluidas.

Durkheim pensaba que lo que había ganado el hombre (un mayor grado de libertad y de respeto a su vida y a sus propias creencias) no era nada desdeñable y que había perdido otras cosas en el camino, como era un fuerte sentimiento de pertenencia a una comunidad en la que se sentía protegido.

9.4.2 La división del trabajo según la renta de los países

Al hablar de globalización y también de desigualdad social hacemos referencia a que los países tienen rentas diferentes, por ello, hacemos la distinción entre países de renta alta, media y baja. La clasificación de los países por niveles de renta, proviene de organismos financieros internacionales, especialmente del Banco Mundial. La clasificación se utiliza como indicador para canalizar la cooperación para el desarrollo, esencialmente con el objetivo de superación de la pobreza.

Los Países de Renta Media (PRM), representan el 70% de la población mundial y son los que poseen las tasas más elevadas en materia de crecimiento económico, pero al mismo tiempo albergan al 70% de las personas que viven en situación de pobreza del mundo, según datos informados durante la Primera Conferencia Mundial de Países de Renta Media, en San José de Costa Rica en junio de 2013. Argentina se encuentra clasificada como PRM alto, compartiendo grupo con Brasil, Chile, Colombia, entre otros.

Entre las brechas estructurales que limitan el desarrollo con igualdad de los países, figuran el ingreso por habitante, la desigualdad, la pobreza, la inversión y el ahorro, la productividad y la innovación, la infraestructura, la educación, la salud, la fiscalidad, el género y el medio ambiente.

Según el Observatorio de la UCA (Universidad Católica) la pobreza en agosto de 2016 en Argentina es del 32%.

En todo país existe una especialización laboral o una división del trabajo entre sus miembros, y luego, dicha división o especialización del trabajo se reproduce a nivel internacional entre la comunidad de naciones.

Veremos ahora la clasificación de los países según su renta:

- los países de rentas elevadas o altas: “son naciones industrializadas en las cuales la mayor parte de las personas disfrutan de abundancia material” (Macdonald y Plummer, 2007, p. 100). Estos países se conocen como el G8 (grupo de los ocho) y comprenden a Estados Unidos, Japón, Alemania, Francia, el Reino Unido, Italia, Canadá y Rusia. Estos países han celebrado reuniones desde la década del '70 para discutir y decidir la economía global. Se especializaron en el desarrollo científico y emplean la tecnología más productiva y compleja. La producción es de capital intensivo (altas inversiones de capital en fábricas y tecnologías). También están a la vanguardia de la tecnología informática y controlan los mercados financieros. Estos países producen la mayor parte de los bienes y servicios del mundo y, por ende, controlan la mayor parte de la riqueza.

- los países de rentas medias: se caracterizan por una industrialización limitada y rentas moderadas. Generalmente viven en áreas rurales en lugar de ciudades, utilizan para su traslado medios de locomoción precarios y el nivel educativo de los habitantes es reducido. En estos países existe desigualdad social bien marcada, porque mientras unas pocas personas son extremadamente ricas otras carecen de una alimentación adecuada y vivienda digna.
- los países de rentas bajas: son sociedades con economías predominantemente agrarias, solo el 25% de la población es urbana, carecen de tecnología industrial. Una mínima proporción de sus habitantes son ricos y los demás, carecen de luz eléctrica, agua potable, comida, salud y lo peor de todo, es que las posibilidades y oportunidades para mejorar sus vidas son escasas o nulas.
- De acuerdo a estos parámetros la división del trabajo de los habitantes a escala mundial está relacionado con lo que sus países le ofrecen.

9.4.3 Los cambios de las pautas de empleo desde una perspectiva de la globalización.

De la misma forma que la industrialización hace un siglo generó una ola de prosperidad, el proceso de desindustrialización está socavando la calidad de vida y la confianza de muchas personas, y la nueva generación no espera superar el nivel de vida de sus padres.

Gran parte de la industria que hace solo una generación ofrecía trabajos bien remunerados a canadienses, europeos y estadounidenses se ha trasladado a países en vías de desarrollo. Muchos de los productos de consumo que antes se fabricaban en Europa o Norteamérica (coches, equipos de video, juguetes, computadoras, entre otros) hoy se fabrican en países asiáticos (Corea del Sur, China o Singapur).

Los empleos bien remunerados en la industria, que solían dar empleo a una parte considerable de la mano de obra en las primeras décadas del siglo XX han disminuido considerablemente.

En nuestro país, en la producción agraria, también se vio reflejada la reestructuración productiva y laboral. En la producción pampeana, la mecanización de la agricultura modificó los volúmenes demandados de mano de obra, las calificaciones necesarias y la dinámica del mercado de trabajo. Los trabajadores calificados son los que manipulan los tractores y las cosechadoras, mientras que los no calificados se desempeñan en tareas como ayudantes de cosecha o cocineros. Surge también la tercerización del servicio, los contratistas deben prestar servicios de maquinarias y deben subcontratar asalariados para llevar a cabo la tarea. En 1980 en Córdoba cuando pasamos de producir maní

colorado al maní de confitería, porque la Unión Europea tenía estas exigencias de calidad, a la vez que se mecanizó la cosecha y se generalizó el desmalezado químico, la mano de obra que ejecutaba estas tareas desapareció del área.

La globalización de la economía abre nuevas oportunidades a sectores cualificados de la población (informáticos, economistas, administradores de empresas) pero destruye también parte de los puestos de trabajo anteriores.

La revalorización de los activos de las compañías multinacionales, producto de la diferenciación de los productos, ha aumentado en forma considerable el patrimonio de los más ricos de la sociedad global.

La globalización también ha destruido empleos: se calcula que en los últimos 20 años las compañías han desvinculado la cuarta parte de su personal.

Nuestro país, en las últimas décadas ha sido escenario de:

- una expansión del sector servicios.
- una pérdida del poder adquisitivo de los salarios.
- un achatamiento en las empresas de la estructura de puestos por despidos de los estratos medios (polarización).
- una expulsión de personas calificadas que han emigrado a otros países por la falta de oportunidades.
- una pérdida significativa de empleos por haber cerrado las fuentes de trabajo.
- un empobrecimiento de las clases medias con serias dificultades para capacitarse y volver a estar en el mercado laboral.

Por otra parte, lo que antes constituía la principal **ventaja competitiva** de los países subdesarrollados (la oferta de mano de obra barata) ya no tiene la misma importancia en la actual época de la microelectrónica. Una vez que se han introducido en los países industrializados sistemas de producción computarizados, que ha disminuido los costos y plantas de personal, la oferta tercermundista de mano de obra barata ha dejado de tener la importancia y relevancia que interesaba a empresarios y multinacionales.

Este nuevo orden internacional, que favorece a los países ricos, ha empeorado los términos del intercambio comercial para el Tercer Mundo. En efecto, las importaciones de los países industrializados son cada vez más caras, mientras que los precios de sus materias primas continúan bajando. Los EEUU, Japón y la Comunidad Europea protegen sus productos agrarios subsidiándolos, ganado ellos mercado en detrimento de los países del hemisferio Sur.

La función tradicional del Tercer Mundo como exportador de materias

primas no está sólo amenazada por el proteccionismo y la política de subsidios de los países ricos. La revolución de la microelectrónica y la biotécnica también vienen a determinar aceleradamente una nueva división internacional del trabajo.

En los países industrializados, la investigación genética busca desarrollar nuevas plantas, inexistentes en la naturaleza, que les permitan prescindir de los productos agrícolas que exporta el Tercer Mundo, dejando a estos países reducidos, en un largo plazo no muy lejano, a una simple economía de subsistencia, si no se asignan nuevos roles productivos internacionales.

La forma tradicional de criar animales o cultivar el suelo pertenecerá al pasado. En la producción de alimentos sólo podrán sobrevivir las empresas de alta tecnología. Quienes no puedan competir con ellas (como las empresas familiares y las cooperativas de mediano tamaño del Tercer Mundo) sólo podrán ser expresiones de economías de subsistencias.

La brecha entre ricos y pobres, entre Norte y Sur, se hace cada vez mayor, porque solo las grandes corporaciones multinacionales pueden financiar investigación biotécnica y las áreas de investigación y desarrollo de las empresas. Además, siempre reciben subvenciones estatales, a fin de que puedan mantener el ritmo de la competencia mundial en genética.

El mercado de semillas, por ejemplo, está controlado por un pequeño grupo de transnacionales. La Shell es propietaria de más de 70 empresas que trabajan con semillas, mientras que la Volvo tiene 50, PioneerHybrid posee 40 y Sendor 38. La agricultura de los países subdesarrollados pasa paulatinamente a depender exclusivamente de los bancos genéticos privados y las empresas semilleras.

9.4.4 La tasa mundial de desempleo

El número de desempleados en todo el mundo ha alcanzado niveles sin precedentes y las perspectivas de que mejore la situación del empleo mundial son muy escasas. La Organización Internacional del Trabajo (OIT) en su informe del año 2009 estipuló que las tasas de desempleo son del 6,5 % y el 7,4 %. También advierte que la crisis impacta más a los jóvenes, sector que tenía una tasa del 12,2 % y pasa al 15,1 % en 2009.

Luego, la OIT (22/1/2013) advierte que hay un pico de desocupación, dado que 197 millones de personas están desempleadas y otros 39 millones se han retirado del mercado de trabajo ante la imposibilidad real de conseguir uno.

Siempre los jóvenes son los más afectados porque sitúa la tasa de desocupación juvenil en el orden del 12,6 %, y agrega que en algunos países europeos alcanza el 50 %.

Una recesión global a gran escala podría tener graves consecuencias para la estabilidad social y política de importantes partes del mundo.

El número récord de personas desempleadas en todo el mundo es bastante preocupante, pero si a esto le agregamos el empeoramiento de las condiciones de trabajo en la economía informal de los países en desarrollo en donde se está recrudeciendo la lucha para sobrevivir con bajos salarios, resulta indignante y alarmante.

9.4.5 Perspectivas económicas y tendencias regionales

El desempleo empezó a crecer después de la irrupción de las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC) en la primavera de 2001, provocando una desaceleración de la actividad económica. Tras los ataques del 11 de septiembre en Nueva York y Washington D.C. se produjeron nuevas crisis y se agravó la concentración económica. Este crecimiento más lento en los países industrializados se tradujo en pérdidas de empleo en las industrias de los países en desarrollo orientadas a la exportación con gran densidad de mano de obra, como por ejemplo la industria del vestido que emplea a un alto porcentaje de mujeres.

Además, el debilitamiento de la confianza entre los inversores reveló la cruda realidad de la fragilidad financiera de los países en algunas regiones, con las consiguientes crisis que dejaron a muchas personas sin trabajo.

En Argentina, por ejemplo, el desempleo superó los indicadores del 20 % en 2002, provocando una reacción en cadena en los países vecinos. Los conflictos armados y la violencia también han contribuido al aumento del desempleo y de la pobreza en países tan alejados entre sí como Colombia y Nepal.

La OIT (2009) advierte que existe un aumento sin precedentes a nivel mundial del desempleo y del número de trabajadores en riesgos de caer en la pobreza.

También hace referencia que la fuerza laboral a nivel mundial se está expandiendo a una tasa promedio del 1,6 %, lo que significa que 45 millones de personas por año ingresan al mercado laboral. Paradójicamente a nivel mundial el crecimiento del empleo disminuyó 1,4 % en el 2008 y se espera que este descenso continúe hasta llegar al 0 o 1 % en el 2009.

Y como si esto fuera poco, el mismo informe hace una observación, que deberán crearse alrededor de 300 millones de empleos entre el período 2009-2015 solo para absorber el crecimiento de la fuerza laboral durante ese período.

Caso contrario, existen riesgos, dado que el desempleo, el subempleo, y el desaliento pueden tener un impacto negativo en los jóvenes a largo plazo y comprometer sus posibilidades de empleo a futuro. Debemos resaltar que la inactividad en los jóvenes tiene un costo, porque las sociedades pierden la

inversión realizada en educación, los gobiernos o estados no reciben luego los aportes al sistema de seguridad social y, en consecuencia, deben aumentar los gastos en servicios de apoyo y asistencia.

Concluyendo, la nanotecnología, la biotecnología, la microelectrónica, la computación, la informática, la robótica, las comunicaciones, la genética, entre otras, han ampliado de manera considerable las posibilidades de dar una vida digna a los aproximadamente 700 millones habitantes de nuestro planeta. Pero, esto no está sucediendo, por el contrario, 1000 millones de personas sufren hambre, 900 millones de personas no tienen acceso al agua potable, otros 2600 millones no tienen instalaciones sanitarias y aún 1400 millones no tienen suministro eléctrico.

El ciudadano común percibe diariamente que existe un importante desajuste que se traduce en desigualdad, y no tiene que ver con los progresos científicos sino con los vacíos éticos que existen en las personas. Sino como explicamos que menos de 1000 empresas en el mundo son las que tienen la mitad de las acciones de los mercados mundiales (Eccles, 2013).

Y, por último, parafraseando a Adam Smith, quien en 1759 advertía que los mercados debían poner en práctica los valores éticos como la prudencia, la humanidad, la justicia, la generosidad y el espíritu público, lo que en la realidad no sucede.

9.4.6 El desempleo en América

A continuación, presentaremos las tasas de desocupación informadas en el 2015 por la OIT, para el tercer trimestre del 2014 comparado con el tercer trimestre del 2015, esto en un contexto de desaceleración económica:

DESEMPLEO	2014 III	2015 III
América Latina y Caribe	6.4 %	6.9 %
Países del Caribe	8.2 %	8.5 %
Centro América y México	5.2 %	4.8 %
México	5.0 %	4.4 %
Centro América	6.1 %	6.7 %
América del Sur	6.8 %	7.6 %
Países Andinos	6.5 %	6.4 %
Cono Sur (incluye Brasil)	7.0 %	8.0 %
Cono Sur sin Brasil	7.0 %	6.7 %
Brasil	6.9 %	8.4 %

Fuente: OIT- Informe 2015

Cuando en el cuadro mencionamos Países del Caribe incluye a Bahamas, Barbados, Belice, Jamaica y Trinidad Tobago.

En el ítem Centro América y México incluye a los siguientes países: Costa Rica, Honduras, México, Panamá y República Dominicana.

Respecto América del Sur: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Perú y Uruguay. Los países andinos incluyen a Colombia, Ecuador y Perú. Los países del cono sur incluyen a Argentina, Brasil, Chile y Uruguay.

Otro de los aspectos significativos es realizar una comparación entre las tasas de desocupación por género. A continuación, describiremos la evolución en el tiempo de la tasa de desocupación por sexos en América Latina y el Caribe y la evolución en el tercer semestre 2014 y 2015.

Tta = Tasa de desocupación	2005	2010	2011	2012	2014 III	2015 III
Varones	6.4 %	5.8 %	5.2 %	5.5 %	5.5 %	5.9 %
Mujeres	10.0 %	8.6%	8.0 %	7.9 %	7.7 %	8.2 %

Fuente: OIT- Informe 2015

9.4.7 El desempleo en Argentina

INDEC –Resultados 2do trimestre de 2016 Para 31 aglomerados urbanos de Argentina	
Actividad.....	46 %
Empleo.....	41,7%
Desocupación abierta.....	9,3 %
Ocupados demandantes de empleo.....	15,7 %
Subocupación.....	11,2 %
Subocupación demandante.....	7,7 %
Subocupación no demandante.....	3,5%

Fuente: INDEC (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos)

Dentro de estos aglomerados Rio Cuarto que tiene un 45,9% de actividad, un 41,1% de empleo, un 10,5% de desocupación abierta, un 10,6% de Ocupados demandantes de empleo, un 6,7% de Subocupación, un 4,4% Subocupación demandante, un 2,4% Subocupación no demandante.



Actividad Práctica: Conflicto de clases.

Objetivos de la actividad

- Identificar los conceptos de clase, subclase.
- Presentarlas diferentes perspectivas teóricas acerca del conflicto de clases.

En función a la lectura del material de la unidad realizar las siguientes actividades con el objetivo de verificar el proceso de conocimiento y comprensión de los contenidos desarrollados.

1. Explicar los conceptos de clase, subclase.
2. Mencionar 1 (uno) ejemplo de cada uno de ellos.
3. Realizar un cuadro comparativo entre las posiciones teóricas del conflicto de clases expuestas por Marx, Weber y Dahrendorf.
4. En la actualidad la lucha de clases es un hecho habitual que se presenta en nuestra sociedad. Se solicita presentar 5 (cinco) aspectos o causales por los que se origina, 5 (cinco) consecuencias sociales y que acciones se pueden desarrollar desde el Estado para dar solución o tratamiento.

• 10. Globalización

La globalización comprende la interrelación e interdependencia cada vez mayor entre las sociedades del planeta, (Macionis (1999, pág. 7). Los términos interrelación e interdependencia nos están dando una idea de la conformación del concepto. Es decir, que cada una de las sociedades que conforman el mundo no pueden considerarse sin relaciones y con una economía y una cultura totalmente propia, los vínculos son cada vez más estrechos entre las sociedades del planeta y están cada vez más interconectadas.

Generalmente se asocia el proceso de globalización con la economía, indudablemente porque es el aspecto más fácil de apreciar y afecta los intereses de todas las personas. Hay una interdependencia global de los mercados financieros, aumentada por la desregulación y liberalización de los mismos y facilitada por la comunicación y la tecnología que permite conocer información al instante del funcionamiento de cada uno de los mercados. Ejemplo claro de ello es la cotización de las monedas en el mercado de divisas. Lo mismo ocurre con la producción de bienes y servicios, a través de las empresas transnacionales con filiales en todas partes del mundo, se proveen de materia prima, servicios y trabajo para elaborar un producto o servicio que, bajo una sola marca se comercializa en el mercado mundial.

En ese sentido globalización significa la existencia de un espacio económico único donde los seres humanos desarrollan sus actividades de interacción social, política y económica. Según el Fondo Monetario Internacional (FMI): “es el crecimiento de la interdependencia económica de los países del mundo a través de un creciente volumen y variedad de transacciones de bienes y servicios y flujo internacional de capitales a través de las fronteras, y también por medio de una más rápida y amplia difusión de la tecnología”. La definición está orientada solo en función del aspecto económico, supone la creación de una sociedad global económica.

Otros autores, extienden el alcance del proceso a otros ordenes sociales y definen a la globalización como: “la ampliación, intensificación y aceleración de la actividad del planeta en todos los aspectos de la vida contemporánea, tanto cultural, criminal, financiera y espiritual”. (Held, 1999)

Representa los procesos a través de los cuales el poder de los Estados es socavado por actores transnacionales (Ulrich Beck, 2000)

En la globalización confluyen aspectos económicos, sociales y en especial en el tratamiento de los conceptos sociológicos como cultura, estratificación y grupo. El concepto se expande para indicar la construcción de una sociedad global, en una cultura de masas, una economía interconectada, un escenario internacional orientado a un público de consumo global y una seguridad condicionada por los efectos de las tecnologías de la información y la



La Globalización comprende la interrelación e interdependencia cada vez mayor entre las sociedades del planeta. Macionis y Plummer.

informática.

Para describir la globalización se utilizan indicadores que reflejan el desarrollo de la economía global, la internacionalización del sistema productivo y de los mercados, la reducción del papel económico del Estado y el creciente protagonismo de las empresas multinacionales. Este proceso tiene instituciones que establecen ciertos mecanismos para las diferentes formas de regionalización y de integración de las economías nacionales como la Unión Europea, el Acuerdo de Libre Comercio de América del Norte, el Mercosur.

Pero, como sostiene Castells (1996), la economía global es fuertemente asimétrica. A diferencia de lo que propugna el viejo paradigma Centro-Periferia, es policéntrica y además las categorías Norte y Sur han perdido capacidad analítica, ya que los centros y las periferias en el nuevo orden internacional no se sitúan simétricamente a ambos lados de la hipotética línea divisoria entre el "Norte" y el "Sur". Existen ciudades y regiones en el Sur articuladas a la economía global y existen ciudades y regiones del Norte que no lo están. Es más, la pobreza es una cuestión que no sólo afecta al Sur, sino que los bajos niveles de renta, la baja capacidad tecnológica y la injusta distribución de la renta caracterizan, también, a las ciudades y regiones del Norte, si bien los niveles de pobreza en el norte y en el sur no son comparables.

En definitiva, la globalización y la reestructuración productiva afectan a los sistemas productivos de las regiones desarrolladas y las regiones retrasadas, las ciudades grandes y las ciudades medias y pequeñas. En un mundo cada vez más globalizado, hay ciudades y regiones que ganan y otras que pierden (Benko y Lipietz, 1992), en función de su dotación de recursos humanos, recursos naturales y su incardinación a la economía global, y no por su pertenencia a un Norte o a un Sur predefinido.⁵

10.1 Antecedentes históricos de la Globalización.

Se menciona como el comienzo de la globalización la expansión de las fronteras económicas desde la conquista de América, pero más precisamente con la expansión del capitalismo como sistema de producción de occidente y el papel determinante del mercado mundial.

El desarrollo del capitalismo se apoyó en la acumulación del capital ligado al comercio internacional y la transformación del mundo y los espacios nacionales.

También la globalización estuvo asociada con la Revolución Industrial

⁵Antonio Vázquez-Barquero. 2000. Desarrollo endógeno y globalización. EURE (Santiago).

y los principales determinantes de los grandes reordenamientos económicos a escala mundial, nacional y regional fueron los grandes cambios tecnológicos, la facilidad de las comunicaciones que permitió la integración de regiones distantes sustentada en un significativo grado de apertura de las economías.

Después de la 2da. Guerra mundial y durante la década del '70, la economía mundial avanzó hacia una etapa de transnacionalización de la producción y la globalización de las finanzas, la información, la tecnología y las ideas. A partir de la década del 80 se incrementa la capacidad de acción del capital con aptitud para desplazarse internacionalmente, a la vez que fue aumentando la competencia para atraer capitales a todos los rincones del globo.

Por otro lado, la globalización ha sido un tema de debate acerca de que impacto tiene la globalización en las transformaciones que ocurren en el mundo, dando lugar a tres escuelas de pensamiento.

La primera, denominada los escépticos, creen que la cantidad de interrelaciones entre los países no es nueva, ya se daban desde el descubrimiento de América sostienen. Si admiten el aumento de intensidad en la interdependencia y el comercio, pero los países siguen siendo fundamentales y soberanos para el funcionamiento económico.

La segunda, los hiperglobalizadores, plantean que los Estados Nacionales están perdiendo importancia y poder en pos del nuevo orden global, los organismos internacionales regulan el funcionamiento global más allá de la influencia individual de los Estados Nacionales.

En tercer lugar, las transformacioncitas, toman una posición intermedia y más moderada, consideran que el nuevo orden mundial existe, pero se mantienen aún las pautas que fijan los Estados Nacionales. La globalización abarca aspectos tanto económicos como sociales, políticos y culturales. Para esta corriente no existe una clara delimitación entre lo interno y externo, nacional e internacional facilitado por los servicios y las comunicaciones. En definitiva, los Estados Nacionales no pierden su soberanía, pero se reestructuran de acuerdo a reglas globales. (Sociología, Anthony Giddens, 4° edición)

10.2 Características del proceso globalizador.

Macionis y Plummer (sociología, 3° edición), proponen algunas características que definen la globalización:



En este link se observan gráficamente la cronología de los hechos históricos:

Recuperado de ;
<https://goo.gl/4bScWS>

Desplazamiento de las fronteras de transacciones económicas: las empresas, los bancos, los inversionistas y los consumidores ahora actúan en el mercado global, más allá de las fronteras nacionales provocando el cambio y desarrollo del desarrollo económico y financiero.

Comunicaciones por redes globales: los conceptos de tiempo y espacio se ven modificados y en términos reales, reducidos, a raíz del avance de la comunicación que brinda la información de manera inmediata. Diariamente hay nuevas tecnologías en telefonía celular, satelital, redes sociales, internet, entre otros que permiten el acceso inmediato a cualquier tipo de información y conocimiento.

Surgimiento de Cultura global: sirven de ejemplo el cine y la música, que tienen difusión mundial casi al mismo tiempo a través de televisión e internet. Si bien se preservan algunas costumbres propias en determinados lugares, sobre todo en ciudades pequeñas y áreas rurales, no están totalmente ajenos a los progresos globales.

Nuevas formas de gobierno internacional : las organizaciones internacionales cobran notable importancia y abarcan casi todos los aspectos, cabe mencionar O.M.S Organización Mundial de Salud, O.N.U. Organización de las Naciones Unidas, UNESCO Organización de las Naciones Unidas para Educación, Ciencia y Cultura, F.M.I. Fondo Monetario Internacional, entre tantas otras, que llevan a cabo programas comprometidos para la “democratización del mundo” como objetivo principal para que la democracia sea el sistema político dominante en todos los Estados.

Conciencia creciente de problemas comunes: con el aumento de la interrelación entre los diferentes países, también los problemas se extienden, no son propios ni individuales de un país, conciernen a todo el mundo, por ejemplo, el narcotráfico, la pobreza, la contaminación ambiental, la discriminación, la trata de personas, la venta ilegal de armas, el terrorismo y las migraciones son flagelos que aumentan sin control e indiscriminadamente.

Factores determinantes: En cuanto a los aspectos que la determinaron se encuentran entre ellos los sistemas de transporte y comunicaciones que han reducido los tiempos y las distancias. La implicancia de la globalización la podemos observar en la homogeneización del consumo de los bienes materiales y la reducción de la diversidad cultural y de los valores propios de las sociedades particulares. Los factores responsables de la aceleración del proceso de globalización han sido, entre otros, los siguientes:

- ✚ cambios en las políticas económicas y comerciales, que han generalizado la liberalización de los mercados de bienes, servicios y factores;
- ✚ las nuevas estrategias de las empresas multinacionales que aprovechan las nuevas oportunidades de localización que la integración les presenta
- ✚ la introducción de las innovaciones en los transportes y comunicaciones que facilita la integración de los mercados y la producción multinacional, y reduce los costos de producción y de los intercambios.

10.3 La importancia de la perspectiva global

Las disciplinas académicas han incorporado en los últimos años "la perspectiva global", o sea el estudio y análisis de los fenómenos y acontecimientos que ocurren a nivel mundial y de la posición que cada sociedad, de manera individual, ocupa en relación a otras y dentro del sistema mundial.

La presentación de la perspectiva global, tal como la presenta Macionis y Plummer tiene por misión mostrar la tendencia homogeneizadora que tiende a extenderse por el mundo. Por ejemplo, se analizan diferentes sociedades y su cultura para comparar sus rasgos con diferentes comportamientos.

En realidad, la perspectiva global es una extensión lógica de la perspectiva sociológica, ya que como decíamos en el módulo primero, mirar la sociedad y el espacio donde vivimos es el objeto de la sociología, y ese espacio tiene particularidades específicas y globales.

Hay razones que explican por qué el pensamiento global es importante en la perspectiva sociológica:

a. Las sociedades de todo el mundo están cada vez más vinculadas entre sí.

Actualmente el turismo y los avances tecnológicos, interconectan las sociedades de todo el mundo; en cuestión de segundos pueden transmitirse textos, imágenes y sonidos de un lugar a otro del planeta. Una **consecuencia** de estos avances tecnológicos es que en todos los lugares del mundo podemos encontrar gente con los mismos gustos y estilos de vida, debido a que las naciones más ricas han proyectado sus gustos y comportamientos sobre los miembros de otras sociedades, y a veces nos asombra encontrar en las tribus del norte argentino que un artesano está realizando una talla en madera y comunicándose por teléfono celular.

La multiplicación de los intercambios comerciales entre las naciones ha creado una economía global como lo mencionábamos al comienzo de este tema. Pero de la misma forma que los países más ricos exportan sus bienes y estilos de vida a otras naciones, estas reaccionan a su vez, y se produce lo que vimos al tratar la cultura el fenómeno de la "transculturación", por ejemplo, Mac Donalds instalo puntos de venta en Japón, pero tuvo que adecuar el gusto de sus hamburguesas a las preferencias niponas.

b. Los problemas son de una intensidad distinta según la sociedad

La pobreza es un problema entrópico de dimensiones globales que existe en todos los países, pero se da con distinta magnitud en proporción e intensidad, por ejemplo, en Europa y EEUU existen pobres, pero quien es considerado indigente tiene mejores condiciones de vida, en Estados Unidos las familias pobres son propietarias de sus viviendas y tienen automóvil (Jenkins,1992), a diferencia de los que ocurre en el resto de Latinoamérica. La situación de desigualdad de la mujer en relación al hombre existe en Europa y en nuestro país, pero es distinta que en África y países árabes.



El trabajo elaborado por el Banco Mundial al que hace referencia el siguiente link muestra las ventajas y desventajas de la globalización, los beneficios y oportunidades que se presentan en los diferentes países y se pone de manifiesto también los perjuicios que ésta causa. <https://goo.gl/dnkSDG>

c. El pensar en términos globales permite entender mejor donde estamos posicionados.

Al utilizar una perspectiva global hacemos más flexibles nuestros razonamientos, acumulamos nuevas herramientas explicativas y conceptuales que nos ayudan a pensar en forma distinta nuestros problemas y conocemos mejor otras sociedades. Observamos que la única medición del bienestar no es lo económico, como tendemos a hacer en occidente y tomar en cuenta el valor y el afecto como lo incluyen otras sociedades, por ejemplo, la India.

10.4 Empresas transnacionales

Se denomina empresa transnacional a aquella empresa de grandes dimensiones, dedicada a la producción de bienes o servicios, que posee filiales en otros países diferentes al originario (casa matriz) y con ello logran expandir su influencia y gravitación económica a nivel mundial, controlando no solo buena parte de la economía y el comercio internacional, sino también la tecnología y el desarrollo, cobrando enorme importancia en el mundo globalizado y capitalista.⁶

Este tipo de empresas surgió a mediados del siglo XX, cuando Estados Unidos comenzó a invertir en Europa, a esta corriente se sumaron luego empresas europeas y japonesas. Se dedican a rubros de servicios, comunicación, fabricación de todo tipo de bienes, investigación, operaciones comerciales y financieras. Cuando una empresa invierte el 10% de su capital en una sucursal en el extranjero es considerada multinacional o transnacional, como se denominan indistintamente.

Generalmente localizan estratégicamente las filiales, de manera de obtener mayores beneficios, los elegidos son los países menos desarrollados

⁶ Recuperado de: Concepto de empresa transnacional - Definición en De Conceptos.com<http://deconceptos.com/ciencias-juridicas/empresa-transnacional#ixzz48CkXDyAQ>

ávidos de captar inversiones para la creación de empleo, donde la mano de obra es más barata y la provisión de materia prima es próxima y abundante.

Aunque las filiales deben adecuarse a las normas jurídicas de toda índole del lugar de radicación, las transnacionales influyen a los estados nacionales, a veces a través de organismos internacionales, para que las políticas económicas, fiscales, laborales, ambientales no perjudiquen sus intereses económicos, exigiendo a cambio de su radicación exenciones fiscales e impositivas, subvenciones, reglamentación flexible y acorde a sus intereses.

Las empresas multinacionales o transnacionales son los artífices de la globalización con importante poder económico, acumulación de capital, que traen progreso a las zonas donde se instalan, pero muchas veces arruinan a las industrias y comercios locales, y si bien aportan fuentes de empleo, en general son precarizados. De esta manera los Estados Nacionales van perdiendo soberanía económica.

En la elección de localización de las grandes empresas se ve reflejado lo que mencionan G. Benko y A. Lipietz, *Las regiones que ganan. Distritos y redes: los nuevos paradigmas de la geografía económica.*, Edicions Alfons el Magnànim, Valencia (Esp.), como ejes para la organización de un nuevo modelo territorial. Plantean que, la globalización es un proceso vinculado en primer lugar al territorio porque la decisión de inversión y localización de los actores económicos está en función de los atractivos de cada espacio físico. En segundo término, con la Productividad y competitividad, ya que depende de la introducción de innovaciones en las empresas y, de las instituciones que favorezcan el funcionamiento del mercado. Y, por último, que las ciudades ganan o pierden en función de la dotación de recursos humanos y naturales y su incorporación a la economía global.

Deporte como empresa global - El fútbol en la Bolsa

“La idea en sí no es nueva. Desde hace muchos años el fútbol pasó de ser un simple deporte a ser un negocio más. En el año 1983, el Tottenham empezó a cotizar en Bolsa y su ejemplo lo siguieron muchos otros. Hoy los principales equipos de Dinamarca, Holanda, Italia, Turquía, Portugal y Francia mueven a diario sus acciones.

En el 2002 se creó un índice exclusivo para los clubes de fútbol, el STOXX Europe Football. Sin embargo, ¿es un negocio viable? Desde la fecha hasta el año pasado acumuló pérdidas del 43,41%, una inversión nada rentable.

Por colocar ejemplos: el Manchester United ha acumulado una rentabilidad de 27,8% en los últimos tres años, pero otros como la Lazio o el Borussia Dortmund han sufrido pérdidas de 64,6% y 52,5%, respectivamente desde que empezaron a cotizar.”

Recuperado de: <https://goo.gl/6K7dqq>

10.5 La sociología de la globalización

¿Qué es entonces lo que se intenta designar con el término “globalización”? En este trabajo, se trata de dos dinámicas diferenciadas. Por un lado, la formación de procesos y de instituciones explícitamente globales, como por ejemplo la Organización Mundial de Comercio, los mercados financieros internacionales, el nuevo cosmopolitismo y los Tribunales Internacionales de Crímenes de Guerra. Las prácticas y las modalidades organizativas mediante las cuales operan estas entidades explícitamente globales constituyen lo que se conoce típicamente como global. Aunque en parte se dan a nivel nacional, se trata en gran medida de formaciones globales nuevas y concretas. Por otro lado, se encuentran los procesos que no pertenecen necesariamente a la escala global y que, sin embargo, forman parte de la globalización. Dichos procesos están inmersos en territorios y dominios institucionales que, en gran parte del mundo, si bien no en todos los casos, se consideran nacionales. Aunque localizados en ámbitos nacionales, o incluso subnacionales, estos procesos forman parte de la globalización porque incorporan redes o entidades transfronterizas que conectan múltiples procesos y a actores locales o “nacionales”, o bien porque se trata de cuestiones o dinámicas que se registran en un número cada vez mayor de países o ciudades. Es posible mencionar aquí las redes transfronterizas de activistas dedicados a alguna causa local específica que también se da en escala global, como es el caso de organizaciones de defensa del medio ambiente o de defensa de los derechos humanos.” Adaptado de Una sociología de la globalización. Saskia Sassen 2007.

Como vimos en la unidad primera la sociología es la ciencia que estudia

los comportamientos sociales y también los procesos sociales. Dentro de los procesos la globalización hoy ocupa un lugar importante en nuestra atención.

Ahora bien, a partir de las últimas décadas del siglo XX y particularmente en este siglo XXI las ciencias sociales son desafiadas a pensar el mundo como una sociedad global. Las relaciones, los procesos y las estructuras económicas, políticas, demográficas, geográficas, históricas, culturales y sociales que se desarrollan a escala mundial adquieren preeminencia sobre las relaciones, los procesos y estructuras que se desarrollan a nivel nacional.

El pensamiento científico en sus producciones más notables, elaborado principalmente en base a la reflexión sobre la sociedad nacional, no es suficiente para aprehender la constitución y el movimiento de la sociedad global.

Pero quiero en esto quiero hacer énfasis que los autores citados en la bibliografía y nosotros al presentar todos los temas desarrollados precedentemente en relación a los conceptos básicos como por ejemplo cultura, estratificación, sociedad, relaciones sociales, grupos, etc. son pensados y presentados en relación a la sociedad nacional, es decir al espacio inmediato en el que las mismas se desarrollan y en relación a un estado nación donde las acciones tienen lugar.

El paradigma clásico de las ciencias sociales se constituyó y sigue desarrollándose en base a la reflexión sobre las formas y los movimientos de la sociedad nacional, pero ella está siendo mirada o subsumida en la sociedad global, una realidad que no está suficientemente reconocida y codificada.

La sociedad global adquiere desafíos empíricos y metodológicos, o históricos y teóricos, que exigen nuevos conceptos, otras categorías y diferentes interpretaciones.

Estamos acostumbrados a pensar que las fronteras de la sociedad y el Estado, son las mismas o podrían serlo. Vivimos en Estados, hay una sociedad bajo cada estado. Los estados tienen historia y tradiciones. Pero a medida que transcurre el tiempo no se pueden explicar situaciones que se presentan, porque la sociedad global no es la mera extensión cuantitativa y cualitativa de la sociedad nacional.

Aunque la sociedad nacional continúe siendo, básica, evidente e indispensable y se manifieste incluso en el ámbito internacional, es innegable que la sociedad global se constituye como una realidad original, desconocida y carente de interpretaciones.

La sociedad global ha sido objeto de estudios e interpretaciones en sus aspectos históricos, políticos, económicos, culturales, geográficos, demográficos, geopolíticos, ecológicos, religiosos, lingüísticos, artísticos,

filosóficos. Además de las referencias que se hacen a la sociedad global al tratar la sociedad nacional, hoy se multiplican las reflexiones sobre las configuraciones y los movimientos de la sociedad global. Ya son muchos los que piensan a la sociedad en el ámbito transnacional, mundial o global, aun cuando no están utilizando esta noción, incluso cuando siguen pensando en nación.

En forma sintética se puede decir que esta problemática está presente en los estudios e interpretaciones sobre relaciones internacionales, nueva división internacional del trabajo, aldea global, ONU, UNESCO, MERCOSUR, Unión Europea, nueva dependencia, interdependencia, multilateralismo, multinacionalismo, transnacionalismo, telecomunicaciones, medios de comunicación mundiales, cultura internacional, nuevo mapa del mundo, posmodernidad, etc.

Este es un momento epistemológico fundamental en que el paradigma clásico, fundado en la reflexión sobre la sociedad nacional, es subsumido formal y realmente por el nuevo paradigma fundado en la reflexión sobre la sociedad global. El conocimiento acumulado sobre la sociedad nacional no es suficiente para esclarecer las configuraciones y los movimientos de una realidad internacional, mundial o global.

La sociedad nacional sigue teniendo vigencia, con su territorio, población, mercado, moneda, himno, bandera, gobierno, constitución, cultura, religión, historia, formas de organización social y técnica del trabajo, héroes, monumentos, ruinas. Constituye el escenario donde sus miembros se mueven, viven, trabajan, luchan, piensan y mueren. Tanto es así que subsisten y resurgen nacionalismos, provincianismos e identidades en muchos lugares del mundo.

Pero la sociedad nacional no da cuenta de toda la realidad en la cual se insertan individuos, clases, naciones, nacionalidades, culturas y civilizaciones. Poco a poco **la sociedad global subsume formal o realmente a la sociedad nacional y agrupa movimiento social, cultura, lengua, moneda, mercado, modos de vida. Fruto de esto es la conformación de la Unión Europea con el Euro como única moneda**, por ejemplo. Pero ello no desdibuja lo nacional, sino que ello se articula simultáneamente con las configuraciones de la sociedad global.

Si lo global, en efecto, reside en parte en el interior de lo nacional, resulta evidente que la globalización, en sus distintas modalidades, compromete de manera directa dos supuestos clave de las ciencias sociales.

El primero de ellos es la concepción implícita o explícita del Estado-Nación como contenedor de los procesos sociales.

El segundo es la correspondencia implícita entre el territorio nacional y lo nacional como característica, es decir, que si un proceso o fenómeno social se da en una institución o en un territorio nacional se asume que debe ser de

carácter nacional.

Ambos supuestos describen condiciones que han mantenido su validez, aunque nunca absoluta, durante gran parte de la historia del Estado moderno (en especial desde la Primera Guerra Mundial) y que en buena medida subsisten. Lo que ha cambiado en la actualidad es que dichos supuestos se están desarticulando, parcialmente, pero con intensidad.

Como totalidad geográfica e histórica, espacio-temporal, la sociedad global deviene un momento epistemológico fundamental, nuevo, poco conocido, que hasta desafía la reflexión y la imaginación de científicos sociales, filósofos y artistas.

Los estudios y las interpretaciones de la sociedad global permiten visualizar mejor tanto la originalidad del nuevo objeto de las ciencias sociales como las dificultades epistemológicas que suscitan. Estos estudios se basan:

Primero: principalmente en las teorías muy comunes en las ciencias sociales: evolucionismo, funcionalismo, sistémica, estructuralista, etc. que a veces predominan en términos sistemáticos y otros de forma fragmentaria. También a veces se combinan elementos de varias teorías.

Segundo: se priorizan determinados aspectos de la sociedad global: económicos, financieros, tecnológicos, informáticos, culturales, religiosos, políticos, geopolíticos, ecológicos, sociales, históricos, geográficos y otros. Esto lo vemos en esta unidad donde tratamos en los diversos apartados algunos de estos aspectos.

Son pocos los que formulan abordajes generales o integrativos. También pocos los que reconocen que el conjunto de las relaciones, procesos y estructuras que describen e interpretan hablan de un objeto nuevo, constituido por la sociedad global.

Tercero: la mayoría se sitúa en una perspectiva que Ianni, 1999 denomina “convencional”, es decir que focaliza algún aspecto de la sociedad global y prioriza anticipadamente una perspectiva: una o varias naciones dominantes o centrales en el escenario mundial, una o varias del ex tercer mundo, del sur o de la periferia, la clase o clases dominantes y la subalternas que comprender trabajadores asalariados en general, proletariado y campesinado, la nueva división internacional del trabajo, los medios de comunicación internacional y otros.

Cuarto: el método comparativo está en la base de casi todos los estudios e interpretaciones. Se comparan naciones y continentes, tecnologías y mercancías, regímenes políticos y políticas, indicadores económicos, financieros, políticos, sociales y culturales, economías estatizadas, mixtas y de empresa privada, mercados y planificación. Hay casos en que se comparan relaciones, procesos y estructuras y otros índices, indicadores, variables. En general la comparación torna como referencia explícita o implícita este o aquel país “moderno”, “industrializado” o “pos industrial”.

La sociedad global es el nuevo objeto de las ciencias sociales, al lado

de la sociedad nacional y las ciencias sociales comienzan a asomarse a la sociedad global, asumida como un todo y también en sus partes. La sociedad nacional puede ser el emblema del paradigma clásico de las ciencias sociales, con el que nacen, maduran y siguen desarrollándose. En cuanto a la **sociedad global implica un nuevo paradigma** que se encuentra en constitución, tanto en conceptos, categorías e interpretaciones.

Desde la Segunda Guerra Mundial ha habido un creciente reconocimiento entre los sociólogos de que la población está implicada en un único sistema social para todo el mundo, “sociedad” como tal pasa a comprender una multitud “de sociedades”, que en el contexto de un sistema más amplio pueden solo encontrar una autonomía relativa y condicionada, en gran medida como naciones-estados estrechamente entrelazadas. Lo local y lo global se mezclan y tensionan en sus singularidades, particularidades y universalidades, la globalización puede ser definida como la intensificación de las relaciones sociales en escala mundial que ligan localidades distantes de tal manera que los acontecimientos de cada lugar son modelados por eventos que ocurren a muchas millas de distancia y viceversa. Quien quiera que estudie las ciudades hoy en día, en cualquier parte del mundo está consciente de que lo que ocurre en un lugar cualesquiera tiende a ser influido por factores tales como el dinero local y los mercados de bienes, que operan a distancia del lugar de observación.

“La gran ciudad occidental actual concentra la diversidad. Sus espacios están inscritos en la cultura empresarial dominante, pero también en una multiplicidad de otras culturas e identidades. El deslizamiento es evidente: la cultura dominante puede abarcar solo una parte de la ciudad. Y, si bien el poder empresarial inscribe esas culturas e identidades en la «otredad», con lo que las devalúa, no por ello dejan de estar presentes por doquier. Por ejemplo, mediante la inmigración y la proliferación de culturas originalmente muy localizadas, estas han pasado a ser presencias en muchas ciudades grandes, cuyas minorías selectas se consideran a sí mismas «cosmopolitas», es decir, que trascienden cualquier localidad. Ahora una inmensa diversidad de culturas de todo el mundo, cada una de ellas arraigada en un país o pueblo particular, se ven reterritorializadas en unos pocos lugares: como, por ejemplo, Nueva York, Los Ángeles, París, Londres y, en la época más reciente, también ciudades como, por ejemplo, Barcelona o Tokio. Con demasiada frecuencia la inmigración y la etnicidad se constituyen como «otredad». Al entenderlas como un conjunto de procesos en virtud de los cuales se localizan elementos mundiales, se constituyen mercados laborales internacionales y se desterritorializan culturas de todo el mundo, las situamos ahí mismo, en el centro del escenario, junto con la internacionalización del capital, como aspecto fundamental de la mundialización actual.” Saskia Sassen (2007) La ciudad global: emplazamiento

estratégico, nueva frontera.

El estado-nación (dice Ianni, 1999) entra en decadencia como realidad y concepto, no es que dejaría de existir, sino que busca reformularse, así los espacios del proyecto nacional, se reducen se anulan o simplemente pueden ser recreados bajo otras condiciones. Las naciones todas se enfrentan con el dilema de la reformulación de las condiciones de soberanía. Es obvio que hay bloques, dependencias, interdependencias, también hay organizaciones internacionales que ejercen su poder y tienen que ver con regionalismos y globalismos y priorizan los intereses de naciones con mayor poder económico, político, militar y cultural. Las empresas, corporaciones y conglomerados internacionales en sus redes y alianzas disponen de condiciones para imponerse sobre los regímenes políticos, estructuras estatales y proyectos nacionales.

No es suficiente transferir conceptos, categorías e interpretaciones elaborados sobre la sociedad nacional hacia la sociedad global, para adaptar o utilizar las nociones de sociedad, estado, nación, partido, cultura, urbanización, etc. porque se exigen nuevos conceptos e interpretaciones.

No se trata de dos objetos distintos, sino que ambos implican en articulaciones convergentes o antagónicas, donde lo global tiende a subsumir a lo nacional.

Son aún pocas las indicaciones e interpretaciones de que la sociedad global corresponde a una nueva realidad, a una totalidad abarcadora, subsumiendo formal o realmente las nacionales “la idea central es la de que existe un sistema global con vida propia independiente de las sociedades nacionales constituidas y que existe dentro de sus fronteras”. Aunque los estudios sobre el moderno sistema mundial conlleven a grandes divergencias en cuanto al objeto, horizontes temporales y metodologías, todos están de acuerdo en dos cuestiones:

- Reconocen la existencia de un sistema mundial o global más allá de que las sociedades nacionales pueden ser estudiadas por sí mismas. Reconocen que la economía mundial, o el estado del sistema internacional, poseen vida y dinámica estructural propia y pueden ser identificados e interpretados.
- Este sistema-mundo ejerce influencia sobre el desarrollo y sobre el subdesarrollo de las sociedades nacionales insertadas en las estructuras globales. Hay áreas desarrolladas dentro de sus fronteras “globalización se refiere a todos los procesos por medio de los cuales los pueblos del mundo son incorporados a una única sociedad mundial, la sociedad global”.

Las reflexiones sobre la sociedad global superan los límites de una ciencia social particular. Por ejemplo, la economía de la sociedad global implica también aspectos políticos, históricos, geográficos, demográficos, culturales y otros. La cultura de la globalización tiene un peso importante en la cultura de masas, la industria cultural, de medios impresos, la electrónica, las religiones, las lenguas. También la globalización implica diversidad puesto que la misma atañe a cosas, gentes, ideas, naciones, culturas, civilizaciones.

10.6 Índice de globalización

El KOF Índice de Globalización (KOF Index of Globalization) es realizado anualmente desde el año 2011, por la Escuela Politécnica Federal de Zúrich (ETHZ). Mide tres dimensiones de la globalización: económica, social y política. Los datos utilizados para la realización del índice son de 207 países y se extienden desde el año 1970 a la fecha. A continuación, se especifica la composición del índice:

- a. El grado de integración de su economía en la economía mundial.
- b. La internacionalización de sus contactos personales de sus ciudadanos.
- c. El uso y acceso de internet.
- d. El alcance de su compromiso político internacional.

La calificación que otorga el índice, va del 1 a 100. Actualmente según el KOF, Irlanda ocupa el primer lugar, con un índice de 93.1; seguido por Holanda, Bélgica, Australia y Singapur respectivamente. Argentina en el año 2016 se ubica en el puesto n° 87, detrás de varios países de América del Sur, con un índice del 57.11. Recuperado de: <https://indiceglobalizacion.wordpress.com>

El mismo mide la globalización en tres dimensiones: la económica, la social y la política.

a. La dimensión económica abarca, por un lado, la fortaleza de los flujos internacionales de comercio, inversiones e ingresos en relación con el producto interno bruto y, por el otro, la influencia de las limitaciones comerciales y de flujos de capital.

b. La dimensión social se mide a través de tres categorías: los contactos personales internacionales, en forma de llamadas telefónicas y cartas; los flujos de información, medidos por el acceso a internet, televisión y prensa extranjera y la cercanía cultural a la corriente principal mundial.

c. La dimensión política se mide por la cantidad de embajadas que

hay en un país, la cantidad de organizaciones internacionales a las que pertenece el país, la cantidad de misiones de paz de la ONU en las que el país toma parte y la cantidad de tratados bilaterales y multilaterales que ha celebrado el país desde 1945.

En 2015 este índice estaba liderado por Irlanda, Holanda, Bélgica, Austria y Singapur. En tanto en América Latina el primero en el ranking es Chile seguido por Panamá. Recuperado de: <http://observatorio.competitividad.edu.uy/files/KOFIndexofGlobalization.pdf>.

10.7 Aproximación a una cultura global

En la actualidad hay muchos rasgos y prácticas culturales que están presentes en todos los rincones del planeta y como entendemos este tema al haber mencionado en la unidad de cultura que los rasgos y prácticas culturales son propios de cada sociedad. Por ejemplo, los pantalones de jean son propios de los estadounidenses, pero los usan en India, o en Asia y el idioma inglés se extiende como la lengua que más se habla y estudia en el mundo.

¿Con tantas cosas en común podemos decir que estamos asistiendo a una cultura global? (nos dice Macionis, pág. 119).

Sin ser etnocentristas pensamos que las sociedades tienen rasgos propios y que en la conformación de su cultura intervienen valoraciones y una tradición histórica que es difícil suplantar. A la vez junto a corrientes globalizadoras hay otras que propugnan una vuelta a las “propias raíces”. Lo cierto es que el mundo sigue dividido en alrededor de 200 estados; muchos de ellos multiculturales, pero también existen miles de culturas en el mundo. Pero la intolerancia con otras culturas sigue siendo un fenómeno actual, como observamos en Oriente Medio o Indonesia. Sin embargo, si comparamos con el pasado, podemos decir que las sociedades nunca han estado tan interrelacionadas unas con otras a través de todo tipo de vínculos y contactos como lo están actualmente.

Estos vínculos de dimensiones globales incluyen:

1.-Economía global: Flujos de bienes y servicios, nunca ha sido mayor el intercambio de bienes y servicios entre los países. Esto se traduce en la introducción de grandes cantidades de bienes y servicios (autos, programas de televisión, etc.) de todos los puntos del mundo.

2.- Comunicaciones globales: el flujo de información ha crecido enormemente. Si observamos las comunicaciones de hace un siglo (correo transportado por barcos, diligencias, trenes, etc.) y también ocasionalmente el telégrafo y después el teléfono, y las de hoy vía satelital por aire y en tiempo real como la T.V., sobre todo sus aplicaciones educativas, internet y e-mail, vemos que el avance es importante.

3.-Migraciones globales: grandes flujos de personas que se desplazan de un lugar a otro. Esto sobretodo producido por el conocimiento de otras sociedades y en la búsqueda de una mejor calidad de vida. Apoyado éste tránsito por la facilidad del transporte aéreo, esto ha hecho que muchos países tengan el volumen mayor de extranjeros de toda su historia. Estos tres vínculos han hecho que las culturas de todo el mundo tengan aspectos parecidos, al menos las más superficiales; pero también han generado mayores diferencias entre sociedades aisladas con culturas más cerradas y sociedades más abiertas y cosmopolitas, (éstas diferencias de sociedades ya la vimos al tratar cultura).

Ahora bien, la tesis de la Cultura global tiene importantes limitaciones:

1.- Los flujos de bienes, servicios e información han estado muy desequilibrados: a) por las posibilidades de acceso (mejor en la urbana que en la rural). b) Por el poder económico de EEUU y Europa para hacer llegar esta información a otros puntos.

2.- No todas las personas pueden comprar los bienes y servicios que ofrece el mercado global, (En muchas partes del mundo los niveles de pobreza son tan altos que millones de personas no pueden cubrir sus necesidades básicas).

3.- Las manifestaciones y rasgos culturales sacados de un lugar de origen no evocan exactamente los mismos significados. El jazz no es bailado en igual forma por los negros de Nueva Orleans que por un argentino. También cuando imitamos las modas que nos llegan de otros partes del mundo lo hacemos sin conocer las características de la sociedad que provienen o su significado original.

Es decir, que las personas absorben los rasgos culturales de otras sociedades, a su modo y a través de sus propias culturas. Algunos autores, dice Macionis y Plummer Pág. 121, se refieren a este proceso como “globalización” o sea “los modos distintos que cada cultura y según los rasgos propios de esa

cultura, recibe las manifestaciones y rasgos culturales que parecen tener una dimensión global”.

Lo que pasa con aspectos individuales como por ejemplo la adopción de una moda en el vestir o en la música, sucede con los comportamientos de los grupos de personas o de las organizaciones en relación a la globalización.

Manuel Castells, Catedrático de sociología y urbanismo, Universidad de California, Berkeley, explica al respecto que, en las últimas décadas han coexistido a nivel mundial dos procesos paralelos: la globalización, por un lado, y la reafirmación de diversas identidades culturales, por otro. Ambos procesos están interrelacionados, ya que la homogeneización cultural con la que suele asociarse a la globalización implica una amenaza a las culturas locales, las identidades específicas. Surge así el miedo a perder las referencias culturales que definen a las personas, y de ahí los conflictos y reivindicaciones en torno a las identidades locales o regionales. En este doble proceso han tenido mucho que ver las políticas de los estados-nación, que en muchos casos gobiernan identidades distintas en un mismo marco estatal. Para que el Estado-nación no se convierta en «Estado fallido», es necesaria una voluntad civilizadora que legitime esas identidades.

Identificar, desarrollar y mantener redes de colaboración con todos los países del mundo para intensificar el intercambio cultural y académico y contribuir a una mejor comprensión de la cultura global.

10.8 Grupos y organizaciones desde una perspectiva global

Anteriormente decíamos que “las manifestaciones y rasgos sacados de un lugar de origen no evocan exactamente los mismos significados en otros lugares, porque operan en relación a su entorno (lugar de asentamiento) y ello termina determinando muchas de sus características, lo mismo ocurre con los grupos económicos y organizaciones. Así las organizaciones japonesas tienen rasgos distintos de las que vemos en el mundo occidental. Históricamente la sociedad japonesa ha estado más cohesionada socialmente que la occidental, debido fundamentalmente a la importancia que ha tenido la familia y otros grupos primarios en el tejido social. Cuando Japón se industrializó, estas redes y esta cultura de lealtades personales no se perdieron. Antes bien los japoneses crearon sus empresas siguiendo esta tradición, lo que permitió que los trabajadores transfirieran sus lealtades personales a las empresas, y no tienen el carácter de impersonalidad de las organizaciones occidentales.

Por el contrario en Europa y EEUU desde el fenómeno de la Revolución Industrial se separaron las relaciones familiares de las organizacionales, Max

Weber con su modelo burocrático y Taylor con su administración científica, fueron los modelos de una práctica organizacional basada en la eficiencia organizacional y alejada de la familiar, muy por el contrario en el reclutamiento de personal el nepotismo y el clientelismo fueron designados como disfuncionales.

A partir de la década del '80 con los círculos de calidad japoneses, los administradores de recursos humanos de EEUU y Europa empezaron a mirar el mundo japonés y hubo propuestas para hacer las empresas más humanas y menos impersonales empezando a evaluar modelos de gestión que despiertan un sentimiento de identidad y responsabilidad colectiva, sin descartar los parámetros de eficiencia de las empresas europeas y norteamericanas.

En esencia se trataba de adecuar a lo local los principios más viables, de ahí que organizaciones transnacionales adecuan en cada uno de sus sucursales los principios generales al entorno local.

Los Recursos Humanos hoy son considerados en las organizaciones como personas con todas sus particularidades, permitiendo la camaradería, el esparcimiento, el cuidado físico, lo lúdico (entre otras) y la presentación de ideas a través de intraemprendedores que, desde el lugar de la estructura organizacional, y más allá de lo burocrático, son apoyados por facilitadores contribuyendo al desarrollo empresario.

10.9 Estratificación Global

En la Unidad V estudiamos la estratificación social, lo que ocurre dentro de una sociedad, también se manifiesta entre sociedades y la desigualdad a nivel internacional es muy pronunciada.



Por ejemplo, si se observa la pirámide la riqueza global resulta que:

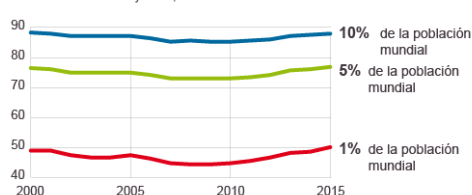
71% de la población mundial tiene el 3% de la riqueza, totalidad de la renta, 21% de la población el 12,5%, 7,4%, el 39% de la riqueza y en la cima solo el 0.7% de la población posee el 45% de la riqueza.

Actualmente en el mundo hay 7.300.000.000 habitantes y según datos del Banco Mundial se estiman para el año 2100, 11.213.000.000.

Como la renta esta tan concentrada, el habitante medio de las sociedades ricas vive en términos comparativos extraordinariamente bien. De hecho, la calidad de vida en de los que viven en Europa por debajo del umbral de pobreza es mucho más alta que la de mayor parte de los habitantes del planeta.

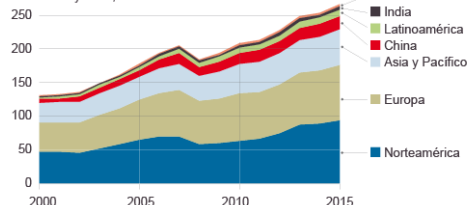
► ¿QUIÉN TIENE LA RIQUEZA MUNDIAL?

Evolución entre 2000 y 2015, en %



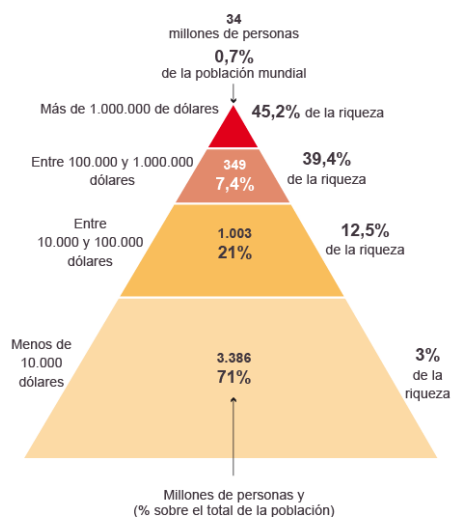
► EVOLUCIÓN DE LA RIQUEZA POR CONTINENTES

Entre 2000 y 2015, en billones de dólares



Fuente: Informe sobre Riqueza Global 2015 de Credit Suisse.

► LA PIRÁMIDE DE LA RIQUEZA GLOBAL



EL PAÍS

Fuente: Recuperado de: <https://goo.gl/3G8Jon>

Para justificar lo expresado en relación a la desigual distribución también entre los países observamos en el gráfico anterior muestra que el 70% de la riqueza está en Estados Unidos y Europa, luego siguen China, América Latina, India y África.⁷

10.10 Nueva clasificación de países

El Banco Mundial todos los años, el 1° de julio, revisa la clasificación de las economías mundiales sobre la base de estimaciones del ingreso nacional bruto (INB) per cápita del año anterior. Estas estimaciones, actualizadas, también se utilizan como datos para la clasificación operacional de las economías realizada por el Banco y determinan la posibilidad de los países de ser confiables para recibir préstamos.

A partir del 1 de julio de 2013, las clasificaciones de ingresos por INB per cápita del Banco Mundial son:

Ingreso bajo:	US\$1.035 o menos
Ingreso mediano bajo:	US\$1.036 a US\$4.085
Ingreso mediano alto:	US\$4.086 a US\$12.615
Ingreso alto:	US\$12.616 o más

⁷Recuperado de: http://elpais.com/elpais/2015/10/13/media/1444754300_420807.html

Las economías de ingreso bajo y mediano se denominan en ocasiones “economías en desarrollo”. El término se usa por razones de conveniencia; no se pretende implicar que todas las economías en dicho grupo estén experimentando un desarrollo similar o que otras economías hayan llegado a una etapa preferencial o final de desarrollo.

El INB per cápita (anteriormente PIB per cápita) es el ingreso nacional bruto convertido a dólares de los Estados Unidos mediante el método Atlas del Banco Mundial, dividido por la población a mitad de año.

El INB es la suma del valor agregado por todos los productores residentes más todos los impuestos a los productos (menos los subsidios) no incluidos en la valuación del producto más las entradas netas de ingreso primario (remuneración de empleados e ingreso por propiedad) del exterior.

El INB, calculado en moneda nacional, generalmente se convierte a dólares de los Estados Unidos al tipo de cambio oficial para comparaciones entre economías, aunque se aplica un tipo alternativo cuando se considera que el tipo de cambio oficial difiere, por un margen excepcionalmente amplio, del tipo de cambio que en efecto se aplica a las transacciones internacionales.

Para suavizar las fluctuaciones de precios y tipos de cambio, el Banco Mundial utiliza un método Atlas especial de conversión. Esto es, aplicar un factor de conversión que promedia el tipo de cambio de un año dado y los dos años anteriores, ajustados por diferencias en las tasas de inflación del país.

Datos sobre las cuentas nacionales del Banco Mundial y archivos de datos sobre cuentas nacionales de la OCDE.

La clasificación incluye a todos los miembros del Banco Mundial, además de otras economías con poblaciones superiores a 30.000 personas, por esta razón año a año varía la cantidad de economías que se analizan.

Según la última clasificación del Banco Mundial, año 2016, Argentina se ubica entre los países de ingreso mediano alto con un INB de U\$\$ 584 mil millones y una población de 43 millones de personas. (<http://datos.bancomundial.org/pais/argentina>)

10.11 La modernización y el futuro global

En pocas palabras y sin perjuicio de profundizar, diremos que la **Teoría de la Modernización** afirma que en el pasado todos los habitantes del planeta eran pobres y que el cambio tecnológico, especialmente la Revolución Industrial, incorporó productividad y elevó los niveles de vida.

Desde este punto de vista, la solución a la pobreza mundial es la disposición del desarrollo tecnológico hacia los países pobres. Pero la

modernización global puede ser tarea difícil puesto que los pueblos preindustriales están dirigidos por la tradición y esto es posiblemente un freno al cambio. Esta teoría sugiere que las sociedades ricas deben ofrecer ayuda a las pobres para incentivar la innovación productiva; pero el adquirir mayor riqueza con el desarrollo económico, es a veces a costa de perder su propia identidad cultural y sus valores.

Por otra parte, la **Teoría de la Dependencia** se refiere a que las actuales sociedades pobres tienen pocas posibilidades de independizarse aunque quisieran. El mayor freno al desarrollo económico no es la tradición cultural, sino la dominación mundial por parte de las sociedades ricas. Este sistema adoptó la forma de colonialismo, mediante el cual las sociedades europeas se apoderaron de gran parte de América Latina, África y Asia. Por lo tanto la Teoría de la Dependencia afirma que los países ricos consiguieron alcanzar su propia modernización a expensas de los países pobres, contribuyendo con sus valiosos recursos naturales y mano de obra a bajo costo. En definitiva la continuación de los lazos con las sociedades ricas solo servirá para perpetuar las actuales relaciones globales de diferencias.

Cualquiera que sea el enfoque que uno encuentre más convincente ya no es posible estudiar al mundo occidental separadamente del resto del mundo, a comienzos del siglo XX la mayor parte de los habitantes de los países más desarrollados vivían en asentamientos relativamente pequeños y con una limitada conciencia de la existencia de un mundo más amplio. En el siglo XXI los habitantes de todos los rincones del planeta son partícipes de lo que sucede con la humanidad y la vida de toda la población está cada vez más ligada unas a otras.

Comenzamos a darnos cuenta de un cambio importante en el modo en el que el mundo está situado en el tiempo y en el espacio. Hay religiones globales, medios de comunicaciones globales, desigualdades mundiales, centros financieros mundiales e incluso estructuras de poder que surgen a nivel global. Estamos saliendo de la era del “Estado - Nación” para adentrarnos en un nuevo período en el que los países están profundamente ligados unos a otros.



Actividad Práctica: Globalización

Objetivos de la actividad

- Identificar los conceptos de globalización, proceso y el impacto que genera en el funcionamiento del sistema social (personas, organizaciones, instituciones, funcionamiento e interrelación social).

En función a la lectura del material de la unidad abordar las siguientes preguntas con el objetivo de reflexionar sobre aquellos aspectos inherentes a la globalización, su proceso, las causas y consecuencias sociales.

1. Explicar que es la globalización.
2. ¿Cuáles son los pilares fundamentales de la globalización?
3. ¿Crees que la globalización es un fenómeno o un proceso?
4. ¿Conoces algunos hechos que hayan precedido a la globalización?
5. ¿Es posible que la globalización produzca efectos locales? ¿En caso de existir que impacto producen en el sistema social?
6. En tu opinión, ¿las empresas multinacionales tienen realmente más poder que los gobiernos?

• 11. Pobreza.

En este tema, por todo lo que nos involucra abordaremos el problema de Argentina. Desarrollaremos en una primera parte el concepto de pobreza, los tipos de pobreza para luego hacer una breve historia de la pobreza en nuestro país y en América Latina, a los fines de que Uds. se sitúen desde donde se agudizó este problema y a quienes comprende. Por último, nos vamos a detener en el momento actual, para que observen los límites cuantificables (porcentaje de pobres), las implicancias económicas, sociales y jurídicas que ha traído aparejado este fenómeno de naturaleza sociológica.

En nuestro país se han llevado a cabo planes, programas, acciones con el objetivo de abordar problemas relacionados a la inclusión, al consumo de alimentos, la distribución del ingreso, el acceso a la seguridad social, entre otros. A pesar de ello, existe una importante tarea pendiente de resolver que es la reducción niveles de la pobreza y desigualdad social.

Durante las últimas décadas la pobreza tuvo vaivenes diferentes desde mejoras cuantitativas en los porcentajes, como así también en los ingresos per cápita que reciben cada una de las personas, todo ello producto de un conjunto de acciones sociales, políticas y económicas, pero muchas veces no produjeron los efectos deseados de contribuir en una mejora en la vida de las personas.

Producto de las diferentes decisiones adoptadas durante las últimas décadas se presenta en nuestra sociedad la existencia de una enorme brecha entre la población más empobrecida y la población más rica. Todas estas situaciones son consecuencias de estrategias de desarrollo no inclusivas y que han privilegiado la apertura, el crecimiento económico y el control de variables macro y microeconómicas, en detrimento de la distribución de la riqueza y el significativo rol racional que el Estado tuvo, realiza y debería efectuar.

Para la Sociología estudiar la pobreza es trascendental, abordar el proceso de análisis a una disfunción del propio funcionamiento del sistema social que impacta gravemente en las estructuras sociales de un país y en particular en la vida de las personas.

Entonces para introducirnos en el tema objeto de estudio de esta unidad, comenzaremos a conceptualizar a la pobreza. Cuando nos referimos a las definiciones constituyen una importante herramienta para el pensamiento y la acción, muchas de ellas dependen de quien las realiza, los aspectos que se desarrollan y en particular la formación profesional del autor quien realiza desde su disciplina un abordaje de la problemática.

El fenómeno de la pobreza es complejo y amplio. Cubre tantas dimensiones de la conducta humana y social, que casi cualquier teoría relacionada con los seres humanos puede agregar un fragmento a lo que se entiende por pobreza, a continuación se exponen los mismos:

Desde el punto de **vista material** es la carencia de determinados bienes y servicios, constituye un **padrón de privaciones** ya que imposibilita acceder a aquellos alimentos y servicios indispensables para tener una vida digna. Otro aspecto a destacar es el **económico y la limitación de recursos** que poseen las personas para acceder a lo que necesitan.

También se presenta la existencia de **desigualdad social** entendiéndose como pobres a las personas que se encuentran por debajo de los estándares sociales y desde la perspectiva **económica y cultural la pobreza**, es la posición social de la persona claramente por debajo de las clases sociales existentes en la sociedad.

Una vez expuestos aspectos relacionados a la pobreza, es momento para presentar una definición expuesta en un estudio realizado por el Instituto de Estadísticas y Censos (INDEC)⁸ en el año 1980 sobre “La pobreza en Argentina”, se considera pobre a quien no obtiene o no puede procurarse recursos suficientes para llevar una vida mínimamente decorosa, de acuerdo con los estándares implícitos en el estilo de vida predominante en la sociedad a que pertenece.

Este instituto público, que es el encargado de medir la cantidad de hogares pobres toma indicadores representados en las necesidades básicas insatisfechas, para determinar quiénes son pobres o no, comprendiendo en ellas a los niveles mínimos de satisfacción que, por debajo de los cuales se dificultan o se ve amenazado el funcionamiento y desarrollo de la vida humana en sociedad. Entre las necesidades tenemos vivienda, alimentación, educación y salud.

Amartya Sen (1981, pag310) Premio Nobel de Economía, señala que la pobreza es una característica de los pobres, como un grupo que forma parte de la sociedad, y en los cuales debemos de centrar nuestro análisis para conocer sus características. Lo anterior no debe significar que se niegue la interrelación e influencia que existe con los no pobres del mismo grupo social. Así mismo Sen señala el concepto de pobreza a partir de las capacidades, es decir lo que la gente puede hacer, definiendo la pobreza como la ausencia de capacidades básicas que le permiten a cualquier individuo insertarse en la sociedad, a través del ejercicio de su voluntad. En un sentido más amplio, la pobreza no es cuestión de escaso bienestar, sino de incapacidad de conseguir bienestar precisamente



Se considera pobre aquella persona que no satisface las necesidades básicas para tener una vida decorosa.

⁸El Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) es un organismo público, de carácter técnico, que unifica la orientación y ejerce la dirección superior de todas las actividades estadísticas oficiales que se realizan en el territorio de la República Argentina. Recuperado de: <http://www.indec.gov.ar/el-indec.asp>

debido a la ausencia de medios. En resumen Sen afirma que la pobreza no es falta de riqueza o ingreso, sino de capacidades básicas (Sen, 1992).

Peter Townsend (1993:446) analiza tres concepciones de la pobreza que se han desarrollado en el siglo XX, la pobreza como privación relativa, como subsistencia

y como necesidades básicas. También define la pobreza como la situación en la que viven aquellos cuyos recursos no les permiten cumplir las elaboradas demandas sociales y costumbres que han sido asignadas a los ciudadanos: están material y socialmente carenciados en una variedad de formas que se pueden observar, describir y medir.

En nuestro país surge una nueva conceptualización que deriva de la pobreza, nos referimos a la **Indigencia**, entendiendo a la misma como una subclase existente en el sistema de estratificación social. Se considera indigente a quien no cuenta con los alimentos básicos para satisfacer un umbral mínimo de necesidades energéticas y proteicas, donde las necesidades básicas se encuentran en los niveles mínimos por debajo de los cuales se ve dificultado el funcionamiento y desarrollo de la vida humana. Alimentos, Vivienda, Educación, Salud.

A continuación, el siguiente gráfico muestra cuales son los conceptos que conforman las necesidades básicas, aquellos niveles mínimos por debajo de los cuales se ve dificultado el funcionamiento y desarrollo de la vida humana.



Gráfico: Necesidades Básicas. Elaborado por el autor.

En base a las definiciones anteriores, podemos suponer, que si bien la marginación y la pobreza son fenómenos similares, no describen la misma situación. En **la pobreza**, generalmente se define a la población que se encuentra con algún grado de **carencia o necesidad**, y por su parte, en la **marginación** hacemos referencia a aquellos **grupos de la sociedad que se encuentran excluidos** y que no se ven beneficiados por el desarrollo del país. Es decir, se puede ser pobre pero no excluido de la sociedad, así como también se puede ser pobre y participar en la generación de la riqueza de un país y recibir



Indigente es aquella persona que no puede satisfacer un umbral mínimo de necesidades energéticas y proteicas que ponen en riesgo su vida.

algunos beneficios.

11.1 Enfoques de la Pobreza: Absoluto y Relativo.

Cuando nos referimos a los antecedentes de la pobreza los mismos se remontan a la posición de Marx, donde mencionaba que las personas necesitan de una cierta suma de medios de vida, y el hombre como ser viviente y social, requiere de una suma de víveres y medios de vida que habrá de ser por fuerza suficiente para mantener al individuo en su estado normal de vida y de trabajo (Marx, 1967: 124).

Marx, sin embargo, hace notar que las necesidades naturales varían con arreglo a las condiciones naturales de cada país y que el volumen de estos medios, así como el modo de satisfacer necesidades son de suyo un producto histórico que depende del nivel de cultura y de las condiciones y hábitos existentes. Sin embargo, también señala que en un país y en una época determinados, la suma de medios de vida necesarios constituye un factor fijo (Marx, 1967:124).

Lo anterior, son los fundamentos que dan lugar a dos conceptualizaciones o enfoques importantes sobre la pobreza: una que la considera un fenómeno relativo y otra un fenómeno absoluto.

Esta misma visión la comparte Sen (1984:325) quien la plantea de la siguiente manera: ¿el foco de atención debería ser la pobreza absoluta o la pobreza relativa? ¿Debería estimarse la pobreza con una línea de corte que refleje un nivel debajo del cual la gente está absolutamente pauperizada, o un nivel que refleje los estándares de vida usuales de un país en particular?

Por lo tanto, el enfoque relativo, se basa en que las personas tenderían a percibir su propio bienestar en función del bienestar de los demás. Según este criterio la pobreza de una persona dependerá de cuanto tenga su grupo social de comparación, y no tener tanto como él implica una condición de pobreza relativa.

Para el INDEC la pobreza relativa se refiere a la privación de recursos que experimentan algunas personas en relación al resto de la sociedad.

Uno de los autores más representativos Peter Townsend es considerado uno de los promotores más importantes del enfoque relativo, quien señala que cualquier conceptualización rigurosa de la determinación social de las necesidades, refuta la idea de necesidades absolutas. Y una relatividad completa se aplica en el tiempo y en el espacio. Las necesidades de la vida no son fijas, continuamente están siendo adaptadas y aumentadas conforme ocurren cambios en una sociedad y en sus productos (Townsend, 1979:17-18).

Por su parte, el enfoque absoluto sostiene que las necesidades son independientes de la riqueza de los demás y no satisfacerlas revela una

condición de pobreza en cualquier contexto o grupo social. La Pobreza absoluta (lo que llamamos indigencia) se refiere a una privación tal de recursos que pone en peligro la misma supervivencia de las personas por ejemplo la desnutrición.

Amartya Sen, es uno de los estudiosos de la pobreza desde la perspectiva absoluta, sostiene que hay un núcleo irreductible de privación absoluta en nuestra idea de pobreza, que traduce manifestaciones de muerte por hambre, desnutrición y penuria visible en un diagnóstico de pobreza sin tener que indagar primero el panorama relativo. Por lo tanto, el enfoque de privación relativa complementa y no suplanta el análisis de pobreza en términos de privación absoluta (Sen, 1981b:17).

Cuando examinamos el enfoque absoluto versus el relativo, es importante tener claro el espacio del que estamos hablando. Si se acepta la tesis de la capacidad como elemento central del nivel de vida, podemos clarificar la disputa del enfoque absoluto y el enfoque relativo para conceptualizar la pobreza. Con esto podemos afirmar que la pobreza es una noción absoluta en el espacio de las capacidades pero con frecuencia tomará una forma relativa en el de los bienes o sus carencias (Sen, 1982:415).

Resumiendo, la pobreza absoluta hace referencia a el espacio de las capacidades, entendidas estas como las necesidades a las que se enfrenta la población, como, por ejemplo, el hambre, el vestido, etc., las cuales se presentan en todos los grupos sociales. Por su parte la pobreza relativa hace referencia a la manera en cómo se satisfacen estas necesidades que dependen de las características culturales, temporales y sociales de la población de referencia.

11.2 Factores que determinan la Pobreza.

Cuando se estudian las causas que determinan la pobreza encontramos aquellas características a nivel regional, nivel local y las relacionadas al nivel individual y del hogar.

A nivel regional, se encontró que existen un gran número de características que están asociadas con la pobreza. Donde principalmente la pobreza es mayor en áreas geográficamente aisladas con una escasa fuente de recursos naturales, condiciones climáticas adversas, entre otras.

Otra importante característica regional que afecta a la pobreza se relaciona con un buen gobierno, una buena política ambiental, estabilidad política, económica y de mercado, la participación ciudadana, la seguridad y la libertad de expresión.

A nivel local, la infraestructura es el mayor determinante de la pobreza.



Por ejemplo, los indicadores desarrollados de infraestructura que han sido frecuentemente usados en diferentes ejercicios incluyen la cercanía a caminos pavimentados, a mercados importantes, si la localidad cuenta o no con electricidad, la disponibilidad de escuelas y centros médicos, así como la distancia a los centros administrativos locales, el acceso a empleos y la distribución de la tierra.

Por último, dentro de las características de los hogares y los individuos las más importantes son las demográficas, las económicas y las sociales. Dentro de las características demográficas se encuentran los indicadores de tamaño de hogar y su estructura, la tasa de dependencia que refleja el número de miembros del hogar que no trabajan y que son dependientes y el sexo del jefe de familia. Además del ingreso o el consumo, existen otras características económicas relacionadas con la pobreza como son el tipo de empleo, las horas trabajadas y los derechos de propiedad. En las características sociales encontramos indicadores como la salud, la nutrición, la educación y la capacidad de refugiarse de las inclemencias del tiempo.

Sin embargo, como podemos observar encontrar un conjunto de características que causan y expliquen el fenómeno de la pobreza, es solo un lado del fenómeno ya que como lo señala el Banco Mundial, existen un importante número de técnicas econométricas para identificar las causas de la pobreza, pero son menos exitosas para encontrar el origen de estas causas, por ejemplo, se puede comprobar que la falta de educación provoca pobreza, pero no se puede explicar fácilmente por qué las personas tienen una escasa educación.

11.3 Medición de la Pobreza.

La medición de la pobreza es uno de los temas más estudiados en la actualidad, por la importancia e impacto que tiene en las vidas de las personas y el desarrollo social. La necesidad no solo de contar con unos indicadores para cuantificarla sino también la posibilidad de realizar análisis críticos de las causas, factores, manifestaciones, consecuencias sociales, económicas, políticas, culturales, entre otras.

Los principales indicadores para medir la pobreza son:



En síntesis en primera instancia se debe seleccionar una dimensión y un parámetro de bienestar, posteriormente determinar el umbral por el cual una persona o familia cuyos ingresos se encuentren por debajo de dicho umbral se considera pobre, y finalmente seleccionar un indicador de pobreza en relación con la población en general o de un grupo en particular.

En la Argentina la metodología para calcularla es la siguiente:

El cálculo de los porcentajes de hogares y personas con ingresos por debajo de la línea de pobreza se elabora en base a los datos de la Encuesta permanente de Hogares (EPH) realizada por el INDEC (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos).

El procedimiento utilizado consta de varias etapas que a continuación les contamos:

- a) Establecer una Canasta Básica de Alimentos (CBA), se trata de un valor estimado de un conjunto de alimentos básicos que en ocasiones incluye otros bienes básicos no alimentarios y que está estandarizado de acuerdo a parámetros tales como el porcentaje del gasto en alimentos para un cierto tipo de hogar, con una cantidad determinada de integrantes. Si a ello le adicionamos los bienes y servicios no alimentarios (vestimenta, transporte, educación y salud), el resultante es la Canasta Básica Total (CBT).
- b) Posteriormente se relevan los ingresos de los hogares y se observa que si los ingresos familiares que si los ingresos familiares:

- ✚ Cubren la CBT no son pobres.

- ✚ No cubren la CBT, pero si la CBA son pobres.
- ✚ No cubren ni siquiera la CBA son indigentes.

Para actualizar los precios de la Canasta Básica Total se utiliza el índice de precios al consumidor (IPC).

11.4 Perspectivas teóricas acerca del problema de la pobreza

Hay dos grandes corrientes que se han desarrollado a efectos de explicar la distinta distribución de la riqueza y el poder en el mundo. A continuación las exponemos:

11.4.1 Teoría de la modernización

Es un modelo de desarrollo económico y social que explica la desigual distribución de la riqueza en el mundo en función de los distintos niveles de desarrollo tecnológico que han alcanzado las sociedades.

Esta corriente nació en la década del 50. Los teóricos parten de la observación que hace unos siglos el mundo entero era pobre. Fue en Europa Occidental al final de la Edad Media, cuando se produjo la acumulación de la riqueza asociada a un proceso de expansión económica en las ciudades y relacionadas a mercados locales. Los grandes descubrimientos del siglo XVI pusieron en evidencia las posibilidades que ofrecía el comercio mundial. Pero fue la Revolución Industrial la que disparó el desarrollo económico y la tecnología industrial juntamente con la capacidad innovadora empresaria generando una importante acumulación de riqueza.

En el siglo XX, la calidad de vida de los países industrializados se ha cuadruplicado. Según los teóricos de la modernización, en la reducción de los niveles de pobreza, la cultura ha jugado un papel relevante ya que las tradiciones culturales constituyen el mayor impedimento del desarrollo económico. En sociedades orientadas hacia el pasado, las tradiciones culturales tienen un fuerte impacto en las decisiones de las personas.

Weber opina que estas resistencias culturales fueron vencidas a comienzos de la edad moderna en algunas regiones de Europa Occidental. Su tesis es que la ética protestante generó un nuevo tipo de cultura orientada hacia el progreso y el éxito, la riqueza material se convirtió en la prueba de las virtudes, en la valía de una persona. Además, el protestantismo impulsó el proceso de individualización debilitando los lazos comunitarios. Todos estos elementos crearon un contexto cultural propicio para la Revolución Industrial.

Walt Rostow (1916-2003), historiador, economista y político estadounidense, defensor de la libre empresa y sostenedor de la eficacia del capitalismo explica que todas las sociedades convergen en un único prototipo “el modelo industrial”. El proceso de modernización consta de cuatro fases donde confluyen modos de producción nuevos y valores que favorecen la iniciativa, el ahorro y la inversión. A continuación desarrollamos las etapas:

1.- **El estadio tradicional:** son las sociedades con tradiciones muy arraigadas y que se resisten a la innovación tecnológica. Sus miembros han sido socializados en el culto al pasado de modo que no les resulta fácil cambiar esta forma de vida, son materialmente pobres, por ejemplo: Bangladesh, Nigeria, Somalia.

2.- **El estadio de despegue:** La gente comienza a producir bienes para su consumo y comerciar con otros, con lo que se crean los mercados. El contexto cultural se transforma a favor del logro y las aspiraciones individuales. Por ejemplo: Tailandia está en esta etapa. Se avanza gracias a los contactos con el exterior en forma de ayudas económicas y acceso de tecnologías avanzadas e inversiones de capital o educación.

3.- Hacia **la madurez tecnológica:** El concepto de crecimiento está aceptado y consolidado, el conjunto de la sociedad considera usual mejorar la calidad de vida y aprovechar la tecnología industrial. Ejemplo: Méjico, Corea del Sur, Puerto Rico.

4.- **El consumo de masas:** En la última fase de desarrollo económico, la tecnología industrial permite una mejora sustancial de la calidad de vida del conjunto de la población. El desarrollo de la capacidad productiva de esta fase de modernización da lugar al consumo de masas. Ejemplo: la mayor parte de los países de renta alta entraron en esta fase a comienzos del siglo XX, Japón después de la 2da guerra mundial., España alrededor de los años 70.

En este contexto, cabe preguntarnos ¿cuál es el **papel de los países desarrollados?** La **teoría de la modernización** atribuye a los países ricos un papel fundamental en el proceso de desarrollo económico a escala mundial. Las sociedades ricas contribuyen a aliviar la desigualdad de cuatro formas:

1. **Ayudar para el control demográfico:** a los fines que las desmesuradas tasas de crecimiento de la población no absorben los precarios avances económicos que se puedan producir y deteriorar la calidad de vida. El control demográfico se realiza con técnicas para controlar la natalidad, crucial para combatir la pobreza.

2. **El aumento de la capacidad de producción de alimentos:** Por medio de la importación de tecnología agrícola, que da origen a una revolución agrícola pues supone el empleo de nuevas semillas, sistemas de regadío, fertilizantes químicos y plaguicidas.

3. **La introducción de tecnología industrial y también informática:** desde los países ricos, para que los países de renta baja no se limiten a la producción de agua y desarrollen los sectores industriales y de servicios.

4. **Los programas de ayuda al desarrollo:** Las inversiones de capital procedentes de los países ricos ayudan a los países pobres a alcanzar el estadio de despegue económico. A través de los programas de ayuda al desarrollo, los países de renta baja y media introducen la tecnología agrícola e industrial que le permite aumentar la capacidad productiva.

Evaluación crítica: Esta teoría ha tenido una enorme influencia en la investigación social. Este modelo ha orientado la política exterior de EEUU y de otros países occidentales durante décadas. A continuación, se exponen aspectos relevantes a la teoría de la modernización:

Aspectos a favor:

El rápido crecimiento económico de los llamados "tigres asiáticos", con la ayuda de sociedades desarrolladas, (Corea del Sur, Taiwán, Singapur, Hong Kong) han conseguido que el desarrollo económico sea estable.

Argumentos en contra:

Hay países en que no funcionó, por ejemplo: durante la década del 80, la calidad de vida de los países del África subsahariana se deterioró en lugar de mejorar.

La teoría defiende que la mera existencia de países desarrollados dispuestos a ayudar, hace que las posibilidades que tiene una sociedad de desarrollarse económicamente sean mayores. Pero los críticos dicen que los países ricos, antes de ayudar a resolver el problema de la pobreza, lo que hacen es reproducirla dado que, tienen una posición dominante en la escena mundial, y los pobres parten de una posición de debilidad o subordinación.

Se considera a los países ricos y pobres como mundos en sí mismos sin prestar atención a que la historia de las relaciones internacionales ha determinado la posición relativa de los países. Se debe tener en cuenta que los países europeos mejoraron económicamente por la colonización y los países de Latinoamérica y Asia pagan todavía las consecuencias de la explotación europea.

La teoría de la modernización es excesivamente etnocéntrica toma a los países de renta alta como punto de referencia básica desde el cual se evalúa el resto del mundo. No es legítimo que todas las culturas acepten o se adapten sin mayores inconvenientes a valores materialistas, consumistas o de competitividad. La teoría de la modernización tiende a culpar a las sociedades pobres de su situación.

11.4.2 Teoría de la dependencia

Surgió una segunda teoría que intentaba explicar la desigualdad entre los países. “Sostiene que la desigualdad en el mundo se debe, a pautas históricas de explotación de los países pobres por los países ricos”. Considera a los países desarrollados como responsables principales de la pobreza de los otros. Los países de renta alta han contribuido al empobrecimiento de los países de renta baja al hacerlos económicamente dependientes. Unos países se enriquecieron porque otros se empobrecieron, es el resultado de pautas de comercio internacional que se originaron hace 500 años. Frank (1979) argumenta que, el desarrollo económico de los países ricos, se deriva de los mismos lazos coloniales que empobrecieron a los países que hoy consideramos subdesarrollados.

Desde el siglo XV con Colón se inicia la colonización que conlleva al trasvase de una enorme cantidad de riquezas a las naciones de Europa. También hubo gran cambio de esclavos. El dominio colonial directo desaparece casi completamente en los años 70 del siglo XX, pero la liberación política no se ha traducido en una autonomía económica.

Las primeras potencias coloniales fueron España y Portugal (desde el Siglo XVI hasta mediados del siglo XIX) luego le suceden Francia y Gran Bretaña, quienes después de la 1ra guerra mundial su presencia abarcaba a África, el Oriente próximo, India y todo el sudeste Asiático excepto Tailandia. También en este período se produce la expansión colonial de EEUU: Alaska, Hawai, Haití, Puerto Rico, Cuba, Filipinas.

Wallerstein (1984) explica la desigualdad entre las naciones en términos históricos y según el esquema de economía capitalista a escala mundial. Este modelo sugiere que la productividad de todos los países del mundo depende del funcionamiento de una red económica que se extiende al conjunto del planeta. Este proceso comenzó hace 500 años cuando los países ricos comenzaron a tomar conciencia de los recursos existentes en el resto del mundo. El colonialismo favoreció el trasvase de materias primas de todas partes del mundo a Europa Occidental y para Wallerstein todavía continúa en la actualidad, aunque se ha puesto fin al colonialismo formal, las grandes multinacionales con base en los países ricos siguen extrayendo beneficios en otras partes del mundo. Los países de renta baja forman la periferia del sistema económico mundial.

La dependencia de los países pobres, respecto de los ricos se fundamenta en:

1. **Las economías orientadas a la exportación:** los países pobres dependen de la producción o exportación de unas pocas materias primas. En Latinoamérica se derivan de la agricultura cafés, frutas, en Nigeria el petróleo, en Malasia del aceite, entre otros. Las multinacionales las compran y las transportan para procesarlas industrialmente obteniendo sustanciales beneficios e impidiendo que los países pobres desarrollen sus propias industrias, teniendo al campesino local de mano de obra barata.
2. **La falta de capacidad industrial:** Al carecer de base industrial los países pobres tienen que recurrir a los países ricos para que les compren las materias primas y para adquirir los bienes manufacturados.
3. Dadas las pautas de comercio desigual, **la deuda externa de los países pobres ha aumentado en las últimas décadas**, ya que tienen enormes dificultades para poder pagarla y le consume los escasos excedentes que le pueden producir.
4. **El resultado final es un empobrecimiento y una dependencia económica aún mayor.** Es un círculo vicioso que hace a los países ricos más ricos y a los pobres más pobres. Algunos de los países pobres han dejado de pagar. Puesto que la interrupción del pago de la deuda externa puede amenazar el crecimiento económico de los países desarrollados, EEUU y otros países se han opuesto a estas acciones unilaterales, poniendo en marcha programas para la refinanciación de la deuda de varios países. Nosotros tenemos nuestro caso que estuvimos al borde del default y se solicitan refinanciaciones para no dejar de pagar.

Una vez expuestas las principales características de la teoría resulta importante destacar en la obra **el papel de los países desarrollados**: es donde se produce la mayor diferencia entre las dos teorías. Desde **la teoría de la modernización** se insiste en la producción de riquezas: cuando gracias a las innovaciones tecnológicas se genera riqueza en las sociedades desarrolladas, los países pobres no se ven perjudicados sino que al exportar tecnología acaban beneficiándose. Desde la **teoría de la dependencia** se insiste en la producción o reproducción de la pobreza. Los países desarrollados se han apropiado injustamente de la riqueza del mundo en su propio beneficio. Las ayudas benefician a los países ricos porque obliga a los pobres a emplear tecnología que solo producen y venden ellos.

Happé y Collins (1986, pág. 156) nos dicen que la cultura capitalista nos hace creer que la pobreza es inevitable, pero en el mundo se produce suficiente alimento para todos, y el problema no está en la cantidad que se produce sino en cómo se distribuye. Las elites de los países pobres cooperan

con las multinacionales de los países ricos para cosechar y exportarles y así pagarles en muchos casos la deuda externa.

En cuanto a la **Evaluación Crítica**. Según la teoría de la dependencia, las zonas pobres del planeta no podrán desarrollarse económicamente mientras mantengan las reglas de juego los países ricos. La solución de la pobreza no está en el cambio de las sociedades pobres como opina la teoría de la modernización, sino en el cambio en el sistema económico internacional.

Crítica a la teoría de la dependencia:

No es que del enriquecimiento de algunos países derive el empobrecimiento de otros. La capacidad productiva del mundo se ha multiplicado por cinco a partir de 1950 gracias en parte a los avances tecnológicos.

Si la teoría de la dependencia estuviera en lo cierto los países más pobres serían los de más estrechos vínculos con los desarrollados y no es así. Etiopía ha tenido una relación con el mundo relativamente débil, y entre los que más han crecido figuran antiguas colonias europeas como Singapur y Hong Kong.

La teoría de la dependencia es demasiado simplista al atribuir la desigualdad en el mundo al impacto del sistema capitalista a escala mundial y genera aspectos como la tradición y la cultura, que hacen que algunas sociedades se adapten mejor al cambio. Ofrece prescripciones muy drásticas frente al problema de la pobreza como que los países subdesarrollados corten sus relaciones con los ricos o nacionalicen las empresas extranjeras.

11.5 Puntos de vista acerca del problema de la pobreza

Este tema parte de un interrogante que genera polémica y debate ¿son los pobres culpables de su propia condición o es la sociedad donde viven la culpable?

En los países ricos se ha generado un intenso debate acerca del tema con tres posiciones claramente definidas:

a) **La culpa es de los pobres:** Esta perspectiva se fundamenta en que los pobres son los principales responsables de su situación de pobreza. Los defensores de este punto de vista parten de la convicción de que existe una deficiencia o patología del individuo, son aquellos que carecen de las habilidades necesarias, tienen insuficiencias morales o físicas, ausencia de motivación o inferioridad de capacidades.

Esta postura se basa en la creencia de que la posición social depende principalmente del talento y del esfuerzo individual. No obstante, distingue entre

dos tipos de pobres: los que tienen culpa de su condición y los que no la tienen.

Lewis (1961), sociólogo de la corriente conflictivista, argumenta que existe “una cultura de la pobreza” que limita a las personas y fomenta la resignación. El resultado es un círculo vicioso de la pobreza, dado que la pobreza se reproduce al transmitirse entre generaciones esas pautas culturales, por ello sostiene que el problema deviene de una atmósfera social y más amplia en la que socializan los niños pobres. Por su parte Murray (1984) autor que ya mencionamos al hablar de subcultura, agrega que en entornos de mucha pobreza se ha consolidado una subcultura de la clase trabajadora que cuestiona la ambición personal y el éxito, y se limita a vivir el presente. Existen categorías sociales diferentes: las viudas, los huérfanos y los discapacitados sin falta o culpa de su parte, que forman parte de “una cultura de dependencia”, porque tienen limitaciones para conseguir su propio sustento.

Por el contrario la gente de mejor situación económica (clases superiores) está orientados al largo plazo, invierten en educación, planean una carrera laboral y ahorran o invierten. Los pobres (dice Murray) son incapaces (con o sin culpa) de ver más allá del momento presente y se ven atrapados en su situación de pobreza, en última instancia cosechan lo que han sembrado.

b) **La culpa es de la sociedad:** Según esta posición la sociedad es la principal responsable de la pobreza (Ryan 1976), porque las estructuras sociales distribuyen los recursos de forma desigual, lo que hace que unos tengan bienes en exceso y otros vivan en condiciones de pobreza sin satisfacer necesidades básicas. Son las fuerzas estructurales (clase, género, etnia, ocupación, educación) que actúan en el seno social las que determinan la distribución de los recursos. La pobreza es la carencia de oportunidades, y no los defectos de las personas. Ryan piensa que la falta de ambición de las personas pobres es una consecuencia y no una causa de su falta de oportunidades son personas desmotivadas por la ausencia de oportunidades. Para Ryan los programas y las políticas sociales dirigidas a los pobres tienen el efecto real de reducir la pobreza y procurar una distribución más equitativa de la riqueza.

En los países se han puesto en práctica políticas sociales tendientes a reducir la pobreza. En Argentina actualmente hay un número importante de planes sociales, que sirven para dar una solución limitada y urgente a la problemática, pero sin atacar el problema de fondo. En las estadísticas estas acciones inciden haciendo que baje el porcentaje de desempleo, según como informe el beneficiario del plan su situación, pero sabemos que son solo paliativos porque depende de la voluntad política de continuarlo y el monto de asignación es limitado porque no cubre las necesidades mínimas y en algunos

casos está viciado de clientelismo político.

C) **Posición intermedia:** Zorrilla, 1998, p.64, al hablar de las acciones individuales dice que las motivaciones de las personas son logradas por estímulos biológicos tanto individuales como sociales, y estos últimos son producidos por las estructuras sociales, incluida la cultura, a la que se pueden agregar el azar (situaciones sociales mejores). Sobre las acciones individuales engarzan los fenómenos sociales y la acción deliberada de personas individuales, en grupos o en instituciones. Así que en última instancia las decisiones son personales, pero realizadas en un marco social. Esta posición a la que adherimos parte de que en cierta forma las personas son hacedoras de su destino (no nos referimos a las víctimas, aquellas personas que se encuentran atrapadas por el círculo vicioso), aunque el marco social tiene importancia para favorecer o no sus acciones.

11.6. Agudización y modificación de la Pobreza en Argentina

El problema de la pobreza ha existido a través del tiempo en todas las sociedades y en todas las épocas, pero en nuestro país, los porcentajes históricos de pobres se ven acrecentados. La década de los ochenta se inicia en gran parte de los países de América Latina en el marco de una creciente pobreza para amplios sectores de la población y éste proceso continúa en la siguiente década y hasta la actualidad, desencadenando hechos de profunda significación; dando como resultado una agudización y modificación del fenómeno al profundizarse carencias y volverse más heterogéneo por el universo social.

También y por su parte la recesión económica, el ajuste y la crisis suelen ser los señalados como culpables del mal, que se retrotrae según algunos autores a 1970 (Feres y León) y cuya profundidad y persistencia ha afectado seriamente la estructura social de los países de América Latina, produciendo un empobrecimiento mayor e incorporando nuevos grupos al universo de la pobreza.

La agudización se da en cuanto a que los pobres estructurales (los pobres de siempre, los que veíamos en las villas miserias) que llevan consigo una historia de pobreza, ven por un lado “profundizadas sus carencias” y por otro lado “ampliado” su grupo con integrantes de sectores medios conformando una sumatoria mayor.

La pobreza en la Argentina tiene en este momento características relevantes: **a) creció tanto por extensión como por intensidad**, extensión en

tanto más familias se ubican por debajo de la línea de pobreza y tienen necesidades básicas insatisfechas, e intensidad porque no solo hay cada vez mayor cantidad de pobres, sino que además estos profundizan sus condiciones de pobreza. b) **Es heterogénea al interior del grupo**, es decir que está conformada por diferentes sectores que han ingresado con coincidencia en todas o en algunas de las necesidades básicas insatisfechas. "el conjunto de pobres se complejiza"; conformando el mismo los pobres estructurales y nuevos pobres o pauperizados que tienen variables materiales compartidas, no así psicológicas ni culturales, pues subsiste en ellos (entre otras) la idea de circunstancialidad o tránsito pasajero hacia su antiguo estadio cultural, son obreros, empleados, personas con estudios terciarios y con trabajos informales, docentes, jubilados, que dan testimonio de una vida desarticulada y distinta. Este último grupo ingresaron con la idea de transitoriedad pero por la situación económica sin modificaciones para ellos, se han perpetuado.

Analizando la evolución de la pobreza se observa la presencia creciente de un sector de pobres que no pertenecían a los que históricamente la conformaban. Si bien la pobreza no es un hecho novedoso en la Argentina y las desigualdades sociales y regionales forman parte de su conformación histórica, hasta comienzos de los setenta estaba circunscripta, en lo que a las áreas urbanas se refiere, a lo que se denomina "bolsones de pobreza", o sea las villas miserias en las principales ciudades. Existía la imagen de un país en que la pobreza constituía un fenómeno marginal a su realidad social.

Un estudio realizado por Altimir para América latina, estimaba para 1970 en 8% el porcentaje de hogares pobres para todo el país y 5% para las áreas urbanas. Pero los cambios modificaron el panorama, se inició una movilidad descendente que lleva más de veinte años, cambiando en la estructura social su configuración. Los pobres (como ya dijimos) siguen siendo pobres pero con más carencias, los sectores medios se dispersan, una gran mayoría desciende desordenadamente mientras que los sectores superiores se mantienen.

La información proporcionada por el estudio ya mencionado sobre "La pobreza en la Argentina", muestra para 1980 una incidencia de la pobreza considerable, un 22,3% de hogares con marcadas diferencias regionales (INDEC, 1984). En la década siguiente nuevamente creció la cantidad de hogares pobres llegando en 1990 al 30% aproximadamente.

Al año 2002 lo importante es señalar que el crecimiento de la pobreza es básicamente el incremento de los hogares empobrecidos.

En lo que respecta a la última década se han implementado un conjunto de acciones políticas y sociales que han llevado a una disminución de los porcentajes de la pobreza y de la indigencia. A pesar de ello, al evaluar las

variaciones de los indicadores presentados en el último año (2014-2015), cabe sistematizar las siguientes tendencias: a) leve baja de la indigencia, alcanzando al 5,3% de la población urbana (2 millones de personas), b) estabilización de la pobreza en torno al 29% de la población urbana (lo cual representa al menos 11,5 millones de personas en esta condición), y c) una distribución del ingreso estable en términos de desigualdad, aunque con tendencias positivas para el extremo más pobre de la población. Pero a pesar de que las mediciones del INDEC actuales (a mediados del 2016) que dan un aumento de la cantidad de personas que quieren ingresar a la Población Económicamente Activa, las estadísticas de la UCA (Universidad Católica) consignan un aumento de la cantidad de pobres llegando a un 32% y a 1.400.000 personas más en ese estrato social.

Al respecto decimos que esta relativa mejora observada en los indicadores de desigualdad y en la tasa de indigencia durante este período paradójicamente no se explican por mejoras ocurridas en el mercado de trabajo dado que la ocupación no ha crecido, sino por la expansión en la cobertura y mejora de los ingresos provenientes de las políticas sociales de contención.

En cuanto a una proyección de las tasas de indigencia y de pobreza para mediados de marzo y abril de 2016 bajo una serie de supuestos sobre el comportamiento de la Canasta Básica Alimentaria y otros factores de política social. Los resultados evidenciarían un incremento en la proporción de hogares y personas bajo la línea de indigencia y pobreza entre finales de 2015 y marzo de 2016, con un leve descenso al inicio del mes de abril, si en los cálculos se agrega la actualización de ingresos provenientes de jubilaciones, pensiones no contributivas y asignaciones familiares.. Sin embargo, es pertinente aclarar que este efecto de disminución mencionado para el mes de abril de 2016 podría verse atenuado, o incluso neutralizado, debido a los fuertes incrementos anunciados en materia de transporte y tarifas en servicios domiciliarios. Los valores obtenidos por estas simulaciones estarían dando cuenta de un fuerte empeoramiento en las condiciones de indigencia y pobreza durante el primer trimestre de 2016. La tasa de indigencia habría pasado de 5,3% a fines de 2015 a 6,9% en marzo de este año, y afectaría a no menos del 6,2% de la población al principio de abril de 2016; lo cual en este caso daría cuenta de un aumento de por lo menos 350 mil personas en situación de indigencia (acumulando 2,3 millones de personas indigentes al final del tercer trimestre del año). En cuanto a la tasa de pobreza, esta habría pasado de 29%, a fines de 2015, a 34,5% en marzo de este año, y tendría como piso un 32,6% en la primera parte de abril de 2016; lo cual significaría aproximadamente 1,4 millón más de pobres (casi 13

millones de personas en situación de pobreza). 9

Es importante señalar que estas proyecciones no toman en cuenta otros factores de riesgo sobre la indigencia y la pobreza como son las cesantías o pérdidas de empleo ocurridas en el marco de una economía inflacionaria y afectada por ajustes macroeconómicos, ni los recientes anuncios de incremento en materia de transporte y servicios domiciliarios. De la misma manera que tampoco considera el potencial efecto compensatorio que pueden tener los próximos aumentos salariales generados en el marco de las actuales paritarias. Por lo tanto, cabe suponer que las proyecciones presentadas pueden estar subestimando las tasas de indigencia y de pobreza urbana, representando las mismas a penas el piso de la eventual situación social actual. Según la evidencia analizada, si al menos en el corto plazo no se logra controlar los aumentos de precios en productos y servicios básicos y reactivar la demanda de empleo, se estará cada vez más lejos de una mejora genuina en la distribución de del ingreso y difícilmente podrá revertirse la tendencia ascendente que están registrando las tasas de indigencia y de pobreza urbana.

También es de destacar que la pobreza no es uniforme para todo el país, sino que hay zonas más desfavorecidas o donde se acentúan más las carencias (de empleo, acceso a bienes mínimos), así el cuadro Niveles de Pobreza en la Argentina nos muestra grandes asimetrías entre la Capital Federal donde está el porcentaje menor de pobres (14.5%) y el norte con el porcentaje mayor (40 %), donde en la provincia de Chaco alcanza el 58.6 % de las personas que viven bajo la línea de la pobreza.

11.7. Consecuencias de carácter económico, social y jurídico

La pobreza posee una serie de consecuencias de carácter económico, social y jurídico que van más allá de la pobreza y que penetran en la estructura de clase. Desde la perspectiva sociológica existen un conjunto de “aspectos de relevancia” para comprender las consecuencias de la pobreza:

a) una “redefinición del concepto de clase”, ya que la misma importa “un estilo de vida”, que tiene un trasfondo cultural.

b) Con una “participación ciudadana” de carácter espontáneo y conformada por distintos estratos.

c) con “la conjunción de tres sectores comprometidos” (social,

9 Salvia Agustín y Vera Julieta. 2016. Pobreza y desigualdad por ingresos en la Argentina Urbana 2010-2015. Tiempos de Balance. Pontificia Universidad Católica Argentina.

económico y jurídico).

Respecto a las consecuencias de carácter económico las podemos identificar con:

- a. Caída del ingreso real y nominal, presentándose una notoria disminución del poder adquisitivo de las personas.
- b. Aumento de los niveles de desocupación.
- c. Escalada de los precios de los bienes y servicios.
- d. Aumento de la demanda de productos de segundas marcas.
- e. Se presenta una mayor desigualdad social entre las diferentes clases sociales.
- f. Insuficiencia de recursos.

Uno de los problemas más radicales de la pobreza es el incremento de las tasas de desocupación, los primeros datos oficiales del INDEC para el 2016 muestran que el desempleo en la Argentina superará el 10%. Esta situación tenderá agravarse producto del aumento de la inflación, de los costos de producción, la disminución del consumo de bienes y servicios, entre otros, que conllevan a que las empresas se replanteen nuevas estrategias respecto a su funcionamiento y desarrollo.

Las consecuencias de carácter jurídico

las podemos resumir en un “avance de la economía sobre el derecho”. Argentina se ha caracterizado en las últimas décadas por adoptar decisiones políticas, económicas que avasallaron derechos constitucionales como el de disponer libremente de los bienes (por ejemplo, la intangibilidad de los depósitos bancarios), o respetar los derechos laborales, la posibilidad de acceder libremente a divisas o bienes del extranjero, que llevaron muchas veces a la población a recurrir a la justicia para defender sus derechos.

Aparte del cauce jurídico (demandas ante la justicia), también es importante señalar una “fuerte participación ciudadana”, esto es que los particulares se convocan para pedir personalmente y en forma colectiva por los derechos cercenados (depósitos bancarios, aumento de tarifas, jubilaciones de privilegio, entre otras.).O que se presentan ante la Oficina del Consumidor establecidas en las Municipalidades para pedir por sus casos puntuales (sobrefacturaciones de suministros por ejemplo teléfono, tarjeta de crédito, etc.). También son muy importantes las movilizaciones de “piquetes” para pedir por ayudas del estado (los planes para jefes y jefas de hogar), estas acciones son

de carácter de extremo (por ejemplo en el caso de corte de rutas) y están en colisión con el derecho de otros particulares no involucrados a la libre circulación de personas determinada en nuestra Constitución Nacional.

Acá es importante acotar que en el año 2002, y por circunstancias de carácter extremo se han movilizadodistintos estratos sociales y por causas diferentes; por ejemplo las clases medias ante la intangibilidad de sus depósitos se auto convocaron y salieron masivamente protestando públicamente en un “cacerolazo”. Recientemente se produjeron fuertes reclamos populares a finales del mes de diciembre de 2013 salieron masivamente, pero con carácter violento, no respetaron la propiedad privada (perpetrando saqueos a los supermercados, entre otros).

Las Consecuencias de carácter social” se pueden señalar como:



Fuente: elaboración propia del autor.

11.8 Cambio o abandono de hábitos.

Las consecuencias sociales de la pobreza generan modificación, transformación o abandono de algunos de los hábitos que las personas desarrollan, algunos de ellos se exponen a continuación:

- a. Se realiza un control de gastos de los servicios (teléfono, luz, calefacción, celular, entre otros).
- b. Se reduce el consumo de productos no alimenticios (de tocador, limpieza y actividades deportivas, esparcimiento).
- c. Cambios en los hábitos: el cine por video, la movilidad propia o

remis, por colectivo, cartuchos impresora nuevos por recargados, ropa nueva y calzado (se reduce), se recicla o se compra usada, artefactos hogar nuevos por usados (arreglados), las primeras marcas de alimentos por segundas, se compran alimentos sueltos, se cambia la escuela privada por pública, la obra social privadas por el hospital público, viajes por el extranjero a realizarlos por el país, entre otras.

Es importante señalar que los cambios de hábitos atraviesan en mayor medida y con diferentes características las distintas clases sociales y en menor medida se observa que la clase alta también se fija en los precios y adecua sus servicios con mayor cuidado económico.

a. Hay emergencia habitacional: personas que viven en la calle y en asentamientos (sin techo, okupas), han crecido en una proporción alarmante. Los núcleos familiares se amplían, de familiar (nuclear) conformada por padres e hijos, a extendida en la que se incluyen abuelos y tíos.

b. Ruptura de la movilidad social: representada por dos indicadores: b.1) Educación (deserción, repitencia, problemas de aprendizaje, profesionales sin espacio). b.2) Cultura (imposibilidad de acceso a determinados bienes).

Cabe detenernos en el aspecto educativo, en esencia porque este aspecto es un factor de movilidad (paso a un estrato superior) derivado del estudio y la capacitación, y de hecho nuestro país se caracterizó por un alto nivel de escolaridad y profesionales capacitados.

También otro importante aspecto social a señalar es la profundización de Gestos solidarios que surgen desde la acción estatal: plan de emergencia alimentaria (comedores escolares), plan jefes y jefas de hogar, programas de becas a estudiantes, asignación universal por hijo, entre otras.

Y desde la acción privada surgen:

a. Canales de trueque con un importante nivel de institucionalización (moneda propia)¹⁰.

b. Comedores privados, conformados por particulares que en forma voluntaria y sin retribución dan comida (desayuno, almuerzo, etc.) a niños (preferentemente) y también a mayores.

¹⁰ Este tema se ha modificado ya que ha disminuido el trueque a un 20% de lo que estaba en su estado mayor, debido a la inseguridad en la falsificación de su moneda (créditos) y a los planes jefes de hogar que han dado otras alternativas.

c. Compras comunitarias a los efectos de abaratar los costos.

También son muy importantes y han crecido en amplitud las ayudas de instituciones religiosas y otras por ejemplo colegios, empleados de determinado lugar, estudiantes, etc. que convocan a reunir alimentos, ropa, juguetes, etc. para donar a los más necesitados.

Por último, es importante señalar un aspecto ya visto anteriormente que es la heterogeneidad de la pobreza, ya que abarca a sectores con una distinta cultura y socialización. Esto ha traído en el presente una consecuencia muy grave para los sectores medios desocupados con perfiles educativos medios y altos y los pobres ocupados en el sector formal de la economía, ya que hay ausencia de planes sociales para estos sectores, ya que no entran en el sector de indigencia, y su socialización no los preparó para afrontar las carencias del presente, por ejemplo salir a pedir a las instituciones, anotarse en planes, como si lo hace el pobre estructural. También hay un sector con empleo formal que tiene una retribución precaria que no le alcanza para cubrir las necesidades mínimas, a los que hay que agregar los jubilados con retribuciones mínimas y obras sociales cortadas o con cobertura insuficiente de prestaciones.

Podemos rescatar que los graves momentos que atraviesa la sociedad Argentina ha llevado a sus habitantes a crear redes sociales para suplir o mitigar las carencias, que son lazos que enriquecen las relaciones humanas, pero que no modifican la estructura de las clases.



Actividad Práctica: Pobreza

Objetivos de la actividad

- Identificar los conceptos de pobreza e indigencia.
- Describir los enfoques y tipos de pobreza.
- Presentar las causas y consecuencias de la pobreza en la Argentina.

En función a la lectura del material de la unidad realizar las siguientes actividades con el objetivo de verificar el proceso de conocimiento y comprensión de los contenidos desarrollados.

Actividad Nro. 1. Pobreza e indigencia.

1. Elaborar los conceptos de Pobreza e Indigencia.
2. Mencionar 1 (uno) ejemplo de pobreza y 1 (uno) de indigencia.
3. Explicar los tipos de pobreza y el procedimiento para su medición.
4. Explicar las diferencias entre la canasta básica total y la canasta alimentaria.
5. ¿Qué índice se utiliza para actualizar los precios de la Canasta Básica Total?
6. Enunciar las dos perspectivas teóricas acerca del problema de la pobreza y explique las diferencias entre ambas.
7. En un cuadro comparativo presentar las principales consecuencias sociales, económicas y jurídicas de la pobreza.
8. Explicar los diferentes puntos de vista acerca del problema de la pobreza

• 12. Desviación y control social.

En esta unidad vamos a completar nuestra explicación con una sociología especial cual es la *Sociología de la Desviación*: que es la rama de la sociología que se encarga del estudio del consenso sobre las normas sociales, los actos y comportamientos que se desvían de éstas y el sistema de control social construido para evitar tales desviaciones.

La desviación es un tema fundamental en sociología y desde el nacimiento de esta disciplina ha sido una de sus principales preocupaciones, por ello las principales corrientes sociológicas han dado su interpretación sobre el cómo y el porqué del incumplimiento de las normas sociales.

La desviación ha sido analizada desde distintas disciplinas y en los últimos años se han desarrollado estudios en criminología, disciplina relacionada con esta sociología especial, en los que en la primera se centran más en la relación entre la víctima, el victimario, las leyes y en la sociología de la desviación; además del instituto de la desviación analizan también las conductas que, sin estar prescritas como delitos, son catalogadas como anormales y reciben algún tipo de sanción social.

Toda sociedad necesita tener un relativo orden social, para poder funcionar con cierta armonía y tranquilidad para poder llevar una vida digna y moralmente respetable. Los miembros necesitan saber cómo deben comportarse en sociedad y poder conocer las expectativas de comportamiento del resto de los miembros de la comunidad y de esta manera poder relacionarse e interactuar y por consiguiente lograr organizarse socialmente.



Así por ejemplo, imaginémonos el comienzo de un día cualquiera en nuestra ciudad, vehículos recorriendo las calles prudentemente, semáforos funcionando, personas barriendo las plazas, los colegios dando comienzo a la jornada matinal, entre otras. Esto es lo que se entiende por orden social y tomando un concepto de un gran sociólogo como Horton que expresa que control es “un sistema de personas relacionadas y costumbres que actúan fluidamente para realizar las tareas de una sociedad” (Horton, 1980).

Pero el ordenamiento de una sociedad depende de una red de roles, de acuerdo con el cual cada persona acepta ciertos deberes para con sus semejantes, y reclama ciertos derechos de estos últimos. Una sociedad solo puede funcionar ordenadamente en la medida en que la mayor parte de sus miembros cumpla con sus obligaciones para con los demás y sean capaces de reclamar de los otros sus derechos.

12.1 Concepto de Control social.

Cuando nos referimos al orden social como elemento trascendental para la convivencia y funcionamiento del sistema social, nos preguntamos ¿Cómo se mantiene esta red de derechos y obligaciones recíprocos?, a través del control social que es el otro gran campo de estudio de la Sociología de la desviación.

Bajo el concepto de control social se integran el conjunto de mecanismos e instancias a partir de los cuales toda sociedad, de una u otra forma, induce a sus miembros a comportarse acorde con las normas, valores y pautas culturales predominantes.

Horton (1980) define al control social “para describir todos los medios y procesos por los que un grupo o una sociedad asegura la conformidad de sus miembros a sus expectativas”.

En otras palabras, **en toda sociedad hay reglas y normas**, y en todas las sociedades **sus miembros ejercen “control social”, que es una forma de presión formal o informal, expresa o difusa, que tiene por objeto evitar la conducta desviada**. Las alabanzas y las críticas, por ejemplo, son parte de este control social, pues pueden animarnos a seguir rumbos de acción que parecen apropiados o a desistir de otros que pueden darnos muchos dolores de cabeza.

La presión informal y difusa puede ejercerse a través de alabanzas y críticas, pues pueden animarnos a seguir rumbos de acción que parecen apropiados o desistir de otros que pueden darnos dolores de cabeza.

La presión formal y expresa es para casos más serios, donde la sociedad reacciona de modo más contundente. Aquí es donde interviene el sistema jurídico y penal, esto es, el conjunto de instituciones policiales, judiciales y penitenciarias que se pone en funcionamiento cuando se produce una violación de la ley.

Pero es importante profundizar aunque brevemente el concepto de norma porque está ligado al concepto de desviación, ya que es de la **norma** de lo que un comportamiento se desvía, por ello se afirma que **donde no existe norma no existe desviación**.

Entonces nos preguntamos ¿Qué es una norma social?.

Las normas sociales se definen como proposiciones o pautas de comportamiento, que prescriben a las personas o grupos el comportamiento adecuado en determinadas situaciones o bien las acciones que hay que evitar. Pueden ser clasificadas según diversos criterios, pero el más habitual dentro de la sociología de la desviación es agruparlas dentro de sistemas normativos según el grado de la sanción que se aplica al infractor. Y así tenemos: 1) las **normas penales** que son las más duras del sistema social y tutelan la vida, la propiedad, las instituciones, entre otras, y al incumplirlas se incurre en un delito,



El control social es el conjunto de acciones, medios, procesos que realizan las personas, los grupos o una sociedad con el objetivo de mantener el orden social.

sancionándose con una pena. 2) las **normas civiles** cuyo incumplimiento trae aparejado sanciones económicas o administrativas. 3) las **normas sociales**: que comprenden la moda, la tradición, los usos y costumbres, etc. Su incumplimiento no implica una sanción institucionalizada sino recriminación o reproche social.

A los fines de que las sociedades conserven el orden social existe como hemos mencionado el control social que a continuación explicaremos en sus diversas tipologías.

12.1.1 Tipos de control social

Los medios que tiene una sociedad o un grupo para controlar a sus miembros es a través de:



a) El control a través de la socialización

El concepto de socialización ya lo hemos estudiado en la unidad 2, pero no está de más recordar que “socialización es el conjunto de experiencias que tienen lugar a lo largo de la vida de un individuo y que le permiten desarrollar su potencial humano y aprender las pautas culturales de la sociedad en la que va a vivir”. (Macdonis y Plummer).

Por socialización entendemos las pautas que nuestros semejantes nos van incorporando en la vida diaria, que nos hacen sociables y nos permiten vivir en sociedad.

Por medio de la socialización se van configurando nuestros deseos, nuestros hábitos y nuestras costumbres. Los miembros de una sociedad se educan en las mismas costumbres y tienden a desarrollar en gran medida los mismos conjuntos de hábitos. De este modo hábitos y costumbres son grandes estandarizadores del comportamiento dentro de un grupo. Si todos los miembros de una sociedad comparten una experiencia socializadora similar, actuarán de un modo semejante en forma espontánea y voluntaria. Estarán de acuerdo con expectativas sociales sin tener una percepción consciente de que se están “conformando” o una intención sería de obrar de otra manera.

De este modo (y en general) se establece un tipo de control a través de la socialización de carácter informal y de forma muy amplia ya que el conjunto de la población está educado con las mismas normas.



Por ejemplo hace algunas décadas se socializaba a la mujer para que fuera ama de casa, cuidara a sus hijos y tuviera escasa intervención en las decisiones económicas. Ahora la tendencia es que la mujer trabaje fuera de su hogar, que el cuidado de la casa y los hijos se comparta entre ambos esposos y que la intervención en las decisiones familiares fuere de forma mancomunada y equitativa. Lo que para la mujer de hoy es normal, para la de hace algunas décadas era un imposible. Por ejemplo que el padre cuidara a los hijos para que la madre fuere a estudiar en una universidad o realizara algún deporte.

Estos ejemplos nos sirven para clarificar como la forma en que seamos educados puede conformar nuestros comportamientos y evitar conflictos por lo que la socialización es quizás el más importante medio de control social.

La importancia de la familia y del sistema educativo viene dada sobre todo por su función en el proceso de interiorización de las normas, en el cual las normas sociales son transformadas en normas morales, siendo así asumidas como propias por los individuos. Este proceso permite que no se incumplan las normas y lo que es más importante, nos convierte a todos en agentes de control social, ya que mantenemos una actitud reprobatoria ante quien nos incumpla.

b) El control social a través de la presión del grupo

A cualquiera de nosotros le puede haber pasado que en grupo hemos hecho cosas que no hubiéramos realizado individualmente. Esta forma de actuar es común en todas las sociedades humanas.



Por ejemplo, entre los animales también es común que uno siga al grupo (por ejemplo, los caballos domésticos si se los incorpora a un grupo de salvajes adoptan las aptitudes de estos últimos y son capaces de cambiar el paso lento por uno agitado).

El proceso por el cual el individuo siente la necesidad de adhesión y conformidad a un grupo (Horton, 1980) lo llama “contrato social” y lo define como “un proceso que surge principalmente de la necesidad que tiene el individuo de un status dentro de sus grupos primarios”. Aduce que estos grupos son más influyentes cuando son pequeños e íntimos, cuando el individuo espera permanecer dentro del grupo durante largo tiempo y cuando tiene frecuentes contactos con los demás miembros del grupo.

El individuo experimenta esta presión de grupo como un proceso

continuo y en su mayor parte inconsciente. Es probable que ninguna otra estructura llegue tan siquiera a aproximarse al poder de control que ejerce el grupo sobre el individuo. Desde pequeños los grupos ejercen influencias en nuestras vidas por ejemplo la influencia en las costumbres entre adolescentes derivadas de sus pares por sobre las que sus padres les sugieren. También y en una escala mayor la presión de un conjunto de personas hace que en un teatro las personas se mantengan en un absoluto silencio disfrutando en un concierto y que por el contrario sean sumamente bulliciosas en un estadio de fútbol.

b.1 Controles informales del grupo primario

En la unidad III definimos al grupo primario como “un grupo social pequeño, cuyos miembros mantienen una relación personal y duradera entre sí”. Son además íntimos e informales, tienen interacción estrecha, sus miembros son irremplazables y comprometen su personalidad total, sus ejemplos más comunes son la familia o el grupo de amigos.

Dentro de los grupos primarios el control es informal, espontáneo y sin planificación. Los miembros de un grupo reaccionan por las acciones de los demás. La desaprobación de las conductas se manifiesta mediante el ridículo, la risa, la crítica o incluso la marginación. Cuando la conducta de un miembro es aceptable, la recompensa es la “pertenencia” segura y agradable al grupo.

b.2 Controles formales de grupos secundarios

En todas partes las personas necesitan y buscan la aprobación de los otros, especialmente de su grupo primario, de quienes depende para una respuesta humana íntima.

El grupo secundario es “un grupo social grande, cuyos miembros, antes que estar unidos por lazos afectivos o personales, lo están por- que mantienen una actividad o persiguen un interés común”. Es decir se ingresa a ellos con fines concretos.



Por ejemplo, veamos el ingreso a la Universidad. Hay distanciamiento emocional, pueden agrupar a un número importante de personas que no se conocen o que se conocen superficialmente.

A los grupos secundarios no los utilizamos para satisfacer nuestra necesidad de respuesta humana íntima, sino para ayudarnos en la realización de determinadas tareas o funciones. Si un grupo secundario no satisface nuestras necesidades (nos dice Horton, 1980) podemos generalmente abandonarlo sin sufrir una gran angustia, ya que nuestras vidas emocionales no están profundamente implicadas en él.

Cuando pasamos del grupo primario al grupo secundario nos

encontramos con que los controles pasan de ser informales a formales. También el grupo secundario es un agente de control menos compulsivo que el primario, pero sigue siendo un grupo de control eficaz. En realidad quedan algunos controles informales como el ridículo, la risa, la murmuración o el ostracismo, pero a la par de estos existen los controles formales como son el control en el cumplimiento de horario, en la realización de las tareas, o la evaluación del aprendizaje, entre otras.



También en una organización puede haber grupos primarios y secundarios por ejemplo en la universidad por lo que se realizan los dos tipos de control.

Además, se establece el control a través del lenguaje. A menudo tanto los grupos primarios como los secundarios dan un significado especial a las palabras que hacen que los que no pertenecen no entiendan el mensaje que se les quiere comunicar. Por ejemplo: los grupos de adolescentes, de científicos, de delincuentes, las clases humildes o las acomodadas tienen sus propias palabras, que sirven para los que no pertenecen a ellas no puedan acceder a su conocimiento.

c) El control a través de la fuerza

En las sociedades primitivas el control era informal pues al conocerse las personas y conformar pequeños grupos la conducta se podía controlar a través de las costumbres. Al crecer las poblaciones, y conformarse culturas más complejas surgieron gobiernos, leyes y castigos formales. Cuando el individuo no obedece las regulaciones el grupo intenta obligarle a hacerlo.



Por ejemplo hay una reglamentación que determina como debe transitarse vehicularmente en las ciudades, si una persona no obedece y pasa un semáforo en rojo se le puede aplicar una multa, de esa forma se controla que se respete el ordenamiento del tránsito y se eviten accidentes con daños materiales o humanos.

En general podemos decir que el control social es mucho más amplio que las instituciones más visibles a las que generalmente se asocia (policía, cárceles, juzgados, e incluye a otras como los manicomios, los trabajadores sociales o el sistema educativo siendo el rol de este último de especial importancia. Además de que por estos agentes institucionalizados, el control social es ejercido en gran medida por mecanismos informales y difusos. Sociólogos como Talcott Parsons destacan por ejemplo, el papel de su importancia en el proceso.

Los tres tipos de control configuran las formas que tiene la sociedad de controlar el orden social, de la sumatoria de ellos surge el orden, no podemos decir cuál es el más importante ya que el primero es la socialización que se comienza a aplicar desde que la persona nace, luego se establece la presión del grupo y por último con cierta edad se comienza a tener capacidad ante la ley.

d) El castigo

Es una forma clave de control social, que tiene la explícita función de corregir el comportamiento desviado. Desde la Sociología de la desviación se han estudiado las distintas funciones que han poseído el castigo y su efectividad para reducir el comportamiento desviado.

John Macdonis identifica cuatro funciones que han justificado el castigo en distintas sociedades y épocas. La primera función sería el **desquite** aplicando al infractor un daño proporcional al cometido, por ejemplo es la ley del talión, ojo por ojo y diente por diente. La segunda función es la de la **disuasión** que es la idea de que el castigo de desincentiva con el incumplimiento normativo, esta teoría aparecida en el siglo XVIII se basaba en que el ser humano era un ser racional que esta movido por cálculos de coste y beneficio. La tercera función es la de **rehabilitación**, que toma auge en el siglo XIX con la aparición de las Ciencias Sociales y los estudios sobre la conducta humana. La cuarta función es la de protección de la sociedad por la que se separa al desviado encerrándolo, desterrándolo o ejecutándolo.

Por otra parte la eficacia de los castigos ha puesto grandes debates a los estudiosos, discutiéndose sobre la prisión desde su aparición en el siglo XVIII como castigo penal y su eficacia se ha puesto en duda por diversos autores y estudios en diversos países, sobre todo teniendo en cuenta el alto porcentaje de reincidencia, pensando que no es una institución eficiente en su función de modificar los comportamientos y conductas delictivas, e incluso se piensa que fomentaría el delito, ya que largos períodos de reclusión destruyen los lazos sociales y el contacto con delincuentes fomenta la creación y reproducción de la subcultura criminal. Este es un tema actual también en nuestro país.

La justicia y las instituciones penitenciarias pensando en la función de la rehabilitación, han establecido, según la conducta de los reclusos, el establecimiento gradual del cumplimiento de las penas en libertad, siempre controlada. Otro castigo que provoca grandes debates sobre su eficacia es la pena de muerte, que ha sido practica desde la antigüedad prácticamente en todas las sociedades. En el siglo XIX se inicia una tendencia a su abolición o limitación a casos extraordinarios y todavía se practica en Estados Unidos.

La tendencia a abolir la pena de muerte, la aparición de las cárceles y la humanización de la pena en general, han sido analizadas por Michel Foucault en su libro “Vigilar y castigar”, quien analiza los castigos de los siglos XVIII y XIX en el que se pasa de la espectacularidad de las torturas y ejecuciones públicas medievales a los castigos dentro de la institución burocrática y aséptica de la prisión. La idea del autor mencionado es que el proceso no se produce por motivos éticos y sociales, sino que su causa es el aumento de la eficacia de la pena.

12.2 Concepto de desviación social

El estudio de la desviación es anterior a la aparición de la sociología. Ya en la antigüedad clásica se desarrollaron las primeras teorías sobre la delincuencia y el castigo, filósofos como Sócrates, Pitágoras, Platón o Aristóteles debatieron sobre ello, atribuyendo los delitos a la herencia o a deficiencias físicas o mentales. En la edad media se realizaron algunos estudios médicos para investigar crímenes aislados y Tomás de Aquino en su obra escolástica intentó sentar las bases de una Filosofía del derecho. En los siglos XVIII y XIX con la llegada de la ilustración y el positivismo aparecieron teorías y enfoques cuya influencia ha llegado hasta nuestros días.

Prosiguiendo con nuestra explicación precedente podemos decir que a pesar de los controles que se establecen a través de la socialización, de la presión del grupo y de la fuerza, ninguna sociedad consigue que la totalidad de sus miembros se comporten todo el tiempo de la manera esperada.

Entonces la desviación es abordada por diferentes autores “La desviación puede definirse como la no conformidad a una norma o a una serie de normas dadas que son aceptadas por un número significativo de personas de una comunidad o sociedad”. Giddens, (1993, pág. 151). Mientras que para (Macdonis, pág. 206) “es lo que la gente entiende o define como tal a la vista de que alguien está violando o transgrediendo una norma cultural”.

En sociología se considera una desviación cualquier acto o comportamiento, aunque sea simplemente verbal, de una persona o un grupo que viole las normas de una colectividad y, consecuentemente, conlleve algún tipo de sanción. Sin embargo, ésta no es una característica intrínseca de ciertos actos, sino que depende de la respuesta y la definición que los miembros de una colectividad le atribuyan. Uno de los fundadores de la sociología Emile Durkheim 1893 “No lo reprobamos porque es un crimen, sino que es un crimen porque lo reprobamos”.



En contra
La desviación social es cuando una persona a través de sus acciones o comportamientos individuales o grupales transgrede la norma aceptada socialmente.

Es por ello que un acto solo puede ser juzgado como desviado en relación a un contexto histórico, una sociedad concreta, un contexto situacional. Por ejemplo en la sociedad India antes de la llegada de los españoles se podían hacer prácticas con sustancias que hoy serían prohibidas, o la poligamia, o deformaciones físicas, etc.

Esta aproximación relativista de la desviación, que caracteriza a la Sociología, ya ha sido anticipada por ejemplo por el filósofo Pascal en el siglo XVII quien decía “no hay justo o injusto que no cambia al cambiar la latitud”.

También en el siglo XX los estudios de antropología comparada han puesto de manifiesto que realmente existen muy pocas formas de desviación que puedan considerarse universales, una excepción a ello es el incesto entre padre e hija que ha sido considerado tabú en todas las sociedades históricamente.

Las normas guían prácticamente todo el rango de actividades humanas, de manera que el concepto de desviación cubre un espectro amplio. Existen por ejemplo normas en el campo de la sexualidad, en el de la religión y quienes violan dichas normas se transforman automáticamente en perversos o herejes, respectivamente.

Pero también debemos tener en cuenta que hay desviados positivos y negativos, el primer caso es el héroe, el genio, el filántropo, el segundo el delincuente en sus múltiples variables, o el que quiere perjudicar a otro sin llegar al delito, por ejemplo el que se adelanta en la cola del banco.

El delito es un tipo claramente específico de desviación y consiste en la transgresión de la ley. Por supuesto hay muchos tipos o categorías de delitos (por ejemplo delitos contra la propiedad: hurto, o delito contra la vida: homicidio) y de delincuentes (juveniles, de personas mayores, profesionales u oportunistas).

12.2.1 Teorías biológicas y psicológicas del delito y la desviación

A continuación, presentamos las teorías explicativas del porque la gente delinque o se desvía. En realidad ninguna teoría proporciona una explicación global del delito, y menos aún de la desviación. Pero se superponen en cierto modo y se pueden combinar dando lugar a otras nuevas, para proporcionar una concepción apropiada de los aspectos más importantes del comportamiento desviado.

A través del tiempo surgieron varias teorías que desde distintos aspectos quisieron explicar porque la gente comete delitos, las primeras se llamaron biológicas y quisieron encontrar la relación entre las características físicas de las

personas que cometen delitos, luego siguieron las teorías psicológicas que quisieron encontrar rasgos de la personalidad característicos de los delincuentes, y por último las teorías

Sociológicas que se basan en que son características que van más allá de lo físico o del carácter de la personas y se centran en los factores situaciones (los contextos donde se desarrolla el delito) o también la asociación con otros, etc.

Pasaremos a analizar cada una de ellas:

a) Perspectiva biológica: Uno de los primeros intentos para entender de manera científica el fenómeno de la desviación se hicieron desde el ámbito de la Biología. Durante el siglo XIX se desarrollaron diversos estudios para intentar descubrir cuáles eran las características físicas que convertían a las personas en desviadas. La idea de poder explicar la conducta delictiva sobre la base de rasgos biológicos tiene interesantes precedentes en algunas legislaciones medievales, en las que se recomendaba a los jueces que dudasen entre dos sospechosos eligiesen a los más feos y deformes. Pero los primeros intentos científicos parten de Broca un antropólogo francés que decía que había características en los cráneos y cerebros de los delincuentes. También es muy conocido Cesare Lombroso (criminalista italiano) que escribe a partir de 1870, conociéndose su obra más significativa en 1911. Lombroso elaboró una detallada teoría sobre las características físicas que provocaban la delincuencia. Los rasgos físicos descritos eran básicamente simiescos: vello abundante, brazos largos, frente estrecha, mandíbula prominente, etc. Aunque los estudios de Lombroso alcanzaron una gran notoriedad en su época, el determinismo biológico, tras las sucesivas críticas, fue cayendo en desuso hacia mediados del siglo XX.

También estudia el tema Dugdale quien en E.E.U.U. estudió los árboles genealógicos de determinadas familias, por ejemplo, Los Dukes quienes tenían 140 delincuentes entre sus 1.200 miembros, por el contrario la familia de Jonathan Edward conocido orador no tenía ningún descendiente delincuente pero sí varios presidentes de E.E.U.U., juristas, escritores y líderes religiosos. Pero esta teoría es desacreditada cuando se prueba que si bien entre los descendientes de Edward no hay delincuentes pero sí entre los ascendientes.

Se observa que las condiciones en las que crecieron los descendientes de una y otra familia son distintas, por ejemplo los miembros de la familia Duke crecieron entre delincuentes, no así los de la familia Edward.

Por su parte Sheldon en 1940 identifica tres tipos de estructura humana:

- 1) Personas musculosas y activas (mesoformos) personas ágiles que observaban que las mismas tenían tendencia a la delincuencia, por ejemplo, en los asaltos.
- 2) Personas delgadas (actomorfos) que no tenían tendencias a la delincuencia.
- 3) personas gruesas (endomorfos) tampoco se los veía como delincuentes. Sus estudios los realiza en cárceles de menores y sus críticos no encuentran una relación entre los factores hereditarios y sus cuerpos porque hay personas que son atléticas y no por factores hereditarios sino por su trabajo personal. Los factores biológicos es posible que solo tengan una influencia remota.

Los datos de Sheldon fueron reanalizados por Eleonor Glueck llegando a la conclusión de que no puede afirmarse que la constitución atlética sea un buen predictor de la delincuencia, y muchos menos su causa.

Desde los años 80 se está dando una revitalización del enfoque biológico, basada en los avances de la genética Cowen descubre que los delincuentes observados tienen un cromosoma Y más. El hizo estudios en las cárceles y descubrió que 1 de cada 100 reclusos tenía un cromosoma Y más y observando lo mismo en la población no delincuente este cromosoma aparecía 1 entre 1.000. Se critican estas observaciones por lo pequeño de las muestras que no permite generalizar. En conclusión, no hay evidencia decisiva de que los rasgos de la personalidad se hereden y si lo fueron su conexión con la delincuencia sería remota.

Más recientemente el neurólogo Elkhonon Golberg en su libro el cerebro ejecutivo señala la estrecha relación que existe entre las disfunciones en el lóbulo frontal y los índices de criminalidad, estudia detalladamente los factores que intervienen en el desarrollo de la función volitiva del cerebro y explica cómo un mal desarrollo de esta provoca conductas antisociales o de desviación, pero simplemente son estudio individuales de autores.

b) Perspectiva psicológica: Se basan en una relación entre delincuencia y personalidad. Apoyándose en Freud (el no escribió sobre criminología) sus seguidores dicen que en una minoría de individuos se desarrolla una personalidad amoral (psicópata). Ellos exponen que las relaciones familiares nuestro sentido de la moralidad se deriva de las autolimitaciones que aprendemos de niños, debido a la naturaleza de las relaciones con los padres, estos niños nunca llegan a desarrollar estas limitaciones y carecen del sentido de la moralidad.

Los psicópatas son personas retraídas, sin emociones que se deleitan con la violencia. Pero no está clara la relación entre rasgos psicopáticos y delincuentes, según estudios realizados a prisioneros condenados (Taylor 1982).



Por ejemplo, Giddens dice: si buscásemos individuos psicópatas no institucionalizados, tendríamos que poner el siguiente anuncio:

¿Es Ud. emprendedor? Investigador desearía contactar con gente emprendedora y despreocupada que haya tenido una vida impulsiva y emocionante. Si es Ud. el tipo de persona que haría cualquier cosa por correr un riesgo llame al 337-XXX a cualquier hora. Esas personas serían exploradores, héroes, jugadores, o simplemente personas que se aburren de la rutina y quieren experimentar. Estarían preparadas para presenciar aventuras delictivas, pero igualmente buscar retos por vías socialmente respetables.

El autor concluye que relacionarse con grupos en los que la actividad delictiva es algo común hay más probabilidad que influya en las actitudes y metas de los individuos, más que estas actitudes y metas estimulen el comportamiento delictivo como primera causa.

c) Teorías sociológicas: Se encuentran las Teorías macro sociológicas de la desviación, entre los primeros autores que tratan el tema lo encontramos a Emile Durkheim padre del funcionalismo, los teóricos funcionalistas buscaron hallar respuesta a la necesidad, por parte de algunos individuos, de no cumplir las reglas. Y este autor fue el primero en describir algunas de las funciones sociales que cumplía la desviación.

Para Durkheim la desviación contribuye a consolidar los valores y las normas culturales, ya que es parte indispensable en el proceso de creación y mantenimiento del consenso sobre las mismas. La base de esta idea es que sin el delito no hay justicia ni es posible por tanto el consenso sobre las ideas del bien y del mal. En este sentido la desviación contribuiría a definir los límites morales. Otra función de la desviación sería el fomento de la unidad social, ya que la respuesta unitaria frente a las acciones extremas de desviación (homicidios, secuestros) fortalece el lazo social. En nuestros días esta idea de Durkheim exige un replanteo porque no siempre la desviación fortalece los lazos sino que aísla a las personas, este autor creía que cuando más poblados fueran los centros más se reforzarían los vínculos y muchas veces no se conoce al vecino y se ponen rejas en las viviendas. Por otro lado la desviación también contribuiría al cambio social, ya que el transgredir una norma invita a reflexionar sobre la necesidad o la conveniencia de ésta, y representa un modelo de conducta alternativo que puede llegar a convertirse en mayoritario, ya que lo que hoy es una conducta desviada puede no serlo en el futuro. Por ejemplo: la unión entre personas del mismo sexo hasta algunos años se consideró una conducta transgresora y hoy es aceptado hasta con una unión formal.

El marxismo también había tratado temas relacionados con la desviación, pero es en los años 70 cuando aparecen obras sistemáticas sobre ésta desde una perspectiva marxista. Encontramos en esta corriente autores como Taylor, Paul Walton y Jock Young que argumentaron que las teorías existentes obviaban ciertos factores estructurales, como la desigual distribución del poder y la riqueza, que eran fundamentales para entender las conductas desviadas. Este argumento fue posteriormente desarrollado por Steven Spitzer que ejemplificó ampliamente cómo las personas que son etiquetadas como desviadas suelen ser sujetos que obstaculizan el desarrollo del capitalismo y analizó cómo los sujetos que amenazan la propiedad privada, son siempre calificados como desviados; sin embargo, los actos de las clases altas contra los intereses de las clases inferiores, como mayor precio de la vivienda en determinados lugares, lejos de considerarse desviadas, son asumidas como una legítima defensa de sus intereses.

Por último, entre las teorías macro sociológicas tenemos la teoría de la subcultura, que se basa en el principio de que la conducta desviada —al igual que el resto de conductas— se aprende en el ambiente en que se vive siendo los actos desviados una consecuencia de la socialización en ambientes con valores y normas distintos a los de la sociedad en general, esta teoría fue elaborada por Clifford Shaw y Henry McKay y tiene su origen en los estudios etnográficos realizados por la Escuela de Chicago alrededor de 1920. Los investigadores dividieron la ciudad de Chicago en cinco zonas y comparando la tasa de delincuencia y la relación entre el número de delincuentes y el total de la población de cada zona y llegaron a la conclusión de que la subcultura desviada formaba parte de la idiosincrasia de algunos barrios y era transmitida a los nuevos habitantes. Numerosos investigadores han desarrollado la teoría, comprobando que es común que los individuos con comportamientos desviados pertenezcan a grupos en las que estas conductas son permitidas —o incluso prescritas— por lo que tal conducta solo podría juzgarse como desviada respecto a las normas y valores de la sociedad, pero no respecto a las de su grupo de referencia. Walter Miller estudió cómo se crean las subculturas de la desviación e individualizó las características de estas subculturas, cuyos principales rasgos serían: rutinización del conflicto, la dureza, la sagacidad y la autonomía

Se basan en la relación entre conformidad y desviación entre diferentes contextos.

Entre las teorías sociológicas podemos señalar la Asociación diferencial a la que se refiere Sutherland (1949). Dice el autor mencionado que los ambientes orientan las actividades ilegales o no. El comportamiento delictivo es aprendido por grupos primarios y de pares. Por ejemplo una banda juvenil presiona a sus integrantes a robar autos.

Por su parte Durkheim (a comienzos del siglo XX) dice que no hay estándares dados de comportamiento en un área completa de la vida social. Él se basa en que existe anomia porque en las sociedades modernas las normas y los valores tradicionales se ven socavados sin ser reemplazados por otros, menciona que existen circunstancias donde las personas se encontraban desorientadas y ansiosas.

En lo referente al pensamiento de Merton retomando el concepto de anomia de Durkheim y modificándolo, dice que hay conflicto cuando las normas entran en conflicto con la realidad (por ejemplo, se nos enseña a trabajar y no se consigue trabajo. Al respecto y frente a este problema por ejemplo dice que hay 5 tipos de personas:

- a) **Los conformistas:** que es la mayor parte de las personas, que aceptan tanto los valores existentes como los medios convencionales de lograrlos.
- b) **Los innovadores:** que aceptan los valores tradicionales utilizan medios ilegítimos o ilegales para lograr las metas.
- c) **Los ritualistas:** están de acuerdo con los estándares socialmente aceptados, pero pierden de vista los valores que originaron su actividad.
- d) **Los retraídos:** han abandonado el enfoque competitivo por completo rechazando los valores dominantes y los medios de conseguirlos.
- e) **Los rebeldes:** quieren cambiar valores y medios y sustituirlos.

Merton, Cloward y Ohlin dicen que hay subculturas delincuentes que actúan en grupos. En barrios donde existen redes de delincuencia organizada, la subcultura de las bandas lleva a los individuos a pasar de pequeños robos a formar parte de redes organizadas.

12.2.2 Teorías del etiquetaje

Podríamos encuadrarlas dentro de las Teorías micro sociológicas de la desviación. Surge en los años 1960 y los autores que la tratan centran sus estudios no tanto en las posibles causas de la conducta desviada, sino en las formas de control e interacción social por las que se definen a ciertos individuos como desviados. La principal aportación teórica de esta escuela es la teoría del etiquetaje, que podría sintetizarse así: Los grupos sociales crean la desviación estableciendo reglas cuya infracción constituye una desviación, y aplicando estas reglas a personas particulares, que etiquetan desviados. La desviación no es una cualidad de la acción cometida sino la consecuencia de la aplicación —

por parte de otros— de reglas y sanciones. El desviado es alguien al que la etiqueta le ha sido puesta, es el comportamiento etiquetado así por la gente.

Este es un enfoque muy importante. La delincuencia tiene un rótulo. Los teóricos interpretan la desviación no como una serie de características de individuos y grupos sino como un proceso de interacción entre desviados y no desviados, a algunos les cabe la etiqueta de la desviación.

Los que ponen etiquetas son:

- a) Los ricos a los pobres.
- b) Los hombres a las mujeres.
- c) Los mayores a los menores.
- d) Las mayorías étnicas a las minorías.

La etiqueta de delincuente potencia la pena.



Por ejemplo: si se produce un robo o hurto y se encuentra a una persona pobre está cerca de una vidriera inmediatamente se la detiene, sin preguntas, porque tiene la etiqueta de sospechoso.

Esta teoría dice que ningún acto es intrínsecamente delictivo. Las definiciones de criminalidad las instituyen los que hacen las leyes y las interpretan policías, tribunales, instituciones correctoras.



Por ejemplo matar se condena en todas las sociedades pero matar en guerra no es penado por ley.

Se tienen en cuenta las diferencias sociales la etiqueta: aumenta la condena, se piensa que un pobre puede robar a futuro.

12.2.3 Interpretaciones situacionales del delito

Ninguna de las teorías mencionadas hasta ahora deja espacio para concebir la conducta delictiva como un acto deliberado y calculado. Todas conciben como una reacción y no como una acción.

En los últimos años se ha producido un intento **de aplicar la interpretación de la elección racional**, al análisis de los actos delictivos. (Cornish y Clarke, 1986). La interpretación presume que las personas no solo se ven empujadas a las actividades criminales, **sino que eligen de un modo activo de participar en ellas**. Piensan que merece la pena correr el riesgo. Pero la investigación indica que muchos delitos, especialmente delitos menores como

los robos son decisiones situacionales. Se presenta una oportunidad y no la desaprovechan, como cuando una persona se va y deja la puerta abierta Feeney , 1986 estudió una muestra de ladrones y más de la mitad no habían planeado los robos. Un tercio tenía un plan mínimo (por ejemplo con un compañero de apoyo). Son muchos los delitos contra la propiedad que son situacionales, una persona va a una tienda y si no la observan roba, por el contrario si la observan compra.

Conclusiones teóricas

Es poco probable que una teoría abarque todas las conductas desviadas porque es distinta una persona que roba un chocolate a la que mata a otro.

Todas las teorías aportan algo: las teorías biológicas y psicológicas pueden servir para identificar algunos rasgos de la personalidad que predisponen a ciertos individuos a cometer actos delictivos. Por ejemplo, los psicópatas pueden cometer delitos violentos o ser héroes.

Las aportaciones generales de las teorías sociológicas enfatizan en que existe un fuerte elemento contextual en la realización de las actividades delictivas. El que alguien realice un acto delictivo está condicionado por el aprendizaje social y por la posición que ocupan los individuos, por ejemplo, decíamos que una persona criada entre delincuentes tiene más posibilidad de ser delincuente, también hay delitos en relación a la posición social, el pobre es más común que haga robos menores y el rico que evada impuestos y/o pague sobornos.

A pesar de sus deficiencias la teoría del etiquetaje es quizás el enfoque más amplio y más eficaz para comprender aspectos del delito y de la conducta desviada.

12.2.4 Tipos de desviación social

Al tratar este tema nos queremos referir a que la desviación puede ser de diversos tipos, y una persona puede ser encuadrada en una o varias de estas tipologías. A los fines de aclarar el tema pasaremos a desarrollar los tipos de desviaciones.

a) Desviación cultural y psicológica

Esta clasificación está centrada en que una persona se puede “desviar en su conducta social”, o en “la organización de su personalidad”, o en ocasiones en ambas.

El primer caso es el que le interesa a la sociología y conforma la **desviación cultural que se refiere a “la persona que se desvía en su comportamiento de las normas de su cultura”**.



Por ejemplo un ladrón, un drogadicto, un alcohólico. Son desviaciones culturales porque nuestra cultura nos dice que debemos respetar la propiedad ajena, que la droga es mala, lo mismo que el alcohol y los controles sociales nos educan en ese camino. Si nuestra sociedad nos educara en un ambiente donde todo es de todos quizás el robo no existiría. Como también hubo sociedades en tiempos pasados donde se permitía el uso de la droga (los pueblos indígenas) o del alcohol (los romanos), sin considerar a los que los consumían como desviados.

El segundo caso o sea el de la **desviación psicológica es el que le interesa a la psicología y se caracteriza por “la desviación en las normas de la organización de la personalidad”, por ejemplo, un psicótico, un paranoico, un neurótico.**



Hay ejemplos de que una persona se encuadre en una desviación cultural y psicológica por ejemplo algunos autores manifiestan que la prostitución no solo está sancionada por la sociedad actual como una desviación cultural sino que también en ella intervienen trastornos de infancia, carencias, entre otras, que inciden para que las personas se vean comprometidas psicológicamente por lo que también formaría parte de una desviación psicológica.

En adelante y al tratar los otros tipos de desviaciones nos referiremos a la desviación cultural.

b) Desviación individual y de grupo

Es el caso de que una persona se desvía de las normas de la cultura se lo considera (desviado individual) o un conjunto de personas (desviación grupal). El primer caso es la persona que pasa un semáforo en rojo, roba, mata, etc. El segundo es una pandilla de delincuentes, o los Hare Krishna que es un grupo que tiene sus propias costumbres y no participa de la cultura del común de la sociedad.

En el caso de la pandilla de delincuentes una persona que no participe de ella sería el desviado, si nos posicionamos desde lo normal sería la desviación y lo anormal ser una persona no delincuente.

Ahora bien una persona es común que no sea totalmente desviado sino que puede ser normal en el seguimiento de las pautas culturales y solo desviarse de alguna de ellas (por ejemplo un alcohólico primario).

c) Desviación primaria y secundaria

Una de las aportaciones fundamentales de la teoría del etiquetaje

expuesta precedentemente es la distinción entre desviación primaria y secundaria realizada por Edwin Lemert.

Desviación primaria es la conducta desviada de una persona que se conforma con el resto de la organización de su vida. Es una desviación tolerada por el que la incurre y exitosamente oculta que no se identifica públicamente como tal y “quien la asume no se considera a sí mismo como desviado” sino simplemente con un secreto o debilidad. Es por ejemplo la persona que habitualmente toma alcohol pero no se considera alcohólico o el que juega y no se considera jugador. Este concepto es tomado de Macioni y Plummer y pareciera que en la desviación primaria solo se tiene él cuenta la mirada del que incurre la desviación, pero otros autores (por ejemplo, Edwin Lemert sostienen que también desde los demás no se considera a esta persona como desviado. En síntesis y según este autor dentro de la desviación primaria se encuadrarían los incumplimientos de las normas que no hacen sentirse desviado a quien lo comete, ni es visto así por los demás (de allí que este autor hace surgir las teorías primarias y secundarias de la teoría del etiquetaje).

Por el contrario la **desviación secundaria es aquella que “resulta del hecho de identificarse públicamente como desviado”**. No solo se identifica la persona así mismo por ejemplo el drogadicto, la prostituta sino que también lo identifica la sociedad de la que forma parte. En algunos casos el solo descubrimiento por la sociedad de un acto desviado es lo suficiente para “tachar” a una persona de desviada (violador, homosexualismo, robo, etc.). El problema es que una falsa acusación trae consecuencias para la persona y es muy difícil sé que la mancha se borre y las consecuencias pueden ser graves por ejemplo condenados a la marginación o despedidos de su empleo, encarcelados, o tildados de por vida como criminales.

Edwin Lemert sostiene que dentro de la desviación secundaria estarían por el contrario los incumplimientos que hacen cambiar la concepción que los demás tienen del autor, etiquetándolo como desviado. Este etiquetamiento provocará que el autor reorganice la percepción de sí mismo asumiendo la nueva definición que los demás dan de él.

La desviación secundaria está muy relacionada con el concepto de estigma desarrollado por Erving Goffman definido como una marca social negativa usada para definir a una persona. El estigma se convierte en un rol dominante del individuo y todos los actos pasados empiezan a reinterpretarse bajo la perspectiva del nuevo estigma, en un proceso de distorsión biográfica conocido como etiquetaje retrospectivo. Goffman desarrolló la posibilidad de que al estigmatizar a alguien —con mayor o menor motivo— se activasen una serie de mecanismos, como el rechazo social, que le impulsaran a buscar compañía entre quienes no le censuran —otros estigmatizados— reforzando así la

identidad desviada e impulsándolo a continuar su carrera desviacionista. De este modo la desviación podría ser una de esas profecías autor realizadas que Robert Merton enunció.

También el individuo en algunos casos pasa de la desviación primaria a la secundaria o sea por ejemplo los consumidores de droga o alcohol, no les importa que la sociedad los considere desviados, llegando en muchos casos a auto aislarse o unirse a otros desviados.

A veces por el contrario la persona que reconoce una desviación puede ser el primer paso a curarse, es decir soy un enfermo voy a buscar ayuda.

d) Desviaciones culturalmente aprobadas o culturalmente desaprobadas

Al tratar este tipo nos referimos a que hay tipos de desviaciones que son aprobadas y otras desaprobadas. En nuestra sociedad el héroe, el líder y la celebridad, forman parte de nuestros desviados culturalmente aceptados. Los sociólogos señalan que los valores de la cultura determinan la forma en que una desviación particular es alabada o criticada. Esto es otro ejemplo de relativismo cultural, tema al que nos referimos en la unidad de cultura. Hay culturas en que se apoyan los grandes méritos o sea desviarse de determinado estándar medio ejemplo de ello son los premios a los mejores, en relación a ello son los apoyos dados para que las personas puedan sobresalir. Pero muchas culturas apoyan a las personas para que lleguen al estándar medio y esto lo vemos en educación donde se trata de nivelar para llegar al mínimo de lo requerido (apoyar para que aprueben, no para que sobresalgan).

Pero pensamos que siempre la persona que sobresale tiene que tener un apoyo de la sociedad sino es marginada o castigada como fue Jesucristo, los Santos y mártires.

Aunque la desviación culturalmente aprobada es un rasgo importante de todas las sociedades modernas, la mayor parte del tratamiento sociológico que se da a la desviación se centra exclusivamente en aquellas formas de desviación que son desaprobadas, de ella forman parte los delitos y todas aquellas prácticas que aunque no lleguen a esa categoría la sociedad las señala como no convenientes como son la prostitución, la droga, el alcoholismo, el juego, el no acatamiento a las normas de ordenamiento de la sociedad, o de prácticas que hacen al buen uso de las costumbres aceptadas.

12.2.5 Los fundamentos sociológicos de la desviación.

Como lo expresan Macdonald y Plummer (pag.208, 1999), aunque todos

tenemos cierta tendencia a pensar en la desviación como el resultado de opciones o fracasos puramente personales, la conducta desviada (así como cualquier otro tipo de conducta) viene en gran parte determinada por el contexto social.

Hay tres razones que explican la conducta desviada de una persona:

1.- **Lo que se entiende como conducta desviada varía según cuáles sean las normas sociales de la sociedad en que vivimos.** Ningún pensamiento o acción es desviado en sí mismo. La desviación se define en relación a algo, y este algo son pautas culturales específicas, que son distintas en sociedades distintas. Por ejemplo, las pautas culturales de la población rural son distintas de las de la población urbana de Argentina.

2.- **Solo cuando los demás la definen así, la conducta de uno es una conducta desviada.** Todos nosotros nos saltamos muchas normas culturales con regularidad, en ocasiones hasta el punto de quebrantar la ley.

3.- **La capacidad de elaborar reglas, así como de quebrantarlas no está igualmente distribuida entre la población.** Para Karl Marx, la ley es poco menos que una estrategia con la que los poderosos protegen sus intereses. Por ejemplo, los propietarios de una empresa que tiene pérdidas tienen el derecho de cerrar la fábrica, aunque la consecuencia sea que miles de personas vayan al desempleo. Por el contrario, si esos trabajadores cometen un acto vandálico por el que la fábrica tiene que cerrar durante un día, la ley puede perseguirlos.

En otras palabras, la definición de las normas y su aplicación no son indiferentes a las pautas de desigualdad social.

La teoría funcionalista: ¿por qué necesitamos que haya conductas desviadas?.

Al comenzar con el tratamiento de las teorías macro sociológicas de la desviación comenzamos con Emile Durkheim, ya que toma el conjunto de la sociedad y enuncia teorías con carácter de universalidad. Ahora, al final del tratamiento del tema y al referirnos a funcionalismo terminamos en unas pocas líneas sintetizando su pensamiento. Aunque en principio parezca una paradoja, según la teoría funcionalista la conducta desviada y la delictiva contribuyen a mantener el sistema social en equilibrio y así, a garantizar su conservación o perpetuación.

Ahora veremos a:

Emile Durkheim en Las funciones de la desviación.

En su análisis pionero sobre la desviación, Emile Durkheim llegó a la

sorprendente conclusión de que no existe nada anormal en la desviación. Según Durkheim, la desviación cumple cuatro funciones esenciales para la sociedad:

1.- **La desviación contribuye a consolidar los valores y las normas culturales.** La cultura implica un cierto consenso acerca de lo que está bien y lo que está mal. A menos que queramos que nuestras vidas se disuelvan en el caos, tenemos que respetar ese consenso. No obstante, toda definición de lo que está bien o es lícito, sólo se entiende en oposición a lo que está mal o es ilícito. Del mismo modo que no existe el bien sin el mal, no puede existir justicia si no existe el delito. La desviación, por tanto, es indispensable en el proceso de generación y mantenimiento del consenso sobre las normas morales.

2.- **La respuesta a la desviación contribuye a clarificar las barreras morales.** La definición de algunos individuos como desviados ayuda a la gente a trazar una línea entre lo que está bien y lo que está mal.

3.- **La respuesta a la desviación fomenta la unidad social.** Normalmente la reacción de los individuos frente a los casos extremos de desviación fomenta un sentido de solidaridad colectiva frente al ultraje. Cuando esto ocurre, de acuerdo con Durkheim, se consolidan los lazos morales que unen a la comunidad. Por ejemplo, las manifestaciones de dolor luego de cuando ocurren los atentados terroristas.

4.- **La desviación fomenta el cambio social.** Los actos que transgreden las normas sociales invitan a reflexionar sobre la naturaleza de esas normas y sobre la conveniencia de seguir manteniéndolas. Las conductas desviadas nos obligan a pensar y repensar una y otra vez donde ponemos los límites y qué grado de tolerancia estamos dispuestos a mantener. Las conductas desviadas nos presentan alternativas al orden vigente que pueden empujar en la dirección de un cambio en las normas. Lo que hoy es una conducta desviada puede no serlo en el futuro. Por ejemplo, con el surgimiento del Rock & roll, mucha gente veía en los años cincuenta una amenaza a las “buenas costumbres”, hoy, sin embargo, la cultura del rock & roll forma parte de la experiencia vital de millones de jóvenes y adultos.



Actividad Práctica: Control y desviación social

Objetivos de la actividad

- Conocer los principales conceptos, teorías y tipos de control y desviación social.

En función a la lectura del material de la unidad realizar las siguientes actividades con el objetivo de verificar el proceso de conocimiento y comprensión de los contenidos desarrollados.

Actividad Nro. 1. Grilla de Autoevaluación.

En función al método de “Grilla de autoevaluación” efectuar la resolución de acuerdo a las preguntas orientativas que se detallan a continuación:

1. Uno de los tipos de desviación social donde la persona reconoce socialmente estar apartado de las normas.
2. Broca, Dugdale y Sheldon abordaron el estudio de la desviación social en el marco de que teoría o perspectiva.
3. Desviación sociológica que una persona realiza en forma unilateral.
- 4.Cuál es la teoría que estudia el rotular a otra persona por su condición social, rasgos personales, entre otras.
5. Control social que ejercen las persona a través de la ley para corregir determinadas acciones sociales.
6. Objetivo primordial que lleva a cabo el control social.
7. Una de las categorizaciones a las personas que realiza Merton cuando habla de conflicto en las desviaciones sociales.
8. Control social que se efectúa a través del aprendizaje sistemático y asistemático.
9. Acción que llevan los integrantes de un grupo para influir en el comportamiento de una persona.
10. Teoría que analiza la desviación de la personalidad del individuo.
11. Persona que realiza acciones o comportamientos fuera de las normas preestablecidas socialmente.
12. Desviación social en la cual la persona no reconoce su enfermedad.
13. Uno de los principales autores que abordo es el estudio del

comportamiento desviado de la persona a través de las teorías biológicas.

1							C									
2							O									
3							N									
4							T									
5							R									
6							O									
7							L									
8																
9							S									
10							O									
11							C									
12							I									
13							A									
14							L									



Resolución Práctica: La Sociología

A continuación para continuar con el proceso de autoevaluación del estudiante se expone la resolución de la actividad.

1				S	E	C	U	N	D	A	R	I	A						
2				B	I	O	L	O	G	I	C	A							
3					I	N	D	I	V	I	D	U	A	L					
4					E	T	I	Q	U	E	T	A	J	E					
5				F	U	E	R	Z	A										
6							O	R	D	E	N		S	O	C	I	A	L	
7			R	E	B	E	L	D	E	S									
8																			
9							S	O	C	I	A	L	I	Z	A	C	I	O	N
10		P	R	E	S	I	O	N											
11				P	S	I	C	O	L	O	G	I	C	A					
12				D	E	S	V	I	A	C	I	O	N						
13	P	R	I	M	A	R	I	A											
14				S	E	L	L	D	O	N									

• Bibliografía

- Berger Peter. 1963. Introducción a la Sociología: una perspectiva humanística. Editorial Kairós.
- Comte Augusto. La filosofía positiva. Librería de Porrúa. México.
- Craig Calhoun, Donald Light y Suzanne Keller. 2.000. Sociología. Mc Graw Hill. España.
- Donati Pierpalo. 1994. El libro de las relaciones. Editorial Planeta.
- Durkheim Émile. 1895. Las reglas del método sociológico. Editoria Felix Alcan. Paris. Francia.
- Fucito Felipe. 1995: Sociología General. Editorial Universidad. Argentina.
- Giddens, Anthony. 1993. Sociología. Alianza Universidad. Madrid. España.
- Horton Hunt. 1980. Sociología. Piados. Buenos Aires. Argentina.
- Ianni Octavio. 1999. Teorías de la globalización. 4ta. Edición. Ed. Siglo XXI. España.
- Macionis J.y K Plummer. 1999. Sociología. Prentice Hall. España.
- Macionis J.y K Plummer. 2011. Sociología. 4ta edición. Prentice Hall. España.
- Martínez de Perez Norma. 1995. Agudización y modificación de la pobreza en América Latina con especial referencia a la Argentina. Revista de la Universidad Nacional de Río Cuarto. Volumen XV. Nro.1-2. Argentina.
- Parkin Frank. La filosofía de Max Weber.
- Zorrilla H. Rubén. 1992. Principios y leyes de la Sociología. Emecé. Argentina.
-



Sociología: aspectos significativos de estudio del siglo XXI

Producción escrita de Sociología con orientación a los estudiantes de Ciencias Económicas

Marcelo Marescalchi, Daniel LasHeras, Norma Martínez de Pérez, Adriana Elisa de Yong y Ruth Ramallo

El presente texto que tienes entre tus manos es el esfuerzo realizado por los autores de la cátedra de Sociología de La Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Río Cuarto, procurando dar respuesta a la curricula académica y a los propósitos fijados institucionalmente.

Se desarrollan contenidos generales de la Sociología como Ciencia Social, proporcionándole los enfoques clásicos y actuales de la teoría sociológica en el tratamiento de los problemas centrales de la sociedad: el de la formación de la persona social, el de la desigualdad social, el problema del poder y del cambio social, instrumentándolo con una visión crítica de los paradigmas vigentes en la sociología.

Se exponen en las primeras unidades, aquellos conceptos sociológicos generales como ser características de los grupos, la cultura, la estratificación social, y en particular a los cambios sociales que comprenden variables socio culturales, económicas, políticas, entre otras, que condicionan el funcionamiento del sistema social. Esto conlleva a modificaciones estructurales de nuestra sociedad generando procesos de cambio de trascendencia para la vida de las personas y la forma de comportamiento social. El conocer éstos conceptos del lenguaje sociológico, y pasar posteriormente en las últimas unidades, a presentar los conceptos específicos como cambios en las relaciones sociales, conflictos de clase, globalización, la Argentina en el contexto de la nueva división internacional del trabajo, pobreza y control y desviación social, con la idea de presentar una curricula útil y sobre todo, no ajena a la realidad actual.

El perfil del estudiante que buscamos, al mirar al futuro profesional, es el de una persona responsable y capacitada para la resolución de los conflictos sociales, más que el de un técnico analítico desconocedor de los problemas que afectan a las personas.

Pretendemos tratar hechos y orientarnos hacia su investigación, para aludir constantemente a pautas de comportamiento, que se nos presentan en la vida social, ya que solo la frecuencia de conductas, justificada en modelos normativos, permite las regularidades que la Sociología identifica.

ISBN 978-987-688-263-7



9 789876 882637



Universidad Nacional
de Río Cuarto
Facultad de Ciencias Económicas